А. В. Воронянский

ИСТОРИЯ УКРАИНЫ

Учебное пособие
для студентов
высших учебных заведений

Парус™
Харьков
2011

ББК 71
УДК 168.522
В 58

Рекомендовано Министерством образования и науки Украины в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений (письмо № 14/18.2-30 от 10.01.2005 г.)

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина В. В. Лантух

доктор исторических наук, профессор Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды В. Я. Белоцерковский

В 58 Воронянский А. В. История Украины: учебное пособие для студентов высших учебных заведений.— Харьков.: Парус, 2011.— 592 с.
Издание 6-е, переработанное и дополненное.

ISBN 966-8482-03-4

Учебное пособие составлено в соответствии с программой по дисциплине «История Украины» для студентов ВУЗов, рекомендованной Министерством образования и науки Украины и с учетом программы вступительных экзаменов в высшие учебные заведения.

Приведенный в пособии фактический материал освещает период от возникновения человеческой цивилизации на территории Украины до современности.

Данное издание может быть полезно не только студентам, но и преподавателям средних учебных заведений, а также абитуриентам, поступающим в ВУЗы на исторические, юридические и прочие гуманитарные специальности, всем, кто интересуется историей Украины.

ББК 71
УДК 168.522

ISBN 966-8482-03-4

Предисловие

История учит каждого человека, опираясь на опыт предыдущих поколений, усваивать его уроки, формировать на этой основе собственные убеждения, гражданскую позицию, получать навыки и умения, необходимые для практической деятельности.

Историческое мышление дает возможность выяснить предпосылки и источники зарождения определенных явлений, обнаружить закономерности современного состояния общества, прогнозировать перспективы новых экономических и социально-политических реформ, организовать эффективную систему управления социальными процессами в соответствии с национальными традициями.

Знание истории является важным фактором эффективного участия человека в общественной жизни, воспитания патриотизма, консолидации общества ради решения определенных социальных задач. Примером этого может служить М. Грушевский, который отмечал, что в политику пришел именно через изучение истории своего народа.

Структура данного пособия является достоточно четкой и отвечает программе учебной дисциплины «История Украины» для студентов ВУЗов III—IV уровней аккредитации, рекомендованной Министерством образования и науки Украины. Пособие состоит из 41 темы, которые охватывают период от возникновения человеческой цивилизации на территории Украины до событий начала 2008 г.

Автор предлагает изложение учебного материала с позиций современного научного подхода, в ясной и доступной для студентов форме. Положительной чертой пособия является его объективность, отсутствие одностороннего подхода к оценкам тех или других явлений, нашедших отражение в историческом процессе. Отказавшись от подробного историографического и источниковедческого анализа, автор сосредоточился на максимально кратком изложении большого по объему фактического материала.

Впервые в учебном пособии такого типа прослежена эволюция политической и социально-экономической систем в независимом

Украинском государстве и осуществлена попытка объективного анализа событий, связанных с президентскими выборами 2004 г. и парламентскими выборами 2006 г. Такой подход разрешит удовлетворить более глубокий интерес студентов к актуальным проблемам новейшей истории нашей страны.

Декан исторического факультета
Харьковского национального
университета имени В. Н. Каразина,
профессор С. И. Посохов

1. Древнейший период. Возникновение человеческой цивилизации на территории Украины

Периодизация древнейшей истории Украины. Древнейшая история Украины охватывает период от появления на территории страны первых человеческих сообществ до складывания первых восточнославянских государственных образований в Среднем Поднепровье. Общая периодизация древнейшей истории в каждом регионе имеет некоторые отличия. Для территории Украины достаточно установившейся является следующая периодизация древнейшей истории:

I. Каменный век:

— палеолит (древний каменный век, разделяется на ранний, средний и поздний) — от появления человека до 10 тыс. лет назад;
— мезолит (среднекаменный век) — IX—VI тысячелетия до н. э.;
— неолит (новый каменный век) — VI—III тысячелетия до н. э.

II. Медно-бронзовый век:

— энеолит (медный век) — IV—III тысячелетия до н. э.;
— бронзовый век — II—начало I тысячелетия до н. э.

III. Ранний железный век (скифо-сарматская эпоха и античность) IX в. до н. э.—IV в. н. э.:

— доскифский период — IX—VII в. до н. э.;
— скифский период — VII—III в. до н. э.;
— сарматский период — III в. до н. э.—III в. н. э.;
— античная эпоха в Причерноморье — VII в. до н. э.—IV в. н. э.

IV. Эпоха великого переселения народов и раннеславянский период — III—IX в. н. э.

Из-за того, что историческое развитие населения отдельных территорий происходило неравномерно, некоторые периоды различных эпох могли существовать одновременно. Например, на севере Украины в IV и III тысячелетиях до н. э. продолжался неолит, а на юге в это время сложился уже медный век. Совпадают по времени скифо-сарматский период и распространение античной цивилизации в Северном Причерноморье.

Понятие археологической культуры. Археологическая культура — совокупность материальных памятников определенного периода развития общества, которые относятся к одной территории и эпохе и имеют общие черты, такие как:
— определенный обряд погребения;
— повторяющиеся формы украшений;
— принадлежности одежды;
— характерные типы орудий, оружия, бытового инвентаря;
— специфические особенности в устройстве жилищ и поселений;
— формы керамики.

Археология исходит из положения, что общества различаются между собой прежде всего культурой, которая отражается в вещественных остатках прошлого. Эти остатки — исторические материальные памятники свидетельствуют об определенном образе жизни людей, оставивших их. В то же время нельзя забывать о том, что сходные материальные памятники, которыми характеризуется археологическая культура, не обязательно принадлежат единому обществу, а различный набор материальных памятников — разным общностям людей.

Обычно археологическую культуру называют по какому-либо характерному признаку, которым она отличается от других: по форме или орнаменту кераміки, украшений, оружия (например, культура воронковидных кубков, культура шнуровой керамики, культура ладьевидных топоров), обряду погребения (например, катакомбная культура, ямная культура) и т. д. или же по наименованию местности, где были впервые найдены наиболее типичные памятники данной культуры (например, салтово-маяцкая культура, трипольская культура).

Термин «археологическая культура» является основным при описании доисторической эпохи, о которой нет письменных источников. Механизмы распространения археологической культуры могут быть разными. Например, теория диффузионизма рассматривает такие варианты, как расселение носителей культуры или передача технологии при торговле. Иногда при раскопках в одном и том же месте находят признаки, характерные для разных культур, что может означать как столкновение или сосуществование их носителей, так и эволюцию одной культуры в другую.

Освоение людьми территории современной Украины: стоянки, социальная организация. В эпоху ***палеолита,*** около миллиона лет назад, на территорию современной Украины проникают первые древние люди (архантропы). В эту эпоху произошло четыре оледенения.

Первый ледниковый период (600—500 тыс. лет назад) не затронул территории современной Украины.

Второй ледник (470—430 тыс. лет назад) достиг региона современного Луцка.

Третий ледник (230—180 тыс. лет назад) дошел до линии Самбор — Кременчуг — Белгород-Днестровский.

Четвертый ледниковый период (110—12 тыс. лет назад) лишь коснулся севера Украины, после чего в очередной раз началось повышение температуры.

Из-за смены периодов похолодания и потепления древние человеческие сообщества постоянно перемещались с места на место. Наиболее давние стоянки первобытного человека периода ***раннего палеолита*** найдены на Закарпатье (с. Королево), вдоль среднего течения Днестра (Лука-Врублевецкая), на Донбассе (Амвросиевка), на Харьковщине (Изюм) и в Крыму (Шары). В них обнаружены скребки, рубила, кремневые острконечники.

В ***среднем палеолите,*** около 150 тыс. лет назад, появились люди нового антропологического типа — палеоантропы (***неандертальцы***). На территории Украины известно ***около двухсот стоянок неандертальцев***. Наиболее заселенным в те годы был Крымский полуостров, население которого предположительно составляло около 200—250 чел. Кроме этого, люди проживали в бассейне Десны и в северном Донбассе. ***Неандертальцы изготавливали из кремния острия для копий, ножи, строили примитивные жилища и пользовались огнем, носили одежду из шкур зверей***. Они ***коллективно охотились*** на бизонов, мамонтов, слонов, оленей, диких лошадей. Наметилось ***разделение труда между мужчинами и женщинами***.

У неандертальцев ***имелись элементы абстрактного мышления***: подобие счета, первые признаки искусства. Захоронения неандертальцев свидетельствуют о наличии у них веры в возрождение умерших.

В период ***позднего палеолита*** Украину покрывали степи и лесотундра, пересекаемые течением Днестра и Днепра. Появился тип современного человека — неоантроп ***(кроманьонец)***.

В позднем палеолите максимального развития достигли охотничий промысел и рыболовство, люди научились делать до 80 видов орудий труда. В этот период заселяются Поднепровье, Подолье, Волынь. Известно около 800 позднепалеолитических стоянок.

На всей территории современной Украины тогда проживало не более 20—25 тыс. чел.

К позднему палеолиту большинство современных исследователей относит возникновение родового строя, составившего основу тогдашней социальной организации. Несколько семей составляли род. Родственные связи велись только по материнской линии (т.н. матрилокальный род), поэтому женщины играли в обществе особую роль, пользовались значительными привилегиями. Ученые XIX — первой половины XX вв. называли этот строй матриархатом, считая что власть в обществе при нем принадлежала женщинам.

Первобытные люди позднего палеолита освоили рисование, резьбу на кости и музыку (в местах их стоянок найдены костяные флейты, ритуальные изображения животных и людей). Появились ***зачатки религиозных верований***.

В ***мезолите*** природные условия на землях Украины стали напоминать современные. Установились племенные структуры, наметилось зарождение этнических различий. Ранее всего ***возникли этнические черты*** у населения горного Крыма и в степях, где наиболее быстро шел переход от присваивающих форм хозяйства (охоты и собирательства) к воспроизводящим (земледелию и скотоводству).

Появилась новая форма социальной организации — ***племена, состоявшие из нескольких родов. В родовую общину по-прежнему объединялись кровные родственники по материнской линии. Во главе племени стоял совет старейшин (глав родов), все важные вопросы решались общим собранием членов племени.***

Изменился вид кремниевых орудий: они стали меньше, точнее, среди них появилось много насадок для стрел, гарпунов и копий — так называемые ***микролиты***. Их находят на большой территории от Слобожанщины до Западной Европы. Примерно 15 тыс. лет назад ***начали применяться лук и стрелы***.

Получили развитие культурные традиции, религия. ***Люди поклонялись небесным светилам***, прежде всего Солнцу. Интересным памятником мезолита является пещера вблизи села Баламутовка на Буковине, стены которой разрисованы изображениями людей, зверей, охотников, танцующих колдунов.

В это время была ***заселена вся территория Украины***, включая и северные лесные районы. По примерным расчетам, ***население*** современной территории Украины в мезолите могло составлять ***около 20 тыс. чел.***

Неолитическая революция. В период неолита произошли качественные изменения в жизни человечества — так называемая **неолитическая революция.** Ее сущность ***заключалась***

в переходе от собирательства и примитивной охоты к воспроизводящим видам деятельности, т.е. к обработке земли и разведению домашних животных.

Основные черты неолитической революции:
— переход от оббивания и скалывания в изготовлении каменных орудий к их шлифовке, сверлению и пилению; изготовление керамической посуды; изобретение прядения и прядильного колеса;
— переход к оседлому способу жизни из-за большей производительности новых видов деятельности — земледелия и скотоводства;
— появление социальной структуры общества (вследствие появления излишков продовольствия выделяются воины, управленцы, жрецы, которые сами непосредственно не добывали пропитания);
— резкое увеличение количества населения.

На территории Украины археологами обнаружено более десяти неолитических культур. Неолитические культуры Украины делятся на две зоны: земледельческо-скотоводческую на юго-западе и рыболовно-охотничью на севере и северо-востоке. Это свидетельствует о неравномерности хозяйственного развития различных регионов в период неолита.

Энеолит (медный, или медно-каменный век) стал переходом от каменного периода к эпохе металла, окончательного утверждения главенствующей роли воспроизводящего типа хозяйства. На смену примитивному, мотыжному земледелию неолитической эпохи пришло более производительное земледелие с использованием рала и тягловой силы. В скотоводстве из-за значительного увеличения поголовья скота, которое невозможно было прокормить на одном месте, произошел переход к кочевничеству. Развивалась добыча и обработка меда. Ведущую роль среди энеолитических племен региона играли племена трипольской культуры (см. ниже).

Бронзовый век, продолжавшийся почти тысячу лет, получил свое название от первого полученного людьми ***искусственного сплава меди с оловом, свинцом или мышьяком***. Бронза была значительно ***крепче меди и имела меньшую температуру плавления***, что позволяло выплавлять ее в примитивных печах и на обычных очагах. Эти преимущества содействовали распространению и утверждению бронзы как основного материала для изготовления орудий труда, оружия и украшений. Однако полностью вытеснить медные и каменные изделия ей так и не удалось. ***Первые бронзовые изделия***, изготовленные на Кавказе и Балканах,

начали распространяться ***на территории Украины уже в начале II тыс. до н. э. В Донецком бассейне сформировался центр металлургии, а в Карпатско-Дунайском регионе — центр металлообработки***.

Основные черты бронзового века на территории современной Украины:

— углубление первого общественного разделения труда: в лесостепной зоне развивается пашенное земледелие, в степной — пастбищное скотоводство;

— переход от матрилокальной родовой организации к патрилокальной, где родственные связи устанавливаются по отцовской линии. Происходит дальнейшее выделение из рода парной семьи, о чем можно судить по частым для этого периода находкам небольших жилищ для одной семьи. Это свидетельствует о выделении из собственности рода собственности отдельных семей, становится предпосылкой имущественного неравенства;

— рост мобильности населения благодаря совершенствованию способов передвижения как по воде, так и по суше;

— замена родового принципа организации общества территориальным — соседским, где члены общины уже не связаны общим происхождением и кровно родственными связями;

— возникновение крупных этнокультурных образований. Союзы племен — военно-политические объединения нескольких племен — при определенных условиях в дальнейшем становились зародышами государственной организации.

Возникновение земледелия, скотоводства и ремесел. В период неолита зародилась земледельческая цивилизация, ставшая господствующей в Европе вплоть до возникновения городов и их широкой застройки.

Земледелие возникло из собирательства, которым занимались женщины. ***На территории* Украины** оно **стало пашенным в начале V тысячелетия до н. э.**

Разведение домашних животных — коз, овец и свиней — начало развиваться еще в конце мезолита из охоты, которая была занятием мужчин. Скотоводство первоначально, в период неолита, носило оседлый характер, и лишь в энеолите из-за увеличения поголовья скота и истощения пастбищ стало кочевым.

Глиняная посуда эпохи неолита была грубой, недолговечной, с заостренным или округленным днищем, так как ее ставили между камней или втыкали в землю около костра. Посуда с плоским днищем появилась вместе с появлением постоянных долговременных жилищ с полом и столом. ***Посуду лепили без использования гончарного круга***, обжигая ее в огне. Орнаментация керамики в неолите становится одним из видов прикладного

искусства. Каждое племя имело определенную форму гончарных изделий, способ их изготовления, своеобразный орнамент.

Ранний железный век. В этот период люди научились выплавлять железо, что способствовало появлению значительно более прочных и острых орудий по сравнению с теми, которые ранее изготавливались из камня, меди или бронзы. Использование железа обусловило резкий рост производительности труда; человек стал производить больше, чем потребляла.

В период раннего железного века состоялся второй общественное разделение труда: ремесло отделилось от земледелия. Возникло производство товаров непосредственно для обмена, а также продажи. Торговля вышла за пределы отдельных племен. Развитие земледелия, ремесла и торговли способствовало углублению имущественного расслоения, стал предпосылкой к возникновению новых общественных отношений.

Понятие общественных отношений. Общество, как любая сложная и многоплановая система — это совокупность связей между определенными элементами. Общественными называются экономические, политические, идеологические и другие виды отношений, которые возникают в обществе в процессе его деятельности.

Основой общественных отношений являются:

— способ организации получения необходимых для существования общества материальных и духовных благ (т. н. способ общественного присвоения или производства);

— место и роль в данном способе производства отдельных социальных групп (т. н. производственные отношения);

— порядок доступа отдельных членов общества и социальных групп в целом к материальным и духовным благам, которые находятся в распоряжении данного общества (что составляет основу социальной иерархии);

— распределение среди отдельных членов общества или среди социальных групп ресурсов осуществления власти — материальных, духовных, силовых, информационных (концентрация политической власти).

Как правило, концентрация собственности в руках одной из частей общества означает на практике и концентрацию ресурсов осуществления власти («властных ресурсов») над остальным обществом.

В зависимости от способа общественного производства, уровня развития производственных отношений на каждом конкретно-историческом этапе развития данного общества складываются конкретные общественные отношения. Так, в социально одно-

родном обществе нет концентрации власти в руках какой-либо части общества, отношения между его членами регулируются без участия специального аппарата управления и принуждения. Однако развитие экономики неизбежно диктует развитие общественных отношений и соответственно — возникновение социального неравенства. Социальное неравенство играет как деструктивную роль, провоцируя внутренние конфликты в обществе, так и конструктивную, являясь основой упорядоченной организации общества и отношений в нем.

Эволюция социальной организации. Род (или первобытная родовая община) объединял людей на основе кровного родства, совместного коллективного труда, общей собственности на орудия труда и продукты производства. Отсюда — равенство социального положения, единство интересов и сплоченность членов рода. В управлении участвовали все взрослые члены рода — как мужчины, так и женщины. Высшим органом власти было общее собрание, на котором решались вопросы, касающиеся всего рода. Собрание избирало военных вождей, предводителей охоты. Для решения текущих дел собирался совет старейшин, вождей, власть которых базировалась исключительно на их авторитете. Порядок во внутриродовых отношениях обеспечивали обычаи, которые не разделялись на нравственные, религиозные и правовые нормы и носили слитный (синкретический) характер первоначальных установлений (т.н. «мононормы»). Принуждение было сравнительно редким и состояло, как правило, в наложении обязанностей за провинность. Крайней формой наказания было изгнание из рода. Род защищал своих членов от внешних врагов как военной силой, так и глубоко укоренившимся обычаем кровной мести. Указанные функции общественной власти не требовали существования отдельного аппарата управления и принуждения, они выполнялись самими членами рода (т.н. первобытная демократия, которая не знала ни имущественных, ни социальных различий, ни государственно-политических форм).

На поздних стадиях родоплеменого строя происходило отпочкование новых родовых общин от первоначальной. Связь между ними сохранялась в виде более крупных образований — фратрий (братств) и племен. Развитие племенных объединений совпадает с началом разложения первобытно-общинного строя. Племя, как правило, имело свою территорию, свое особое имя, язык или диалект, общие религиозные и бытовые обряды. Организация власти в племени основывалась на родовой демократии. Племенной совет состоял из верховных вождей (старейшин) родов, входящих в состав племени. Избирался военный вождь племени. По

мере дальнейшего развития функции власти и регулирования постепенно все больше перемещались от родовых к племенным органам.

Главным следствием неолитической революции стал рост богатства. Производящая экономика привела к радикальному уменьшению энергетических затрат на жизнеобеспечение сообществ, способствовала совершенствованию орудий и способов производства, приобретению новых производственных навыков. Как следствие — возникла специализация производства, рост производительности труда, образование излишка продуктов, так называемого избыточного продукта. Источники питания приобрели стабильный, постоянный характер. Постепенно ослабевала зависимость человека от окружающей природной среды, возросла численность населения, постепенно произошел переход от кочевого к оседлому образу жизни. Земледелие и скотоводство давали избыток продукта (прибавочный продукт). На этой основе возник регулярный обмен между племенами, а на его основе происходило накопление богатства.

На смену кровнородственной пришла соседская община, где индивидов связывали, помимо кровных уз, и территория проживания. Общая, коллективная собственность рода постепенно трансформировалася в частносемейную собственность. Земля закрепилась за соседской общиной, а затем была перераспределена между отдельными патриархальными семьями. Совместный труд уступил место труду отдельных семей. В частно-семейном владении, помимо земли, оказались скот, инвентарь, постройки, позднее — рабы.

Социальная структура сообществ существенно усложнилась. Ранее община была единой семьей, коллективно противостоявшей внешним угрозам. Теперь производящее хозяйство вело к общественному разделению труда, социальной, в том числе классовой дифференциации, имущественному расслоению населения, делению на богатых и бедных, рабов и господ, неравноправные касты. Человек начал осознавать собственные (семейные) интересы и потребности, отделяя их от общегрупповых интересов общины как единого целого. Обычными стали внутриобщинные конфликты, урегулировать которые методами общественного самоуправления было уже невозможно.

Излишек продукта создавал также возможность привлечения дополнительной рабочей силы, необходимой для содержания скота и обработки полей. Такую рабочую силу у некоторых народов доставляла война. Именно возросшее значение войн и военной организации у многих племен стало одним из факторов, ускоривших переход родового строя к государству. Военная организация постепенно превращалась в систему «военной

демократии». Военный быт способствовал объединению родственных племен в единый народ.

Выделились группы людей, не участвовавших в материальном производстве, а на профессиональной основе выполнявших военные, судебные, управленческие, ритуальные и полицейские функции.

Постепенно формировался особый отряд вооруженных людей — дружина. Это вело к укреплению единоличной власти военных вождей, претендовавших на передачу своей власти по наследству, к доминированию власти военного вождя над властью собрания племени, превратившегося в собрание военной дружины. Иногда в руках военного вождя сосредоточивались функции верховного жреца и верховного судьи. Процесс концентрации богатства, его накопление в узком привилегированном слое сопровождался слиянием богатства и власти. В отличие от первобытной эпохи, власть теперь давала значительные преимущества и привилегии, прежде всего, в плане обогащения. Все это привело к стремлению передачи общественных должностей по наследству, закреплению их за представителями отдельных семейств. Большая часть общинников постепенно отстранялась от участия в управлении обществом.

Обычай уступил место целенаправленному нормотворчеству. Социальные нормы вырабатывались уже не общим собранием рода, а родоплеменной знатью для защиты своих интересов. Добровольность подчинения сменилась необходимостью навязывания властной воли, принуждением. Рост недовольства общественным (прежде всего, имущественным) расслоением внутри общины привел власть имущих к осознанию необходимости освящения и защиты частной собственности от посягательств. Чтобы уберечь сотрясаемое внутренними противоречиями общество от распада и обеспечить социальную стабильность, с одной стороны, а с другой — соблюсти интересы правящей верхушки, человечество от первобытного самоуправления перешло к новой форме властной организации — государству.

Зарождение первых религиозных представлений и искусства. Уже в эпоху позднего палеолита в погребениях и памятниках искусства (наскальная живопись и т. д.) запечатлено зарождение культа животных и охотничьего колдовства. ***Обычай хоронить умерших с орудиями труда и украшениями говорит о зарождении представлений о посмертном существовании*** — о «мире мертвых» и «душе», которая продолжает жить после смерти тела. Аналогичные представления и сопутствующие им обряды сохранились вплоть до нашего времени.

В первобытных религиозных верованиях запечатлено фантастическое сознание людьми их зависимости от природных сил. Не отделяя себя от природы, человек переносил на неё отношения, складывающиеся в первобытной общине. Исторически наиболее ранними проявлениями религии были:

— ***тотемизм*** (вера в сверхъестественную родственную связь человека и отдельных социальных коллективов — рода, клана, племени — с определенным видом растений или животных);
— ***анимизм*** (вера в самостоятельную силу, присущую человеку, предмету или явлению, которая способна существовать отдельно от них — дух дерева, дух грозы, дух победы и т. д.);
— ***первобытная магия*** (вера в возможность существования тонкой взаимосвязи между всеми объектами и явлениями, позволяющей воздействовать на природу и ее явления, а также на происходящие события).

Более поздними формами древней религии стали тайные союзы, культ вождей и др. По мере социального расслоения общества складывалась иерархия и в мире «духов». Так, в неолите появился культ черепов, связанный с почитанием предков.

С развитием земледелия всё более важную роль стали играть «духи» растительного мира, культ умирающих и воскресающих богов, ***ритуалы, связанные с сезонными явлениями в природе*** (проводы зимы и т. д.). Начало распространения древних земледельческих культов также связано с периодом неолита.

Связанным с религиозными верованиями было и искусство, носившее в основном ритуальный характер. Так, изображения животных и охотников в пещерах, выполненные замешанной на жировой основе красной и черной охрой, призваны были обеспечить удачную охоту. Танцы и песни, украшения и орнамент на бытовых изделиях также носили обрядовый характер.

Трипольская культура существовала в период энеолита, когда в Египте строились знаменитые пирамиды. ***Сформировалась*** она, видимо, ***путем слияния культур племен, пришедших из восточного Средиземноморья и Балкан, с элементами местных культур.*** Просуществовала она около двух тысячелетий ***(V—начало III тысячелетия до н. э.),*** в период своего расцвета ***охватив территорию от современной Молдавии до среднего Поднепровья.*** Элементы этой культуры обнаружил при раскопках 1893—1906 гг. киевский археолог Викентий Хвойка, а свое название она получила от села Триполье под Киевом.

На территории Украины обнаружено около тысячи трипольских поселений. Трипольцы жили в глинобитных одно- или двухэтажных домах, причем на первом этаже обычно сохраняли инвентарь, продовольствие, здесь находилась печь, а второй этаж предназначался для жилья. Дома стояли вплотную один к другому

и соединялись переходами. Окруженная домами площадь, по-видимому, представляла собой загон для скота, как это встречается до сих пор у некоторых африканских племен. ***Населенные пункты располагались на большой площади — до 400 гектаров, в них проживало от трех до двенадцати тыс. жителей.*** Однако они не развились в города, поскольку у трипольцев существовал обычай, переселяясь через каждые 50—100 лет на новые участки (возможно, в связи с истощением почвы, а также по религиозным причинам), сжигать свои поселения.

Трипольские племена быстро распространялись по новым территориям: в V тысячелетии до н. э. освоенная ими площадь составляла около 50 тыс. кв. км, в IV — 150 тыс. кв. км. Ни одна из европейских развитых земледельческих культур эпохи энеолита не могла сравниться с трипольской культурой ни по занимаемой площади, ни по темпам распространения. Благоприятные природные условия и развитие различных отраслей хозяйства обусловили значительное увеличение населения. Если ***в конце первого этапа существования трипольской культуры ее население составляло около 30 тыс. чел., то в конце среднего этапа оно достигало уже 410 тыс.***

Трипольские племена ***занимались в основном выращиванием зерновых, разводили крупный и мелкий скот.*** Землю обрабатывали роговыми мотыгами. Жали злаки костяным серпом с кремниевыми вкладышами. Работая таким серпом, земледелец мог получить до 10 кг зерна со снятого за день урожая. На местах поселений обнаружено много зернотерок, которыми перетирали зерно в муку и крупу.

Меньше использовались изделия из меди, которая завозилась из Балкан и Карпат. Медь ковали, но могли уже и плавить. Знали вытяжку, рубку и пробивание отверстий в металлических изделиях.

У трипольцев было достаточно ***развитое прядение и ткачество***, о чем свидетельствуют находки глиняных пряслиц к веретенам и гирек от примитивного ткацкого станка. В специальных гончарных печах трипольцы изготовляли керамическую посуду — кухонную, столовую и культовую. Она, как правило, расписывалась черной, темно-красной, белой, желтой красками сложным орнаментом, отражавшим языческие и космогонические взгляды жителей.

Археологические данные позволяют выдвинуть гипотезу о том, что у трипольцев ***существовал культ богини плодородия.*** В центре населенных пунктов сооружались родоплеменные культовые храмы, где совершались жертвоприношения, в том числе человеческие. В основе трипольского общества находилась конфедерация племенных протосоюзов, основной ячейкой была семья. Более

подробные «реконструкции» социальной, культурной и мировоззренческой систем трипольцев пока не имеют научных оснований и базируются лишь на субъективных догадках их авторов.

Некоторые историки XX в. считали трипольские племена древнейшими предками современных украинцев. Целый ряд черт трипольской культуры (высокое развитие земледелия, размещение трипольских поселений на месте традиционных украинских сел, обычай расписывать печи и стены, распространенность геометрического орнамента) дают основание ставить вопрос о ее возможной роли в формировании отстоящей от нее почти на четыре тысячелетия украинской культуры. В то же время огромный временной промежуток между этими культурами снимает вопрос о прямой преемственности между ними. Антропологически трипольцы близки не к индоевропейскому типу, к которому относятся современные украинцы, а к арменоидному средиземноморскому: очень темная пигментация, большой горбатый нос, скошенный лоб, круглая голова, грацильное (изящное) строение тела.

Трипольская культура была родственна энеолитическим земледельческим культурам Дунайского бассейна, Балканского полуострова и Малой Азии, но в процессе распространения на новые восточные территории включала в себя на различных этапах элементы местных неолитических и энеолитических культур.

Исчезновению трипольской культуры могли способствовать и нарушения экологического баланса в результате экстенсивного ведения хозяйства, и некоторое похолодание климата одновременно с подсыханием степей (которые когда-то были более влажными), и натиск степных кочевых племен, пришедших с востока и северо-востока. Часть трипольцев могла быть ассимилирована земледельческими племенами лесостепной зоны.

Киммерийцы ***(IX — первая половина VII в. до н. э.)*** упоминаются в «Одиссее» Гомера, в трудах «отца истории» грека Геродота, в ассирийских клинописях. Они ***занимали значительную территорию между Днестром и Доном, а также степную часть Крымского и Таманского полуостровов.*** Ко времени проникновения греков в Северное Причерноморье Керченский пролив называли Боспором Киммерийским. Этническая принадлежность киммерийцев неясна, однако большинство исследователей склонны видеть в них племена ***древнеиранского происхождения***, родственные скифам.

Согласно археологическим данным, киммерийцы были ***скотоводами-кочевниками***, а также ***выплавляли железо из болотной руды.*** Необходимость в новых пастбищах в сочетании с наличием железного оружия (более эффективного по сравнению

с распространенным тогда повсеместно бронзовым) привела к ***широкомасштабным походам киммерийцев в Малую Азию***. Там они успешно воевали с Урарту, Ассирией, Лидией. Контакты с этими передовыми для того времени странами содействовали государственно-созидательным процессам в киммерийском обществе. Однако ***образовать полноценное государство им так и не удалось.***

В VII в до н. е. могущественная волна многочисленных и сплоченных скифских племен вытеснила их из Причерноморья, вследствие чего Киммерия распалась. Часть киммерийцев поселилась в Южном Причерноморье, часть мигрировала на Ближний Восток. Историки полагают, что некоторая часть киммерийцев осталась в Крыму под названием тавров. Некоторые киммерийские племена, по-видимому, были ассимилированы скифами.

Скифы *(VII в. до н. э. — III в. до н. э.)* проникали в Северное Причерноморье несколькими волнами. Сначала они мирно уживались с киммерийцами, нередко вступая с ними в военные союзы. Однако ***в VII в. до н. э.*** под давлением соседних кочевых племен массагетов ***основная масса скифских племен была вытеснена из Закавказья, вторгаясь вглубь киммерийских земель*** (древние источники сообщают, что скифское вторжение захлестнуло всю Переднюю Азию, дойдя до Египта).

Во второй половине VII в. до н. э. у скифов сложился союз племен, в течение ряда веков игравший главную роль в степной части Восточной Европы — ***Великая Скифия, просуществовавшая до IIIв. до н.э.*** Согласно Геродоту, территория этого государственного образования имела форму равностороннего четырехугольника, который, прилегая к черноморскому побережью, располагался в междуречье Дуная и Дона.

Все население Скифии, по описаниям этого же древнегреческого историка, ***делилось на две основные группы***:

— ***кочевые племена*** (скифы-кочевники, населявшие степные районы на восток от Днепра, и царские скифы, кочевавшие по Приазовью и степному Крыму), основным ***занятием которых было кочевое скотоводство и грабительские военные походы;***

— ***оседлые племена*** (эллинизированные скифы или каллипиды, жившие вблизи Ольвии; скифы-земледельцы, сосредоточенные на Левобережье Днепра; скифы-пахари, которые располагались на запад от Днепра), ***занимавшиеся зерновым земледелием.*** Современные историки не относят данную группу к скифскому населению. Существует гипотеза о том, что, по крайней мере, часть этих племен относилась к праславянам, однако в целом данная проблема пока не имеет источниковой базы для окончательного разрешения.

Согласно Геродоту, господствующее положение в стране принадлежало царским скифам, которые считали остальное населения своими «рабами».

Уже с VI в. до н. э. известны первые попытки объединения скифских племен. Так, в 514 г. до н. э., во время вторжения огромного персидского войска во главе с царем Дарием, скифы объединились и привлекли к союзу сарматов. Они применили тактику заманивания врага, внезапных нападений, оставляя противника без пищи, фуража и воды. Персидские захватчики вынуждены были отступить.

На рубеже V—IVвв. до н. э. наряду с остатками родовых отношений ***у скифов получило развитие рабовладение и возникли зачатки государстенной организации (протогосударство) во главе с «царями»***. Власть «царя» не была абсолютной и ограничивалась советом вождей скифских племен и народным собранием всех воинов.

Наибольшего расцвета Скифия достигла в IV в. до н. э., во время правления «царя» Атея, расширившего ее территорию по всему Северному Причерноморью от Дуная до степного Крыма включительно. Государство стало централизованным, началась чеканка скифской монеты.

Однако ***с III в. до н. э. Скифское царство испытало натиск сарматов*** (савроматов) — родственных скифам кочевых племен, живших в степях бассейнов Волги и Дона. Сарматы завоевали значительную часть территории Скифии. В руках скифов осталось лишь Нижнее Поднепровье и Крым, где ***возникло новое государственное образование — Малая Скифия*** со столицей в Неаполе Скифском (вблизи современного Симферополя). И все же скифские «цари» не прекращали завоевательных войн, стремясь подчинить себе греческие города-государства Причерноморья. Так, «царь» Скилур на некоторое время смог захватить Ольвию. ***Малая Скифия***, пережив период подъема во II в. до н. э. — I в. н. э., ***просуществовала до начала III в. н. э.***

Геродот и другие античные авторы сообщают много сведений о быте и хозяйстве скифов. ***Скифы-кочевники жили в кибитках на колесах***, питаясь мясом и кобыльим молоком. Пищу варили в котлах, сжигая кости животных. ***Земледельческое население Скифии жило в землянках и домах.*** Для обработки земли «скифы-земледельцы» ***пользовались ралом, а «скифы-пахари» — плугом***, в который впрягали волов; у них были железные серпы, каменные зернотерки. ***С конца V — начала IV в. до н. э.*** у скифов ***появились укрепленные поселения***. Таким было, например, Каменское городище (в нынешней Запорожской области). В этот период получили развитие ремесла (в том числе металлургия) и торговля. В огромных, достигающих высоты семиэтажного

дома т.н. царских курганах (Чертомлык, Солоха, Толстая Могила) найдены выдающиеся произведения скифского («звериный стиль») и античного искусства.

В III в. до н.э. основная часть скифских земель была захвачена сарматскими племенами.

Сарматы *(савроматы) (III в. до н. э. — III в. н. э.)* упоминаются Геродотом, древнеримскими историками Полибием и Плинием. В III в. до н. э. в поволжско-приуральских степях сформировался **союз родственных скифам племен**, получивший у античных авторов общее название «сарматы».

В междуречье Днепра и Дуная ***сарматские племенные союзы вторгались тремя волнами:***

— в III в. до н. э. — во главе с т. н. ***царскими сарматами и языгами;***
— во II в. до н. э. — во главе с ***роксоланами;***
— во II в. н. э. — во главе с ***аланами***

Сарматское общество переживало переходный этап от родоплеменных отношений к раннеклассовым. Однако, в отличие от скифов, сарматы так и ***не смогли создать собственного полноценного государства***, оставаясь своеобразной конфедерацией племенных союзов. Особенностью общественного строя сарматов было ***наличие значительных пережитков матриархата***. В античных источниках даже есть упоминания о сарматских царицах и женщинах-воинах (по легенде, приведенной Геродотом, сарматы вели свое происхождение от браков скифов с амазонками). Однако, в действительности ***сарматские «цари»*** и «царицы» ***были либо выборными военными предводителями*** (хотя и с неограниченными правами во время военных действий), ***либо племенными вождями. Высшая власть*** у сарматов ***принадлежала собранию членов племени***, которые, являясь одновременно и войском, могли подчинить своей коллективной воле любого из «царей».

Материальная культура сарматов, генетически близкая скифской, не смогла превзойти достижений последней. Однако сарматы превзошли скифов в военном деле, применив новую для того времени ***клиновую атаку тяжеловооруженной конницы с длинными копьями***, против которой не могли выстоять даже римские легионы.

В 372 г. н. э. аланы были разбиты гуннами, что привело к потере сарматами господствующего положения в Северном Причерноморье. В составе гуннского разноэтнического союза племен часть алан попадала в Северную Африку, где вместе с германскими племенами создала свое государство; часть переселилась в Италию; часть осталась в междуречье Дона и Северского Донца, попав впоследствии в зависимость от Хазарского каганата (носители т. н. салтовской культуры). Последние фигурируют в русских средневековых источниках под именем «ясы» (правда, древнерусские летописи не выделяют их из общего конгломерата аланских племен, несколькими волнами переселявшихся в конце I тыс. н.э. на территорию лесостепи с Прикавказья и Приволжья). Они оставались в лесостепной зоне современной Украины до XIV в., входя в протогосударственные объединения печенегов, половцев и других кочевников Часть их была включена в состав населения русских княжеств. По предположению ряда отечественных исследователей, ясы частично были ассимилированы восточнославянским населением, став одним из субстратов, из которых в дальнейшем формировался украинский этнос. Часть алан отошла в предгорья Кавказа, сохранившись до наших дней в составе осетинского этноса.

Античные города-колонии в Северном Причерноморье: возникновение, население, политическое устройство. В VII в. начался процесс возникновения греческих городов в Северном Причерноморье. Вынужденная эмиграция свободных горожан из Греции была вызвана возникающим там относительным перенаселением и острой социальной борьбой. Как правило, ***новый город основывался выходцами из какого-то одного полиса*** (города-государства) Греции и сохранял тесные связи со своей «метрополией», хотя и был независимым. Греки создавали свои колонии ***в населенных местах, где они могли получить от местного населения*** (именуемого ими варварами) ***рабов и продовольствие (прежде всего — хлеб, в котором Греция испытывала нехватку), найти рынок сбыта для греческих товаров***. Первое греческое поселение — Борисфенида — возникло на острове Березань вблизи Днепро-Бугского лимана во второй половине VII в. до н. э. ***Наиболее крупными городами-колониями в Северном Причерноморье с VII—VI в.в. до н. э. были Тира (в устье Днестра), Ольвия (в устье Южного Буга), Пантикапей (ныне Керчь), Феодосия, Херсонес (на территории нынешнего Севастополя).***

Греческие полисы по своей политической организации были, как правило, ***демократическими рабовладельческими республиками, имевшими свою законодательную (народные собрания), исполнительную (коллегии и магистраты) и судебную власть.*** Политическими правами пользовались только граждане города и основавшей его метрополии (рабы считались не людьми, а «говорящими орудиями»). ***Городом управляла*** выбранная на народном собрании ***коллегия архонтов*** в составе 5—6 чел. во главе с первым архонтом. ***За исполнением законов следила коллегия номофилаков***, коллегия стратегов осуществляла военную

власть. В состав совета города входил также ***главный жрец города — базилевс***, ведавший религиозными культами.

Высшим органом власти в городах было народное собрание, в котором могли участвовать лишь свободные граждане.

Традиционная для греков ***полисная организация включала в себя сам город*** (как центр политической жизни, ремесла, торговли и культуры) ***и хору*** (прилегающую сельскохозяйственную округу). Такая структура предоставляла возможность городу-государству быть самостоятельной, жизнеспособной хозяйственной единицей.

Греки вели торговлю и занимались ремеслами, имея также и земельные наделы. Часть горожан составляли выходцы из местного населения. Рабовладельцы, храмы и местная племенная знать владели крупными земельными хозяйствами, в которых использовался труд рабов и зависимых крестьян. В этих хозяйствах производилось так много хлеба, что можно было вывозить значительные количества его в Грецию. Развиты были также виноделие и рыболовство, гончарное производство, ювелирное дело, добыча и обработка камня и др. ***Рабы были основной производительной силой как в ремесле, так и в сельском хозяйстве.***

Из Греции сюда привозили ткани, вина, масло, дорогие украшения, посуду и т. д.

Вокруг городов часто располагались ***поселки местных племен***. Со временем население этих городов постепенно смешивалось с выходцами из соседних племен. Так, в земледельческих поселениях в окрестности Ольвии жили эллинизированные скифы — каллипиды (*эллино-скифы*, как называет их Геродот), у которых под влиянием торговли с греческими поселенцами развилось товарное зерновое хозяйство.

Вокруг основанного в первой половине VI в. до н. э. *Пантикапея* (ныне — Керчь) возникло ***Боспорское государство,*** которое ***было первоначально объединением самостоятельных городов, располагавшихся по обе стороны Керченского пролива***. В начале V в. до н. э. должность архонта стала здесь наследственной. ***Архонт Спарток III (304—284 гг. до н. э.) стал уже именовать себя царем. С этого времени можно говорить о Боспорском царстве***. В I в. до н. э. оно попало под власть Рима.

Время существования античных городов-государств в Северном Причерноморье разделяют на два периода.

I. ***греческий (вторая половина VII — середина I в. до н. э)*** — возникновение городов-государств и Боспорского царства и их ***стабильное экономическое развитие*** за счет посреднической торговли между местными варварами и Грецией.

II. ***римский (середина I в. до н. э. — IV в. н. э.)***, начавшийся с войн понтийского царя Митридата VI Евпатора против Рима (89—63 гг.). Полисы попадают в зависимость от Римского государства (Тирас, Ольвия и Херсонес вошли в состав римской провинции Нижняя Мезия). В результате непрерывных вторжений кочевников ***торговля приходит в упадок, хозяйство приобретает натуральный характер***. После вторжений готов в III в. н. э. и гуннов в IV в. н. э. большинство полисов сошли с исторической арены, уцелели только Пантикапей и Херсонес, которые со временем попали под власть Византийской империи.

Происхождение и расселение славян. Археологические культуры, которые некоторые исследователи XX в . связывали с протославянским конгломератом (среднестоговская конца IV — первой половины III тыс. до н. э, трипольская 3 тыс. до н.э., фатьяновская 2 тыс. до н.э. и др.). не показывают прямых связей с более поздними предками славян. Скорее всего, они имели полиэтнический характер и оказали влияние на дальнейшее формирование ряда этнических образований, в число которых, возможно, входили и славяне. Большинство современных исследователей выводят происхождение славян от племен I тысячелетия до н.э., создавшие археологические культуры:

— шнуровой керамики, распространенную от нынешней Германии до Западной Украины (конец III — первая половина II тыс. до н. э). Она является общей для германцев, балтов и славян;
— тшинецко-комаровскую (XV-XI вв.. до н.э.), распространенную в юго-восточной части современной Польши, а также в украинской Лесостепи и Полесье, носителей которой считают предшественниками как восточных, так и западных славян;
— белогрудовскую (XI-IX вв.. до н.э.), сформировавшуюся на территории современной Украины;
— чернолесскую (IX-VII вв.. до н.э.), занимавшую лесостепную зону Правобережной Украины между Днестром и Днепром);
— зарубинецкую (конец III в.. до н.э. — II в. Н. Э) — культуру земледельцев украинской Лесостепи. Прямая преемственность между чернолесской и зарубинецкой археологическими культурами не прослеживается, и период VII-III вв. до н. е. остается неопределенным для этногенеза славян. Поэтому в отечественной литературе принято считать потомками «праславян-чернолесцев» т. н. скифов-пахарей, и скифов-земледельцев, которых древнегреческий историк Геродот называл среди народов Великой Скифии. Вероятнее всего, в основе создания праславянского этно-культурного конгломерата, как и подавляющего большинства других этносов, принимали участие различные по происхождению этнические сообщества преимущественно индоевропейской языковой семьи.

Зарубинецкая культура раннего железного века, открытая Викентием Хвойкой в 1899г., получила свое название от с. Зарубинцы на Киевщине. Она была распространена на территории Среднего и Верхнего Приднепровья, охватывая площадь около 500 тыс. км2. Известны поселения этой культуры, расположенные в поймах рек и на высоких мысах, иногда они защищены валами и рвами. Селения располагались гнездами, удаленными друг от друга. Каждое гнездо состояло из 10-15 поселений, принадлежавших одному племени. Носители зарубинецкой культуры имели развитое металлообрабатывающее производство. Из железа изготовляли орудия труда и оружие. Гончарам зарубинецкой культуры был известен ручной гончарный круг. Сейчас археологами открыто около 500 поселений и 1000 погребений этой культуры. Этническая принадлежность носителей зарубинецкой культуры подавляющим большинством исследователей определяется как славянская. Археологические находки свидетельствуют, что зарубинцы поддерживали регулярные торговые связи с античными городами-колониями Северного Причерноморья. Они занимались пахотным земледелием, приусадебным скотоводством, охотой и рыболовством.

Со второй половины I в. н. е. территории, заселенные зарубинцами, оказались в зоне экспансии сарматов. Это заставило основную массу носителей культуры оставить освоенные земли и отойти в Верхнее Приднепровье и Южное Побужье.

На рубеже нашей эры славяне уже сформировались как крупная этническая общность. В этот период они расселялись между Вислой и Днепром.

Во второй половине I тысячелетия н. э. славяне занимали обширную территорию, простиравшуюся между Эльбой на западе, Волго-Окским междуречьем на северо-востоке, озером Ильмень на севере и Северным Причерноморьем на юге. ***В VI в. н. э.*** в произведениях византийских авторов ***фиксируются три славянских «народа»***: ***венеды*** — севернее верховьев р. Вислы, ***склавины*** — в междуречье Днестра и Дуная до верховьев Вислы, ***анты*** — севернее Черного моря между Днепром и Днестром. Именно антов многие историки считают предками современных украинцев.

В VI в. славяне неоднократно совершали военные походы против крупнейшего государства того времени — Византии. Такие походы могли предприниматься только крупными племенными союзами славян. От этого времени до нас дошел ряд сочинений византийских авторов, содержащих своеобразные военные наставления по борьбе со славянами.

Так, например, византиец Прокопий Кесарийский в книге «Война с готами» писал: «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. У тех и других один и тот же язык. И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же».

После 500 г. анты и склавины массово переходили Дунай и вступали во владения Византии. Широко ***расселившись*** по землям Восточно-Римской империи, особенно ***на Балканском полуострове и даже в Малой Азии, по побережью Эгейского и Адриатического морей,*** славяне вскоре ***стали здесь основной массой населения***, частично вытеснив местные эллинизированные народы.

В VI—VIII вв. славяне заселили заэльбские земли, кое-где дойдя до Рейна. Также в VI в. славяне ***расселились вверх по Дунаю.*** Отсюда славянские поселенцы заняли бассейн Эльбы, столкнувшись с другим потоком славян-колонистов, двигавшимся от висло-одерского междуречья. Так в VI—VIII вв. возникла своеобразная культура славян ободритов и лужицких сербов, селения которых просуществовали в междуречье Одера и Эльбы до XIII в. ***В это же время славяне Среднего Поднепровья продвигались на север по Днепру и Десне и на восток по Северскому Донцу и Дону. На северо-востоке они вышли к верховьям и в междуречье Волги и Оки, к берегам Ладожского озера.***

Во второй половине I тысячелетия н. э. завершилось расселение славян. В результате полуторавекового расселения они заняли половину Европейского континента и стали значительной военной и политической силой. К этому времени ***из общеславянского массива племен выделились три ветви: восточная, западная и южная. Старые названия (венеды, анты) исчезли.***

Анты. Племенной союз антов большинство украинских историков считают восточнославянским на основании сообщений авторов VI в. (Иордан, Прокопий Кесарийский, Маврикий Стратег) о том, что анты по языку и происхождению подобные склавинам и в прошлом составляли с ними единый народ. В то же время некоторые авторы, как отечественные, так и зарубежные, относят антов к ираноязычному этническому субстрату. Согласно сообщениям византийского историка Прокопия Кесарийского и готского историка Иордана, ***племенной союз антов***, занимавший территорию между Днестром, Днепром и к востоку от Днепра, имел достаточно сильную социальную и военную организацию, характерную для конечного этапа разложения старого родового строя и зарождения классового общества. ***На смену родовой общине пришла новая, территориальная сельская***

община, в которой выделялись отдельные зажиточные семьи, обладавшие определенной собственностью.

Писатели VI в. (Иордан, Прокопий Кесарийский, Маврикий Стратег) ***называют восточную ветвь славян антами***, отмечая, что «племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе», «издревле живут в народоправстве (демократии)», отличаются выносливостью, храбростью, сплоченностью, гостеприимством, языческим многобожием и обрядами. У них много «разнообразного скота», они возделывают хлебные злаки, особенно пшеницу и просо. В своем хозяйстве они использовали труд «рабов-военнопленных», но не держали их в бессрочном рабстве, а по истечении некоторого времени отпускали «за известный выкуп» или «предлагали остаться на положении свободных и друзей». Во главе антов стояли вожди, которых называли «рексами». Византийцы пишут о многочисленности и силе антов, называют имена их вождей: Идара и его сына Межамира, Хвалибуда, Доброгаста. С ними считались, их приглашали на военную службу в Византию, заключали соглашения.

У Иордана есть упоминание об антском вожде Боже, ближайшее окружение которого составляли 70 вельмож — совет союза племен. ***В 385 г. готский король Винитар (Витимар) стремился подчинить антов своей власти, но потерпел поражение. Позже ему удалось захватить в плен Божа и казнить его вместе с сыновьями и вельможами.***

Но все же и в начале VI в. анты вместе с другими славянскими племенами вели наступление на балканские владения Византии. Эти события повлияли и на социально-экономическое развитие славян, способствовали накоплению богатств у антских вождей. Усилилась их военная и политическая власть. Все это ускорило имущественную и социальную дифференциацию славянского общества, формирование в ней классовых отношений. Однако ***развитию государства у антов помешало вторжение аваров.*** Разгромив в 558 г. аланов Северного Кавказа, они в течение десяти лет наносили поражения племенам Северного Причерноморья, прорвались к Дунаю и в Трансильвании основали Аварский каганат. Поработив склавинов, авары начали борьбу и с антами. Заключив союз с Византией, анты долгое время успешно противостояли аварам в Нижнем Дунае. Но оторванная от своего основного этнического массива часть антов не могла устоять против превосходящих сил кочевников. Борьба с аварами подорвала силы антского союза. ***С VII в. термин «анты» не фигурирует уже в письменных источниках.*** В них с VI—VII вв. получают распространение такие наименования, как «славяне», «склавины», «склавены».

Начало великого переселения народов. Германские племена на территории современной Украины. Гунны. Авары. ***В III—IV в. н. э. прагерманские племена готов, занимавших Балтийское побережье, овладели территорией между Бугом и Дунаем (вестготы), а также между Днепром и Кубанью (остготы). Часть готов поселилась в Приазовье*** среди остатков сарматских племен, которые в значительной мере их ассимилировали. Остготы создали государство, столицей которого стал город на берегу Днепра Данпрштадир. Наибольшего могущества оно достигло при короле Германарихе (IV в.).

Длительное время между антами и готами были добрососедские отношения. В III в. готы и анты в совместных походах против Римской империи захватили часть Дунайской равнины, впоследствии колонизованной славянами.

В конце IV в. готский племенной союз был разбит тюркоязычными племенами гуннов, пришедшими из Центральной Азии. На стороне гуннов в войне с готами выступили анты. Потерпев поражение от гуннов, Германарих покончил жизнь самоубийством.

Преемник Германариха Винитар (Витимар) вел ожесточенные войны с антами. В 385 г. анты уничтожили его войско, но в следующем году Винитар ***обманом захватил в плен антского царя Божа вместе с сыновьями и приближенными, обезглавив антский племенной союз.*** В ответ на это гуннский вождь Баламбер повел свою армию на готов и полностью разгромил их. Часть готов отошла в Крым (государство готов в Крыму, перенеся хазарское владычество, просуществовало до 1475 г.), другая отступила к Дунаю. Их преследовали гунны.

Осев в Придунайской равнине, гунны длительное время вели опустошительные войны с соседними государствами. В своем дальнейшем продвижении на запад гунны увлекли и часть славян. Только в 451 г. объединенное войско римского полководца Аэция и готского короля Теодориха Великого окончательно победило гуннов. ***После смерти царя Аттилы в 453 г. гуннский племенной союз распался, а его племена рассеялись среди местных народов.***

В середине VI в. в Северное Причерноморье, Подунавье и на Балканы вторглись тюркоязычные племена аваров, которых русские летописи называют обрами. Они были ангардом большой группы племён, продвинувшихся из Центральной Азии и составивших основу Западно-тюркского каганата.

В 50—60-х гг. VI в. они опустошили земли савиров, антов, гепидов и других европейских племён. Тогда же ***в Паннонии (территории части современных Венгрии, Югославии и Австрии) был создан Аварский каганат*** — племенное объединение

типа «варварских империй». Во главе его стоял крупный полководец хан Баян. Опираясь на систему паннонских крепостей («хрингов»), авары совершали набеги на славян, франков и Византию. В «Повести временных лет»сохранился рассказ об «обрах» (аварах), которые на некоторое время покорили себе дулебов (волынян). Однако каганат держался лишь на военном подчинении различных племён и подкупе племенной верхушки. Собственная экономическая база его была крайне слабой и ограничивалась экстенсивным кочевым скотоводством. Это предопределило внутреннюю слабость и недолговечность каганата. В середине VII в. после ряда поражений от византийцев и славян авары были вытеснены из Северного Причерноморья.

В прикаспийских степях во второй половине VII в. образовался Хазарский каганат, распространивший свою власть на значительную территорию. Он покорил себе северян, вятичей и радимичей, вынудив их платить дань. Вместе с тем Хазарский каганат прикрывал славянские племена от вторжения среднеазиатских кочевников, что способствовало их относительно спокойному развитию.

Таким образом, ***в первом тысячелетии нашей эры территория современной Украины по составу населения делилась на две зоны — южную(степную) и северную(лесостепную)***. В степи обитало разноэтничное население: потомки скифов, сарматов и греков, а также готы, гунны. В степь проникали и ранние славяне. Северная часть была заселена преимущественно оседлыми раннеславянскими племенами.

2. Киевская Русь

Возникновение первых государственных образований в Среднем Поднепровье. Союзы племен. В середине I тысячелетия началось усиление славянских племен и одновременное выделение из единой славянской общности восточнославянских племен. Высшей ступенью развития родового строя были ***союзы племен***, которые ***в IV—VIII вв. стали зародышами развития государства.***

Первым этапом зарождения государства у восточных славян явилось возникновение в VII — первой половине IX вв. предгосударственных образований — полянского княжества Кия, дулебо-волынского союза и др. ***Союзы племен постепенно перерастали в образования более высокого уровня — племенные княжества.***

О развитии восточных славян накануне образования государства в IX столетии говорится в начальной русской летописи ***«Повесть временных лет»,*** основным составителем которой являлся монах Киево-Печерского монастыря Нестор, живший в ***конце XI — начале XII вв.***

Согласно летописи***, на правобережье среднего течения Днепра жили поляне*** с центром Киевом; к северу и западу от полян, ***между реками Росью и Припятью, обитали древляне*** с центром Искоростенем; севернее полян и древлян ***на левобережье Припяти жили дреговичи***; на западе от полян, ***по верхнему течению Южного Буга — бужане и волыняне***; южнее полян ***в Южном Поднепровье — уличи***, а еще дальше на юго-запад, ***в бассейне Днестра — тиверцы***; ***в Закарпатье — белые хорваты; на левом берегу Днепра, в бассейне рек Сула, Сейм, Десна, доходя на востоке до Северского Донца, жили северяне***; к северу от северян***, между верхним течением Днепра и Сожа — радимичи***; к северу от радимичей***, в верховьях Волги, Днепра и Двины — кривичи***, с центром Смоленском; ***в бассейне Западной Двины по речке Полоте — полочане; в районе озера Ильмень — словене***; наконец, на самом востоке региона размещения восточных

славян жили ***вятичи, занимавшие бассейн верхнего и среднего течения Оки и Москва-реки.***

Территория каждого из этих ***восточнославянских племенных союзов*** была значительной и равнялась нескольким современным областям. Союзы ***объединяли до десятка племен***, названия которых не дошли до нас. Сохранилось только общее название союза, которое, как считают исследователи, могло одновременно быть названием одного из входивших в союз племен. Каждое отдельное племя, в свою очередь, состояло из большого количества родов.

В союзах племен, образовывавшихся, прежде всего, для ведения боевых действий, ***большое значение приобретал военный руководитель — князь***. Его окружала родовая знать из глав родов — «нарочитые люди», «лучшие мужи». ***Важнейшие вопросы в жизни союзов племен решались на народных собраниях — вечевых сходах.***

Во время войны собиралось общеплеменное ополчение — «полк», или «тысяча», разделенная на «сотни». Во главе их стояли тысяцкие и сотские. ***Военную силу ополчения составляли все боеспособные мужчины. Кроме этого, часть воинов составляла постоянную военную организацию — дружину***. Дружина была спаянной не родовыми связями, а общностью военных и имущественных интересов и верностью своему предводителю. Она подразделялась на старшую, из которой выходили послы и княжеские управители, имевшие свою землю, и младшую, жившую при князе и обслуживавшую его двор и хозяйство. Старших дружинников называли боярами, младших — гриднями. ***Предводитель дружины (князь) и его приближенные дружинники (бояре) забирали себе большую и лучшую часть добычи***. При этом, однако, еще долгое время ***сохранялись первобытные демократические учреждения — народные собрания (вече) и совет старейшин***. Однако ***военный предводитель***, окруженный и поддерживаемый дружиной, все чаще ***навязывал свою волю народному собранию, приобретая все большее влияние и власть за счет других старейшин***. Опора на дружину позволяла военному предводителю нарушать обычаи племени. Таким образом, шел процесс преобразования органов общественного самоуправления в государственные органы. ***Военная демократия постепенно перерастала в военно-иерархическое правление — княжение***. В союзах племен — княжениях — ***господство князя уже поддерживалось с помощью военной силы его дружины***, собиравшей дань (полюдье) с рядовых членов общины.

К IX в. процесс разложения родоплеменного строя завершился. Племенные княжения то объединялись вместе, то снова перегруппировывались в зависимости от конкретных условий.

В устройстве этих политических объединений присутствовали черты раннефеодальной государственности.

Одним из таких объединений был союз племен, расположенный в окрестностях нынешнего г. Киева во главе с Кием (известен с VI в.), ставший в IX в. ядром древнерусского государства. На Волыни в конце VI—VII вв. существовала, согласно византийским и арабским источникам, «держава волынян», являвшаяся союзницей Византии. Новгородское летописание сообщает о старейшине Гостомысле, возглавлявшем в IX в. славянское объединение вокруг Новгорода. Восточные источники позволяют предположить существование накануне образования древнерусского государства ***трех крупных славянских объединений: Куябы, Славии и Артании***. По мнению большинства современных украинских историков, Куяба (или Куява) локализовалась вокруг Киева. Славия занимала территорию в районе озера Ильмень, ее центром был Новгород. Местоположение третьего крупного объединения славян — Артании разными исследователями определяется неодинаково (Рязань, Чернигов, Таманский полуостров и т. д.).

Основание и развитие Киева. Огромную роль в объединении восточнославянских племенных союзов сыграл город Киев, который благодаря удачному географическому расположению приобрел значение политического центра восточных славян.

Согласно легенде, приведенной в «Повести временных лет», основателем Киева был князь Кий со своими братьями Щеком, Хоривом и сестрой Лыбедью. На Старокиевской горе обнаружены остатки поселения V—VI вв., укрепленного рвом и земляным валом с частоколом, с храмом и жилищами — полуземлянками (т. н. «град Кия»).

Это поселение условно было названо археологами «градом Кия», однако никаких научных данных, подтверждающих существование самого Кия как реального человека, в настоящее время нет.

В то же время топоним «Киев» не обязательно может быть связан с личным именем. Так, в раннем средневековье на землях современной Польши между средним течением г. Вислы и верхним течением р Нотец проживало племя куявов (Kujawiacy, Kujawianie), которое в X в. вошло в состав единой польской народности. Топоним Киеве, Киевец является достаточно характерным для ряда территорий не только польских, но и придунайских. Средневековые латиноязычные литературные источники сообщают о существовании крупного раннесредневекового моравского города KEWE — центра одногименного княжества, который был расположен при впадении р Морава в Дунай.

Возникновение Киевского государства. ***В VIII — середине IX вв. в Среднем Поднепровье сформировалось государственное объединение — Русская земля.*** Быстро обогащавшаяся родоплеменная знать нуждалась в поддержании своего господства над народом. Местные князья имели военные дружины, свидетельствовавшие о появлении у восточных славян органов власти. Вместе с развитием классовых отношений процесс формирования государственности шел от союзов племен к племенным княжениям и другим более высокого уровня политическим объединениям и завершился образованием древнерусского Киевского государства в IX в. По крайней мере, уже в период княжения Олега это государственное объединение имело самоназвание «Русская земля», а его славянское население называло себя русскими людьми. (в Украине это самоназвание просуществовало вплоть до начала XIX в.). У историков XVIII—XIX вв. это восточнославянское государственное объединение, наиболее значительным центром которого был Киев, получило условное наименование «Киевская Русь». Однако данное понятие не тождественно понятию «Киевское государство». Киевская Русь была не единым государством, а постоянно изменяющим свои политические формы конгломератом восточнославянских государственных образований. Ряд княжений и земель (Галицкое, Черниговское) даже в последней трети X—XI вв. имели лишь номинальное подчинение Киеву, а Полоцкая земля всегда сохраняла по крайней мере формальную независимость.

Сложившееся к IX в. ***Киевское государство можно охарактеризовать как раннефеодальную монархию,*** в которой княжеская власть и «военная демократия» княжеских дружин наложилась на традиционное общинное и племенное самоуправление населения. ***Во главе государства стоял великий князь киевский, которому принадлежало право всей власти.*** Он имел право на все подвластные ему земли, часть которых распределял в пользование между своими наследниками, Последние обязаны были платить ему дань и выставлять свои дружины по требованию великого князя. ***Органами власти Киевского государства были княжий двор, княжеский совет, состоящий из старших дружинников (бояр) и племенных старейшин, съезд князей и иногда (по большей части в кризисных условиях) народное вече.*** Аппарат **управления государством** в то время еще не был постоянным и представлял собой институт личных наместников князя — военных (воевод) и гражданских (посадников, тиунов, волостелей и тому подобное).

Местное ***самоуправление осуществлялось через вече***, на котором в некоторых землях избирались тысяцкий и сотские (т. н. управление осуществлялось по военному принципу). Территорией государства могли считаться те земли, которые в настоящее время контролировались княжеской дружиной; фактически это были только сферы влияния без определенных границ.

Доходы раннефеодального государства тогда еще во многом ***составляла дань с подчиненных племен (полюдье)***. Перед молодым государством стояли крупные внешнеполитические задачи, связанные с защитой его границ. Среди них — отражение набегов кочевников — печенегов, борьба с экспансией Византии, Хазарского каганата, Волжской Болгарии. Именно с этих позиций следует рассматривать внутреннюю и внешнюю политику киевских великих князей.

Согласно приведенной в «Повести временных лет» легенде первым князем Киева был Кий, однако никаких научных данных, подтверждающих его существование, пока нет.

Русские летописцы начала XII в., пытаясь объяснить появление древнерусского государства, включили в летопись ***легенду о призвании новгородцами в качестве князей трех варягов — братьев Рюрика, Синеуса и Трувора, давших якобы начало княжеской династии.***

После смерти Рюрика другой варяжский предводитель—Олег, захвативший власть в Новгороде, объединил Новгород и Киев в 882 г. Так сложилось, по мысли летописца, государство Русь (условно называемое историками Киевская Русь).

Летописный рассказ о призвании варягов послужил основанием для появления так называемой норманской теории возникновения древнерусского государства. ***Впервые она была сформулирована немецкими учеными Байером, Шлецером, Миллером, приглашенными для работы в Россию в XVIII в.*** Сам ***факт пребывания варяжских дружин на службе у славянских князей не вызывает сомнения***, как и постоянные взаимные связи между варягами и Русью. ***Однако в целом Киевское государство образовалось не в результате заимствования скандинавской государственной практики, а стало закономерным завершением длительного процесса формирования феодальных производственных отношений и складывания антагонистических классов у восточных славян.***

Князья Аскольд и Дир. Последними князьями из династии Кия большинство современных историков считают Аскольда и Дира, которые в шестидесятые годы IX в. совершили удачный поход против Византии. ***Предположительно Аскольд стал киевским князем в середине IX в., Дир был его соправителем.*** В третьей редакции «Повести Временных лет» эти князья названы варягами, боярами Рюрика, однако эта часть летописи считается позднейшей фальсификацией. ***При Аскольде Русь***

добилась выгодных соглашений с Византией, распространила свое влияние на земли кривичей и полочан. Дружины Аскольда совершали ***походы против болгар и на южный берег Каспия***. ***Возможно***, что в правление этих князей в Киеве произошла ***первая попытка принятия христианства на государственном уровне***.

Государство во времена Олега (882—912 гг.). После смерти Рюрика Олег, будучи предводителем одного из варяжских отрядов, ***захватил власть в Новгороде***, откуда во главе дружины ***по Днепру спустился в Киев***. Представившись купцами, воины Олега обманом убили княживших там Аскольда и Дира и захватили город (882 г.). ***Киев стал центром объединенного государства***, которому подчинялись также Новгородские земли. При этом ***Олегу пришлось заново завоевывать славянские племена, ранее подвластные Киеву***. Летопись сообщает, что в 885 г. он обложил данью полян, древлян, северян и радимичей, а с тиверцами и уличами продолжал воевать.

Олег осуществил ***два победных похода на Константинополь — в 907 г. и 911 г***. Поход 907 г. некоторые историки считают легендой, поскольку документальные его подтверждения неизвестны.

В результате похода 911 г. был заключен договор с греками, составленный, как записал летописец, в двух экземплярах — на русском и греческом языках. Наличие списка на русском языке, в случае его обнаружения, являлось бы подтверждением того, что русская письменность появилась задолго до официального принятия христианства, а также то, что еще до появления «Русской Правды» складывалось законодательство (поскольку в договоре с греками упоминалось о «Законе русском», по которому судили жителей Киевской Руси).

Согласно договору, русские купцы имели право месяц жить за счет греков в Константинополе, но обязаны были ходить по городу без оружия. При этом купцы должны были иметь при себе письменные документы и заранее предупреждать константинопольского императора о своем приезде. ***Договор Олега с греками предусматривал уплату Византией значительной контрибуции (48 тыс. гривен золотом), беспошлинную торговлю, предоставление льготных условий русским купцам в Константинополе, а главное — обеспечивал возможность вывоза собираемой на Руси дани и продажи ее на рынках Византии***.

Согласно арабским источникам, Олег также осуществил ***несколько походов против Арабского халифата*** на юго-западное побережье Каспийского моря. Во время одного из них (912) он погиб.

Князь Игорь (912—945 гг.), к которому после смерти Олега перешла княжеская власть в Киеве, по официальной версии ***считается сыном Рюрика*** (во время его несовершеннолетия Олег играл роль регента). Княжение Игоря началось с традиционного для князей этого периода подавления восстаний покоренных ранее племен древлян и уличей.

При Игоре на южных границах Руси появились новые тюркоязычные кочевники — печенеги. В 915 г. Игорю удалось заключить с ними мирное соглашение, но уже в 930 г. подталкиваемые Византией печенеги снова напали на Русь.

Игорь осуществил ***несколько походов на Византию***. Во время первого — ***в 941 г. русский флот был сожжен «греческим огнем»*** (смесью горючих веществ, которые под давлением выпускались из бронзовых труб, поставленных на византийских судах). Второй ***поход 943 г. закончился мирным договором*** с византийским императором, который предпочел без боя откупиться от варваров.

Подписанный в 944 г. ***договор был менее выгодным для Руси, нежели договор 911*** г. Он подтверждал только основные торговые интересы Руси на рынках Византии, но ***русские купцы лишались права беспошлинной торговли в Константинополе, а русские воины обязывались оборонять крымские владения Византии от кочевников***.

Антивизантийскую направленность имел и ***поход Игоря 944 г. против союзника Константинополя, вождя прикаспийских горцев Марзубана***, в ходе которого были ***взяты крупные торговые города Дербент, Ширван и столица Кавказской Албании город Бердаа***.

Военные походы требовали от князя значительных расходов, которые покрывались за счет ***увеличения дани с зависимых от Киева славянских племенных княжений***.

Это вызвало описанное в летописи ***восстание древлян в 945 г***. Княжеская дружина, недовольная недостаточными размерами собранной дани, вынудила князя с небольшим отрядом вернуться обратно, для повторного сбора. Древляне собрались на вече, которое решило: «Повадится волк к овцам, то перетаскает все, если не убить его». Отряд Игоря перебили, а князя казнили.

Княгиня Ольга и ее реформы (945—964 гг.). После смерти Игоря его жена ***Ольга жестоко отомстила древлянам за убийство мужа***. Первое посольство древлян, предлагавшее Ольге взамен Игоря в качестве мужа своего князя Мала, было заживо закопано в земле, второе сожжено в Киеве. Как сообщает летопись, ***Ольга предложила древлянам выдать ей в качестве дани по одной птице с каждого двора. К ногам голубей была привязана зажженная пакля, и, когда те прилетели***

в свои старые гнезда, в древлянской столице вспыхнул пожар. В результате выгорела столица древлян Искоростень (ныне город Коростень), погибло, по словам летописи, около 5 тыс. ее жителей.

Однако восстание древлян вынудило Ольгу изменить формы и методы государственного управления.

Первой из ее реформ стало упорядочение сбора дани. Практически нерегулируемое ***«полюдье»*** времен Игоря было ***заменено «уроками» — заранее установленным размером дани, собираемой на установленных княгиней местах сбора — «погостах».***

Вторая реформа заключалась в попытке укрепления княжеской власти путем введения христианства — сначала из Византии, затем из Рима. В 961—962 гг. на Руси действовала миссия епископа Адальберта, направленного по просьбе Ольги германским императором Отоном I. Однако христианство не было воспринято, миссионеры были изгнаны из Киева.

Активной была деятельность Ольги и на международной арене. ***В 946 и 957 гг.*** она осуществила ***два дипломатических визита в Константинополь, где заключила ряд союзнических соглашений, пыталась добиться признания Руси как полноправного государства путем ее христианизации*** (сама княгиня также приняла христианство в Константинополе). Однако Византия рассматривала Русь лишь в качестве возможного вассала, всячески препятствуя ее укреплению. Это вызвало переориентацию Ольги на Священную Римскую империю германского народа, с императором которой она установила дипломатические отношения.

Правление князя Святослава (964—972 гг.) — сына Ольги и Игоря — было направлено в основном на расширение границ Руси и вооруженную борьбу с соседями.

Византийский автор Лев Диакон, современник князя Святослава, так описал его внешность: это был человек среднего роста, стройный, с голубыми глазами и плоским носом. Он брил бороду и голову, оставляя длинный пучок волос на голове и длинные усы. В ухе Святослава блестела золотая серьга с двумя жемчужинами и рубином посередине.

В начале княжения военная активность Святослава была сосредоточена на Востоке. В течение ***964—966 гг. Святослав*** в результате многочисленных походов ***присоединил земли вятичей, нанес поражение Волжской Болгарии, покорил мордовские племена, разгромил Хазарский каганат, успешно воевал на Северном Кавказе и Азовском побережье, отразил натиск печенегов.*** Однако разгром Хазарского каганата открыл путь на Русь кочевым народам Востока, в первую очередь печенегам.

Кроме этого, ***успешные завоевательные походы Святослава встревожили Константинополь***, опасавшийся усиления Руси. ***В 968 г. византийский император пригласил Святослава для борьбы с болгарами, столкнув между собой два опасных для империи славянских государства — Русь и Дунайскую Болгарию.*** Но после того, как ***Святослав нанес болгарам ряд крупных поражений и укрепился в Подунавье***, намереваясь даже перенести туда столицу, ***Константинополь*** выступил на стороне болгар и ***подтолкнул печенегов к набегу на Киев.*** Прервав военные действия, Святослав в 968 г. на короткое время возвратился в Киев, но уже в 969 г. предпринял второй поход на Балканы. Однако борьба с Византией окончилась неудачно: ***после ряда тактических побед Святослав был окружен стотысячным греческим войском. С большим трудом ему удалось уйти на Русь, отказавшись от завоеванных дунайских территорий.***

Во время возвращения в Киев ***Святослав в 972 г. попал в засаду, которую печенеги устроили у днепровских порогов*** по указанию Византии. Он ***был убит***. Печенежский хан Куря приказал сделать из черепа Святослава чашу для вина.

Святослав также ***попытался упрочить власть*** династии Рюриковичей, ***ликвидировав остатки племенных княжений. В 969 г. он разделил княжества между сыновьями, поставив своим наместником в Киеве Ярополка, в Древлянской земле — Олега, а в Новгороде — Владимира.*** После смерти Святослава его сыновья начали борьбу за обладание великокняжеским престолом. Вначале великим князем Киевским стал Ярополк, убивший конкурента — брата Олега древлянского (977 г.). Младший брат Ярополка *Владимир Святославич с* помощью варягов двинулся на Киев. В ходе войны Ярополк был убит, и Владимир стал великим князем.

Киевская Русь при Владимире Великом (980—1015 гг.). Княжение Владимира стало началом периода расцвета Киевской Руси.

Продолжая политику своих предшественников по объединению вокруг Киева славянских земель, Владимир в 981—993 гг. покорил вятичей и хорватов, а также литовское племя ятвягов, завоевал Полоцкое княжество (которое, впрочем, продолжало сохранять обособленное положение). Именно в это время ***окончательно определились и закрепились границы Руси, в составе которой объединились все земли восточных славян.*** На севере они доходили до Чудского и Ладожского озер, на юге — до линии Южный Буг-Рось-Дон, на востоке — до междуречья Оки и Волги, на Западе до Днестра, Карпат, Немана и Западной Двины. Древнерусское государство стало крупнейшей страной Европы.

Была решена одна из важнейших задач того времени: ***обеспечение защиты русских земель от набегов многочисленных печенежских племен***. Для этого по рекам Десне, Осетру, Суле, Стугне ***был сооружен ряд крепостей***.

Во внешней политике целью Владимира было, с одной стороны, ***укрепление южных и восточных границ*** Руси, на которых проходила постоянная борьба с кочевниками, а с другой — ***укрепление положения среди христианских государств Европы***. Владимир вел активную дипломатическую игру, закрепляя политические союзы при помощи ***династических браков***. Сына Святополка он женил на дочери польского короля Болеслава Храброго, Ярослав стал зятем шведского короля Олафа Скотконунга. Многочисленные браки самого Владимира (летопись сообщает, что у князя было 5 официальных жен) также носили династический характер.

Большое политическое значение имело также официальное принятие христианства как государственной религии. После крещения Руси расширились отношения с Византией и Священной Римской империей, с которой в 1013 г. был заключен дипломатический договор.

При правлении Владимира произошло укрепление государства. Княжеские сыновья и старшие дружинники получили в управление крупнейшие центры — бывшие племенные княжения. Таким образом, ***на смену старой родовой знати окончательно пришел класс феодалов, находившийся в вассальной зависимости от великого князя Киевского и сосредоточивший в своих руках крупную земельную собственность***. При этом ***родоплеменное деление восточнославянских земель сменилось территориальным, что ознаменовало окончательное складывание государства***, управляемого назначаемыми великим князем наместниками и удельными князьями. ***В результате этой реформы все наибольшие феодальные владения Руси и все высшие ступени феодальной иерархии оказались в руках одного княжеского рода потомков Владимира***.

Все свободное население Киевской Руси носило название «люди». Отсюда термин, означающий сбор дани — «полюдье». Основная масса сельского населения называлась «смердами». Они могли жить как в крестьянских общинах, которые несли повинности в пользу государства, так и в вотчинах (наследственных феодальных владениях, где феодальная зависимость была более тяжелой).

Крестьяне не являлись собственниками земли, а были ее держателями, получая от феодала участок земли на тех или иных условиях вплоть до наследственного пользования. ***Отсюда личная зависимость крестьянина от феодала***, степень которой могла быть различной — от выплаты натуральной или денежной ренты (оброка) до крепостной зависимости и барщины. Превращение бывших свободных общинников в феодально-зависимое крестьянство шло по трем основным направлениям: либо в результате захвата общинных земель феодалами, либо путем раздачи князем земель дружинникам, либо путем закабаления крестьян вследствие их разорения из-за неурожаев, голода, пожаров, стихийных бедствий, нападений врагов и т. п.

Одним из путей закрепощения свободного населения было закупничество. Разорившиеся или обедневшие крестьяне брали у феодалов в долг «купу» — часть урожая, скота, деньги. Отсюда название этой категории феодально-зависимого населения — закупы. Закуп должен был работать на феодала-кредитора и подчиняться ему, пока не вернет долг. Кроме смердов и закупов в княжеской и боярской вотчине были рабы, называемые «холопами», или «челядью», которые пополнялись как из числа пленников, так и из числа разорившихся соплеменников.

Введение христианства и его значение. Владимир начал свою деятельность как лидер антихристианского движения, что было в числе прочего вызвано и его соперничеством в борьбе за власть с братом Ярополком, который склонялся к расширению связей с христианскими странами. Однако после победы в междоусобной войне и создания централизованного государства Владимир как великий князь нуждался в идеологическом подкреплении своего господства путем введения государственной религии с господством главного божества, олицетворявшего великокняжескую власть.

Первой попыткой религиозного реформирования стало создание Владимиром единого пантеона богов покоренных племен во главе с «княжеским» богом — громовержцем Перуном, что должно было символизировать его власть над всеми землями и их божествами. В Киеве были поставлены «кумиры на холму вне двора теремного». Среди них были деревянная статуя Перуна с серебряной головой и золотыми усами, изображения Даждьбога, Хорса, Симаргла, Стрибога, Мокоши. У статуй богов состоялась церемония жертвоприношений, в том числе, как указывает летописец, и человеческих. Неподалеку от Новгорода, например, была сооружена статуя Перуна, вокруг которой горело восемь негасимых костров. Культ Перуна насаждался в Древней Руси порой самыми жестокими мерами. Достаточно сказать, что Добрыня, дядя Владимира, силой принуждал новгородцев подчиниться Перуну как главному богу.

Однако попытка создать государственную религию на основе язычества потерпела крах.

В 988—989 гг. Владимир провел вторую религиозную реформу. В качестве новой государственной религии было принято христианство православного (греческого) образца. В летописи содержится подробный рассказ о выборе веры, носящий легендарный характер. В результате посещения русскими посольствами разных государств, бесед с проповедниками мусульманства из Волжской Болгарии, иудейства из Хазарии, католичества «из немцев» и православия из Византии Владимир якобы выбрал православие.

Около 988 г. Владимир, крестившись сам, приказал крестить своих бояр, а затем и весь народ. Тот же самый Добрыня, который силой заставлял новгородцев поклоняться Перуну, теперь самыми жестокими мерами вводил христианство. ***Распространение христианства встречало протест простого народа, почитавшего своих языческих богов.*** Христианство утверждалось медленно, и на окраинных землях Киевской Руси оно установилось намного позднее, чем в Киеве.

Принятие христианства имело большое значение для дальнейшего развития русских земель. Оно ***укрепляло власть феодалов над крестьянами***, своим учением освящая феодальную собственность и подчинение властям. Принятие христианства ***укрепляло государственную власть и территориальное единство Киевской Руси.*** Оно ***имело большое международное значение***, которое заключалось в том, что ***Русь,*** отвергнув «примитивное» язычество, ***становилась теперь равной другим христианским странам***, связи с которыми значительно расширились. Наконец, принятие христианства сыграло большую роль в развитии древнерусской культуры.

С принятием христианства на Руси возникла церковь как особая религиозная организация. Во главе русской православной церкви был поставлен митрополит, назначаемый константинопольским патриархом, отдельные области Руси возглавляли епископы, которым подчинялись священники в городах и селах. Все население страны было обязано платить налог в пользу церкви — «десятину».

Еще одной реформой Владимира стало внедрение свода законов устного обычного права, названного летописцем «Уставом земельным», впоследствии ставшего основой первого на Руси писаного собрания юридических норм «Правды Ярослава» (1016 г.).

В последние годы правления Владимира обострились его отношения с сыновьями — Святополком и княжившим в Новгороде Ярославом, начавшими проявлять стремление к самостоятельности и выходу из-под власти великого князя. Во время подготовки к военному походу на Новгород в 1015 г. против Ярослава, который отказался платить дань Киеву, Владимир умер.

Пользуясь отсутствием в Киеве других братьев, старший сын Владимира Святополк, сидевший в Вышгороде, занял великий киевский стол. Его основным конкурентом в борьбе за власть стал Ярослав.

Подъем Киевского государства при Ярославе Мудром. После четырехлетней борьбы за великокняжеский престол погибли князья Борис, Глеб, Святополк, Святослав. В ***1019 г. Киевом при поддержке богатых новгородцев и наемных варяжских дружин овладел Ярослав.*** Однако власть его над русскими землями была не полной, поскольку уже ***в 1024 г. в битве под городом Лиственом он потерпел поражение от своего брата, черниговского князя Мстислава.***

После этого ***Русь была разделена между двумя князьями по Днепру — Правобережье с центром в Киеве управлялось Ярославом, а Левобережье с центром в Чернигове — Мстиславом. Братья сообща решали основные государственные вопросы, касавшиеся всей Руси, сообща осуществляли военные походы. Ярослав смог объединить в своих руках оба княжества только после смерти Мстислава в 1036 г.***

При Ярославе (1019—1054 гг.) Киевская Русь достигла своего наибольшего расцвета. Значительное внимание Ярослав уделял безопасности границ государства. Еще в 1030—1031 гг. он в союзе с Мстиславом отвоевывал Червенские земли, обеспечил безопасность южных рубежей Руси, возведя ***со стороны степи укрепленную оборонительную линию*** — многосоткилометровые валы с укрепленными крепостями. ***В 1036 г. Ярослав одержал решающую победу над печенегами, после чего последние вынуждены были откочевать за Дунай.*** Их место в степи заняли менее воинственные торки. В честь победы над печенегами был построен собор святой Софии — жемчужина древнерусской архитектуры.

Во внешнеполитической деятельности Ярослав продолжил линию Владимира Святославича на укрепление международного положения Руси, прежде всего — в христианской Европе. Важное место при этом отводилось так называемой «семейной дипломатии», то есть ***заключению выгодных союзов и соглашений путем династических браков.*** Сам Ярослав был женат на дочери шведского короля Ингигерде, его сыновья: Всеволод — на дочери византийского императора Константина IX Мономаха, Изяслав — на сестре польского князя Казимира, Святослав — на внучке германского императора Генриха II. Три дочери Ярослава стали женами европейских королей: Анна — французского Генриха I, Анастасия — венгерского Андрея, а Елизавета — норвежского Гаральда Смелого. Такая масштабность династических союзов сделала Ярослава влиятельным европейским политиком.

В период княжения Ярослава активизировались процессы превращения раннефеодального государства в феодальное. Дальнейшее развитие получила постоянная структура местного управления в виде наместничества. С именем Ярослава связано создание первого писаного свода законов Киевской Руси «Русской правды», который регламентировал внутригосударственные феодальные отношения.

Продолжая линию Владимира на активную христианизацию Руси, Ярослав не только возводил многочисленные монастыри и храмы, но и ***впервые вывел русскую православную церковь из-под влияния Византии***. В 1051 г. князь самостоятельно назначил главой церкви митрополита Илариона без извещения об этом константинопольского патриарха.

Государство при Ярославичах. Ярослав Мудрый поделил свое государство между сыновьями и племянниками. Наиболее значительные княжения получили старшие сыновья. ***Изяслав Ярославич получил Киев, Святослав Ярославич — Чернигов, Всеволод Ярославич — Переяславль Южный***. Пытаясь первое время всемерно сохранять единство Руси и действуя сначала заодно, Ярославичи не смогли всё же предотвратить феодального распада государства. Положение осложнилось натиском половцев, в битве с которыми Ярославичи потерпели поражение. Народное ополчение потребовало оружия для оказания сопротивления врагу. Отказ привел к восстанию 1068 г. в Киеве. Изяслав бежал в Польшу к своему тестю королю Болеславу. Восставшие киевляне на вече провозгласили великим князем полоцкого князя Всеслава Брячиславича, которого Изяслав в 1069 г. изгнал при помощи польских войск. Вскоре среди трех Ярославичей возникли распри, приведшие к вторичному бегству Изяслава в Польшу (1073). Он возвратился в Киев только после смерти Святослава (1076), но вскоре был убит в бою (1078). Ставший киевским князем Всеволод Ярославич (княжил в 1078—1093) не смог сдержать процесс распада единого государства. Лишь под влиянием нашествий половцев (1093—1196 и 1101—1103 гг.) было создано временное объединение князей вокруг киевского князя для отражения общей опасности. В крупнейших центрах Руси княжили: Святополк Изяславич в Киеве, Олег Святославич в Чернигове, в Переяславле — сын Всеволода Ярославича — Владимир Мономах.

Владимир Всеволодович Мономах — активный сторонник объединения князей для борьбы с половцами. Созванные им для этого съезды князей себя не оправдали (***Любечский съезд 1097 г., Долобский съезд 1103 г.***). После смерти Святополка (1113 г.) в Киеве вспыхнуло восстание. Мономах, приглашённый на киевское княжение, издал компромиссный закон, облегчавший положение должников (уступка восставшим), затем он усилил свои позиции, усмирив новгородцев.

Владимир Всеволодович активно боролся за восстановление государственного единства Киевского государства. Он ***смог объединить вокруг Киева почти три четверти земель Киевской Руси: Киевщину, Волынь, Турово-Пинскую, Переяславскую, Смоленскую, Новгородскую и Минскую земли. При Мономахе Киев на некоторое время вновь стал политическим центром крупного государства***. Великий князь почти единовластно распоряжался всеми военными силами Руси, направлял их не только против половцев, но и против непокорных вассалов и соседей. В результате половецкая опасность была временно ликвидирована.

При нем укрепились международные позиции Киевского княжества. Сам князь был женат на английской принцессе Гите. Дочь Владимира, Марица, была замужем за Львом Диогеном, претендентом на византийский престол. Вторая дочь, Евфимия, была замужем за венгерским королем Коломаном. Старший сын Мстислав был женат на шведской принцессе Христиане, младший — на дочери половецкого хана.

Во время своего княжения в Киеве Владимир Всеволодович внес ряд изменений и дополнений в законодательство — «Русскую правду». Так называемый ***«Устав Владимира Мономаха» имел целью устранить причины народных восстаний. Он значительно ограничивал бесконтрольную деятельность наместников и волостелей, приводившую к обнищанию городов и сел. Этот документ облегчал также положение должников, ограничив ростовщические проценты а также права бояр в отношении закупов (обращенных в личную зависимость должников)***. Это ограничивало превращение свободных людей в рабов. В результате народные выступления против княжеской власти на длительное время прекратились.

Но, несмотря на усилия Мономаха, полностью объединить Киевскую Русь не удалось. ***Сын Мономаха Мстислав Владимирович*** (княживший в 1125—1132 гг.) смог ещё победить половцев и выслать их князей в Византию (1129 г.), а также поддерживать еще относительное единство государства. Однако после смерти Мстислава (1132 г.) Киевская Русь распалась на ряд самостоятельных княжеств.

Период феодальной раздробленности Руси. XI— XIII вв. характерен беспрерывной междоусобной борьбой князей и участившимися нападениями кочевых племен. Сепаратизм стал одной из главных причин распада единства Киевской Руси, возникновения множества политически независимых княжеств. Утверж-

дение новых феодальных отношений, рост производства в сельском хозяйстве и ремесле экономически укрепляли отдельные земли, которые были слабо связаны между собой. В то же время продолжался процесс упрочения феодальной собственности на землю. Составлявшие опору киевского князя дружинники, став землевладельцами — вотчинниками, проникались собственными интересами, борясь за независимый от центральной власти статус своих владений.

Согласно нормам тогдашнего феодального права, все князья Киевской Руси как потомки великого киевского князя традиционно пользовались равными правами на наследство предка, что юридически делало их равноправными. Сама правящая элита рассматривала Русь не как государство в современном понимании, а как коллективное владение всего княжеского рода Рюриковичей. ***Старший над князьями получал титул великого князя и наиболее богатый город — Киев. Остальные члены рода получали от него княжения по принципу «старшинства»*** (то есть своего места в родовой иерархии), перемещаясь после смерти более старших в более значительные города и земли и оставляя собственное княжение младшему за собой члену рода. После смерти кого-либо из князей его место — «княжий стол» в выделенной ему земле — занимал не его сын, а его преемник по старшинству. Так, например, когда в 1057 г. умер смоленский князь Вячеслав, в Смоленск «перешел» владимирский князь Игорь, а его место во Владимире было передано княжившему до того в Ростове Ростиславу. Самые младшие, которым не хватало княжений — т.н. «князья-изгои» — вынуждены были ожидать, пока освободится место после более старших членов рода. ***Власть, таким образом, была прерогативой не семьи монарха, а всего рода и передавалась не сыну великого князя, а старшему в роду.*** В свою очередь, великий князь автоматически становился главой рода, который имел право разделять земли между остальными князьями, собирать их объединенные дружины для ведения войны и получать дань с их владений. Из родового принципа происходил и обычай раздела собственности великого князя между его сыновьями-наследниками (уделы), а также борьба между сыновьями и их семьями за старшинство в роду.

Это обстоятельство сыграло большую роль в дальнейшей истории Киевской Руси. С одной стороны, оно поддерживало у князей идею общности и равной ответственности всех за судьбу страны, а это способствовало объединению сил князей в борьбе с внешними врагами. С другой — обусловливало междоусобную феодальную борьбу, поскольку каждый князь, считая себя юридически равным с другими, пытался и фактически сравняться с теми, кто имел большие или более богатые владения.

Еще Владимир Святославич и Ярослав Владимирович до занятия ими киевского престола пытались отстоять независимость своих княжений, однако главным в их деятельности было все же стремление получить власть великого князя. С увеличением количества княжеских династий, многие из которых уже не располагали необходимыми для длительных войн ресурсами, борьба за великое княжение для большинства из князей стала невозможной. ***Стремление удельных княжеств отделиться от Киева и создать собственные государства закрепил съезд князей в Любече, на котором было принято решение перейти от принципа распределения княжений по старшенству к закреплению их за отдельными княжескими династиями («каждый да держит вотчину свою»). Реальная государственная власть перешла к землям-княжествам, которые отказались признавать власть великого Киевского князя.***

Кроме державшегося особняком еще при Владимире Полоцкого княжества, экономика которого имела собственные торговые пути в Западную Европу, в XII в. обособились княжества Владимиро-Суздальское, Киевское, Черниговское, Галицко-Волынское, Псковская и Новгородская земли с их самобытным вечевым строем и др.

Киевская Русь постепенно превратилась в государство со многими центрами, связанными религиозными, культурными, династическими традициями. Однако, как считают некоторые ученые, как государство она продолжала существовать. ***Изменилась лишь форма государственного устройства: централизованная монархия переросла в федеративную. Киев остался столицей, управляемой наиболее сильным князем, который опирался на силу своей дружины и союзников. Важнейшие вопросы внешней и внутренней политики решали съезды князей.***

Всего в середине XII в. было 15 княжеств, а в начале XIII в. (накануне нашествия Батыя) их насчитывалось уже около 50. Киев во второй половине XII в. перестал играть роль политического центра. В 1169 г. ростово-суздальский князь Андрей Боголюбский, пользуясь правом старшинства, завладел Киевом, но отказался поселиться в нем, а избрал центром своего княжения город Владимир на Клязьме. Окончательное разрушение Киева монголо-татарами в 1240 г. ознаменовало собой конец Киевского периода Древней Руси.

Экономическое и политическое развитие Киевского, Чернигово-Северского, Переяславского, Галицкого и Волынского княжеств.

Киевское княжество. В период феодальной раздробленности Киевская земля была одной из наиболее экономически развитых и густозаселенных областей Руси. В письменных источниках называется около 80 ее городов. Главнейшим из них оставался Киев, в период своего наивысшего развития насчитывавший 50 тыс. жителей. Это был значительный центр ремесла и торговли, поддерживавший оживленные экономические связи с многими европейскими странами.

Киевское княжество в XII в. оставалось объектом борьбы различных княжеских династий скорее в силу традиции, чем из-за реального значения Киева в политической и экономической жизни Руси. Поэтому, в отличие от большинства древнерусских земель, Киевское княжество не превратилось в наследственную вотчину одного из княжеских родов, а стало объектом коллективного сюзеренитета наиболее сильных князей Руси.

При этом значительно усилилась роль боярства. Временное укрепление княжеской власти происходило в 1146—1154 гг. при правлении сына Изяслава Мстислава Владимировича, сумевшего на короткое время объединить вокруг Киева ряд удельных княжеств и при Ростиславе Смоленском (1158—1167 гг.), посадившем в Смоленске, Новгороде и на Волыни своих ближайших родственников.

На протяжении 60-х годов XII в. киевские князья несколько раз созывали удельных князей, чтобы общими усилиями защитить южные рубежи Руси и ее торговые пути. Победные походы русских дружин на половцев способствовали временной консолидации южнорусских земель, но не могли прекратить междоусобной борьбы князей.

В 70-е годы XII в. снова разгорелась борьба за Киев между Владимиро-Суздальским князем Андреем Боголюбским, Ольговичами и Ростиславичами. Ни одна из сторон не добилась решающего преимущества. Столкновение интересов Ростиславичей и Ольговичей привело к тому, что киевскими князьями одновременно стали представители обеих династий — Святослав Всеволодович (1177—1194 гг.) и Рюрик Ростиславич (1180—1202 гг.). Их соправление положительно отразилось на экономической и политической жизни русских княжеств. Почти 15 лет Русь не знала изнуряющей борьбы за Киев. Однако после смерти Святослава Киев вновь стал объектом борьбы со стороны Черниговских, Галицко-Волынских и Суздальских князей.

Поражение на Калке в 1223 г. стало переломным моментом в жизни Киевского княжества. Князья уже не так рьяно стремились получить киевский стол. В первое десятилетие после неудачной битвы в Киеве княжил Владимир Рюрикович, фактическим соправителем которого был Даниил Галицкий. С 1235 г. на киевском столе сидели князья, не оставившие сколько-нибудь заметного следа в истории. Последний из них, Михаил Всеволодович, узнав о приближении монголо-татарских полчищ, бежал в Венгрию. Киевом овладел Даниил Галицкий и посадил там своего боярина Дмитрия.

Чернигово-Сиверское княжество, занимавшее территории бывших племенных княжений северян, радимичей, вятичей, а также Муромскую землю и Тмутаракань (современная Тамань) ***окончательно сложилось после раздела Руси между сыновьями Ярослава Мудрого. Чернигов стал вотчиной Святослава Ярославича. Его сыновья Олег и Давид стали родоначальниками черниговских династий Ольговичей и Давидовичей, соперничавших за обладание как Черниговской землей, так и Киевским великокняжеским столом.***

Города Черниговской земли — Чернигов (второй по величине древнерусский город после Киева), Любеч, Путивль, Стародуб — были значительными центрами культуры, в них развивалась торговля и многочисленные ремесла, строились храмы, княжеские и боярские дворцы.

Наиболее известными князьями были Всеволод Ольгович (1128—1136 гг.), Изяслав Давидович (1139—1161 гг.), Святослав Всеволодович (1163—1177 гг.), Всеволод Чермный (1204—1212 гг.). В дальнейшем из состава Черниговской земли выделились 16 удельных княжеств, крупнейшими из которых были Новгород-Сиверское и Курское.

Переяславское княжество сложилось как одна из трех основных частей Руси (наряду с Киевской и Черниговской землями) еще до раздела ее между сыновьями Ярослава Мудрого. Оно ***занимало пограничное положение, что вынуждало ее князей быть наиболее активными участниками, а нередко и инициаторами борьбы с половцами. Переяслав был единственным крупным городом княжества, остальные города были не столько центрами ремесел и торговли, сколько укрепленными крепостями.***

В последней четверти XII в. Переяславская земля становится ареной многочисленных походов русских князей против половцев, усиливших натиск на Русь.

Кроме того, ***поскольку Переяславское княжение традиционно рассматривалось как последний этап перед занятием Киевского великокняжеского стола, Переяслав стал объектом***

династической борьбы между различными княжескими династиями.

Так, Юрию Долгорукому несколько раз удавалось овладевать Переяславом и даже посадить там своего сына Ростислава.

Наиболее известные переяславские князья — Ярополк Владимирович (1113—1132 гг.), Изяслав Мстиславович (1142—1146 гг.), Владимир Глебович (1169—1187 гг.).

В последнее десятилетие XII — в первой половине XIII вв. Переяслав вообще не имел своего князя и находился либо под властью великого киевского князя, либо под властью Всеволода Суздальского.

В 1228 г. переяславским князем стал Святослав Всеволодович, внук Юрия Долгорукого. Это был последний князь, о котором упоминает летопись. Перед монголо-татарским нашествием в Переяславе не было своего князя.

Галицкое княжество, занимавшее северо-восточные склоны Карпатских гор, при разделе Руси между сыновьями Ярослава Мудрого перешло во владение Владимира Ярославича, а затем его сына Ростислава — основателя галицкой династии Ростиславичей.

Крупными центрами Галицкой земли были Перемышль, Звенигород, Теребовль и Галич, ставший столицей княжества. Галич был значительным торгово-ремесленным центром, расположенным на Днестре — важной речной торговой магистрали. В его окрестностях залегали мощные пласты соли, что обеспечивало местной социальной верхушке постоянную прибыль.

Галицкие князья боролись за освобождение от власти Киева в союзе с половцами и Византией. Независимости добился Владимир Володаревич (1141—1153 гг.), объединивший под своей властью все галицкие земли. В княжение его сына Ярослава Осмомысла (1153—1187 гг.) наступил расцвет княжества, сменившийся упадком и ослаблением княжеской власти. Политическое влияние в княжестве сосредоточилось в руках боярства, в борьбе с которым провел всю жизнь последний из Ростиславичей — сын Ярослава Владимир. В 1199 г. Галицкая земля была присоединена к соседнему Волынскому княжеству.

Волынское княжество не имело собственной княжеской династии до середины XII в., поскольку киевские князья предпочитали сохранять этот богатый край с многочисленными городами в качестве своей вотчины, управлявшейся через наместников. Столица княжества — г. Владимир в XII в. был крупным торгово-ремесленным центром с многочисленными торговыми колониями немцев, сурожцев, новгородцев, евреев. Среди других городов выделялись Луцк, Холм, Белз, Дорогобуж, Кременец, Пересопница.

В княжение Изяслава Мстиславича Волынь получила статус наследственной вотчины его рода и собственную династию Изяславичей. При сыновьях Изяслава из состава княжества фактически выделилось Луцкое удельное княжество. По договору 1171 г. Владимирское и Луцкое княжества признавались равноправными и независимыми друг от друга. Луцкое княжество впоследствии распалось на Дорогобужскую и Пересопницкую волости, а Владимирское — на Владимирскую и Белзко-Червенскую волости. ***Однако уже в первые десятилетия XIII в. происходит воссоединение земель княжества, а затем — и объединения Волынского и Галицкого княжеств под властью волынского князя Романа Мстиславовича в 1199 г.*** Волынские князья также активно боролись за Киевский великокняжеский стол, пытаясь сосредоточить в своих руках власть над Киевской и Волынской землями.

Культура Киевской Руси. Несмотря на некоторые отличия в развитии Киевской Руси по сравнению с западноевропейскими странами, древнерусская культура формировалась и развивалась в общем русле европейской культуры. Это объясняется однотипностью социально-экономического развития Руси и западноевропейских стран и социальной структуры феодального общества.

Культура Киевской Руси унаследовала культуру восточнославянских племен, составлявших ядро государства, испытав вместе с тем влияние кочевых народов и Византии, откуда было принято христианство.

Археологические находки и свидетельства арабских авторов говорят о ***наличии на Руси еще до принятия христианства своего алфавита, созданного на основе греческого.*** Многочисленные надписи на ремесленных изделиях и стенах древних соборов свидетельствуют о широком распространении грамотности среди городского населения уже в начале XI в. При Ярославе Мудром в Киеве действовала школа, где обучалось более трехсот детей. С XI—XII вв. до нас дошли 80 книг, семь из которых имеют точную дату написания. Древнейшая среди них — ***«Остромирово евангелие».*** Эта религиозная книга была переписана в 1056—1057 гг. для новгородского посадника Остромира, по имени которого и получила свое название.

Кроме переписи религиозных текстов и переводов на древнерусский язык с греческого и латыни создавались оригинальные сочинения древнерусских авторов. В отличие от европейских стран, где латинский язык был признан государственным, на Руси писали на родном языке.

В Киевской Руси был создан целый ряд выдающихся литературных произведений. Среди них знаменитая ***«Повесть временных***

лет»,«Поучение Владимира Мономаха», «Моление Даниила Заточника», «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Илариона и др.

В литературе периода феодальной раздробленности высказывалась идея единения Киевской Руси (***«Слово о полку Игореве»***).

Выдающееся развитие получило древнерусское ремесло. Ремесленники работали по более чем 60 специальностям. Известны ремесленники, занимавшиеся литьем колоколов, ювелиры, стеклодувы, оружейники. Древнерусские кузнецы делали замки, состоявшие более чем из 40 деталей.

Раскопки и исследования показали, что до конца X в. на Руси не было монументального каменного зодчества. Постройки были деревянные или деревянно-земляные. Одно из первых каменных сооружений, возведенное греческими мастерами в конце X в. — это двадцатипятиглавая церковь в честь Богородицы в Киеве, известная больше как Десятинная церковь. В середине XI в. при Ярославе Мудром сооружен Софийский собор (1037 г.), имевший 13 куполов. Тогда же были воздвигнуты Золотые ворота в Киеве. Этими постройками город как бы подчеркнул свое желание не уступать по величию Константинополю. На территории Киевской Руси известно около 15 каменных храмов XI — начала XII вв., близких по стилю.

В период феодальной раздробленности складывались различные архитектурно-художественные школы. Большинство храмов XII — начала XIII вв. одноглавые. Мозаичные изображения уступали место фрескам. Отличия в характере архитектуры в основном связаны со строительным материалом, используемым в той или иной земле. Например, в Киеве и Чернигове строили из плинфы, а в Галицко-Волынском княжестве основным строительным материалом служили блоки из белого камня.

Роль и место Киевской Руси в истории Европы. Киевское государство, объединив многочисленные славянские и неславянские племена, создало благоприятные условия для их политического, экономического и культурного развития. Это имело огромное историческое значение не только для украинского народа, но и для народов, образовывавших впоследствии свои государства на территории, входившей в состав Киевской Руси. Благодаря государственному объединению взаимообогащались их языки, материальная и духовная культуры.

Киевская Русь была одним из крупнейших и наиболее могущественных государств тогдашней Европы, с которой вынуждены были считаться все ее соседи.

Весомыми были международные связи Киевской Руси, имевшие всесторонний характер. ***Русь поддерживала политические, в первую очередь, династические, отношения с Польшей, Венгрией, Византией, Францией, Германией, Скандинавией.***

Важную роль сыграло Киевское государство в борьбе с кочевниками, в течение веков защищая европейские государства от опасности их вторжений.

Государственное и культурное развитие Киевской Руси способствовало формированию украинского народа на территории Киевщины, Переяславщины, Черниговщины, Подолии, Галичины и Волыни. С XII ст. на этой территории появляется название «Украина», однако общеупотребительным продолжало оставаться название «Русь», «Русская земля», общее для всех земель бывшей Киевской Руси.

Борьба против монгольских завоевателей. В 1223 г. к юго-восточным рубежам Руси подошел передовой отряд монголо-татар под командованием Субудая. У монголо-татар было хорошо организованное войско, имевшее на вооружении эффективные китайские осадные орудия. Наибольшая численность войска достигала 120—140 тыс. воинов, основной ударной силой их являлась конница, обладавшая высокой подвижностью.

31 мая 1223 г. монголо-татары разбили союзные силы половецких и русских князей в приазовских степях на реке Калке. Это было последнее крупное совместное военное выступление князей Руси накануне нашествия Батыя. Поражения, равного поражению на реке Калке, Русь еще не знала. Из приазовских степей на Русь вернулась только десятая часть войска.

Вторжение на Русь началось осенью 1237 г., когда основные силы монголо-татар, перейдя реку Воронеж, двинулись на русские земли. На Руси знали о нависшей опасности, но феодальная раздробленность помешала объединить силы для отпора врагу. Отсутствовало единое командование. Княжеские конные дружины по вооружению и боевым качествам превосходили монголо-татарскую конницу, но по сравнению с ней были немногочисленны. Основную массу войска составляло ополчение — городские и сельские ратники, уступавшие монголо-татарам в вооружении и боевых навыках. Отсюда оборонительная тактика, рассчитанная на истощение сил противника.

После разгрома Северо-Восточной Руси монголо-татарское войско двинулось на Новгород, однако, получив отпор под Торжком, повернуло на юго-запад. В 1239 г. монголо-татары во главе с Менгу-ханом захватили и разрушили Переяславль и Чернигов.

Осенью 1240 г. соединенные войска Менгу-хана и Батыя осадили Киев. Больше 10 недель длился штурм, с падением последнего оплота города — «града Владимира» — положение защитников Киева стало безнадежным Оставшиеся защитники

держались в Десятинной церкви, все они погибли под ее руинами. 6 декабря монголо-татары овладели «верхним» городом («Княжеский город») и полностью разрушили его.

Разрушив Киев, орда двинулась на Галицко-Волынскую землю и в 1241 г. захватила ее. Принято считать, что в 1240 г. на Руси установилось монголо-татарское иго. Батый осел в низовье Волги, где основал государство Золотую Орду. Формально оно входило в состав монгольской империи, но фактически с самого начала своего существования стало независимым.

Захватчики сохранили систему феодальных отношений на Руси. Батый и его преемники сделали своими вассалами местных князей, их руками собирая непосильные дани и повинности с населения и подавляя его восстания против ордынских поработителей. Золотоордынская верхушка умело играла на противоречиях между князьями, на их страхе потерять привилегии и богатства.

Монголо-татарское завоевание древнерусского государства облегчила его раздробленность. Монголо-татарское нашествие стало одной из причин отставания древнерусских земель от развитых стран Западной Европы. Был нанесен огромный ущерб экономическому, политическому и культурному развитию Руси. Значительная часть материальных ценностей в виде дани отправлялась в Орду. Запустели и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Граница земледелия отодвинулась на север, южные почвы получили название «Дикое поле». Массовому разорению и уничтожению подверглись города, десятки тысяч людей погибли в битвах или были угнаны в рабство. Монголо-татарское завоевание консервировало феодальную раздробленность. Оно ослабило связи между различными частями государства. Были нарушены традиционные политические и торговые связи с другими странами.

3. Галицко-Волынское государство

Возникновение Галицко-Волынского княжества, его социально-экономическое и политическое развитие. ***Галицко-Волынское княжество занимало северо-восточные склоны Карпат, а к югу от них — территорию между реками Днестр и Прут, т.е. охватывала всю современную Холмщину, Подляшье, Берестейскую и Белзскую земли, часть Лемковщины и Закарпатье. Здесь были плодородные земли в широких речных долинах, а также обширные лесные массивы и значительные залежи каменной соли, которую вывозили во все соседние страны.*** На территории Галицко-Волынской земли возникли крупные города: Галич, Владимир-Волынский, Перемышль, Львов и т. д. Удобное географическое положение ***(соседство с Венгрией, Польшей, Чехией) позволяло вести активную внешнюю торговлю. Кроме того, земли княжества находились в относительной безопасности от кочевников.*** Еще до завоевания этих земель Владимиром Великим населявшие их славянские племена дулебов, бужан, волынян, тиверцев и белых хорватов создали здесь довольно крепкие племенные княжения, с крупными городами и довольно развитой экономикой. ***Значительный экономический подъем служил основой могущества местных бояр, которые вели постоянную борьбу за ограничение власти местных княжеских династий и за независимость от Киевского великого князя.*** Территорию тиверцев, расположенную в бассейне Днестра и Прута, присоединил к Киевскому государству Святослав Игоревич, а бассейны рек Сяна и Буга, Закарпатье — Владимир Святославович, основавший г. Владимир. ***После смерти Ярослава Мудрого Волынь закрепилась за его потомками из династий Мономаховичей и Изяславичей, а Галичина — за династией Ростиславичей. С ослаблением Киевской Руси в 1141 г. возникло Галицкое, а в 1146 — Волынское княжество.*** Первое достигло наивысшего могущества

при Ярославе Осмомысле (1152—1187 гг.), второе при Романе Мстиславовиче (1170—1205 гг.).

Объединение Галицкого и Волынского княжеств произошло при волынском князе Романе Мстиславовиче (1170—1205 гг.). После разрушившего Русь монголо-татарского нашествия Галицко-Волынское государство, используя свое выгодное стратегическое положение на пути между Черным и Балтийским морями, продолжало борьбу с татарами, добившись широкого международного признания и став одним из крупнейших центров объединения древнерусских земель. Таким образом, оно еще почти в течение века сохраняло государственнические и культурные традиции Киевской Руси.

Хотя государственный строй Галицко-Волынской земли и имел ряд своеобразных черт, все же в главном был схож с государственным строем других княжеств и земель Юго-Западной Руси. ***Верховная власть в Галицко-Волынском государстве принадлежала князю (именовавшемуся князем всей Руси, королем, принцепсом), который опирался на бояр и местную знать***. Князья Галицко-Волынской земли обладали судебными полномочиями. Они возглавляли также всю военную организацию княжества. Князю принадлежало право сбора налогов, чеканки монет и распоряжения казной, определения размера и порядка взимания таможенных сборов. Князья имели атрибуты власти: корону, герб, печать, флаг.

Великие князья стремились оказывать свое влияние и на церковную организацию, используя ее в своих интересах. ***Епископы назначались с согласия великого князя***, и лишь затем они посвящались в сан митрополитом.

Прерогативой великокняжеской власти являлось руководство внешнеполитическими отношениями с другими государствами. Княжество добилось широкого международного признания, установило связи с Польшей, Венгрией, Римом, Германией и другими странами Европы. Важным шагом в развитии государственной самостоятельности княжества стало утверждение константинопольским патриархатом галицкой митрополии.

Власть князя (короля) была не безграничной. Важную роль играли боярская рада, княжеские съезды, решавшие вопросы мира и войны, заключавшие договоры.

Хотя князь в Галицко-Волынской земле, по крайней мере в отдельные периоды, считался «самодержцем», т. е. неограниченным правителем, ***фактически он зависел от боярства, которое всеми силами стремилось ограничить его власть, используя в то же время его как орудие для охраны своих интересов***. Бояре, будучи крупными землевладельцами, поддерживали княжескую власть постольку, поскольку она являлась выразительницей

интересов феодалов в борьбе с закабаляемым населением, защитницей их земельных владений. В отдельные периоды Галицко-Волынской Руси значение княжеской власти настолько снижалось, что князья практически не могли предпринять ни одной крупной политической акции без ведома и поддержки бояр. Возраставшие авторитет и роль боярского совета объясняются силой объединенного боярства. Как постоянный государственный институт ***боярский совет действовал в Галицко-Волынской земле уже в первой половине XIV в***. В его состав входили знатные и крупные бояре-землевладельцы, галицкий епископ, судья княжеского двора, некоторые воеводы и наместники. Боярский совет созывался по инициативе самого боярства, но иногда и по желанию князя. Однако князь не имел права созывать боярский совет по своей инициативе без учета мнения бояр. Возглавлялся совет самыми влиятельными боярами, которые стремились направлять деятельность князя. Формально не являясь высшим органом власти в Галицко-Волынской земле, боярский совет тем не менее играл большую роль в политической жизни этой земли, в деле управления ею. Позиции боярского совета усиливались еще и тем, что в его состав входили бояре, которые занимали первостепенные должности в системе управления Галицко-Волынской земли.

Система местного управления была достаточно развитой. ***Городами управляли тысяцкие и посадники, которых назначал князь***. В их лице была объединена административная, военная и судебная власть. Они также обладали правом сбора с населения дани и различных пошлин — важной части княжеских доходов. ***Округами-воеводствами правили воеводы***, имевшие не только военно-административные, но и судебные полномочия.

Территория Галицко-Волынской земли разделялась на волости, управление которыми осуществлялось назначаемыми князем волостелями. Волостели в пределах своей компетенции обладали административными, военными и судебными полномочиями.

Для ведения судебных разбирательств по незначительным делам, выполнения некоторых полицейских ***функций в пределах сельской общины избирались старосты. Они полностью подчинялись местной княжеской администрации***, высшие должности в которой занимали в большинстве случаев бояре. Однако сохранялись элементы племенной демократии. Так, по наиболее важным вопросам собиралось народное вече.

Таким образом, в политической истории Галицко-Волынских земель существовали ***две тенденции: с одной стороны, великие князья стремились к максимальному сосредоточению власти в своих руках, а с другой — боярство и знать постоянно пытались ограничить эту власть, активно участвовали в усобицах***

и интригах в борьбе за княжеский престол. Это ослабляло Галицко-Волынское княжество и стало одной из причин его падения.

Роман Мстиславович, воспользовавшись тем, что правившая в Галицком княжестве династия Ростиславичей пресеклась, *в 1199 г. захватил Галицкую землю и образовал Галицко-Волынское княжество*, где в течение 1119—1340 гг. и правила династия Романовичей. ***В 1203 г. Роман Мстиславович захватил Киев и принял титул великого князя. Образовалось одно из крупнейших государств в Европе. В 1204 г. папа римский Иннокентий III даже предлагал Роману Мстиславовичу принять королевский титул.*** Роман Мстиславович вел упорную борьбу с местным боярством, завершив ее победой — установлением сильной великокняжеской власти. Он успешно воевал с польскими феодалами, половцами, вел активную борьбу за главенство над древнерусскими землями. После гибели князя Романа во время военного похода на Вислу в 1205 г. его сыну Даниилу было всего четыре года, а младшему сыну Васильку — два. Галицкие бояре изгнали их вместе с их матерью княжной Анной, начав между собой борьбу за власть.

После смерти Романа Галицко-Волынское княжество распалось на ряд мелких княжеств, часть его земель захватили венгерские и польские феодалы, приглашенные боярами. Феодальные распри, засилье бояр, нашествие иноземцев вызвали народные восстания. Призванный в 1219 г. горожанами новгородский князь Мстислав Мстиславович Удалой изгнал в 1221 г. из Галичины венгерских феодалов.

Даниил (Данила) Романович Галицкий (правил в 1221—1264 гг.) — сын Романа Мстиславича, с помощью Мстислава Удалого пришел к власти на Волыни в 1221 г. и в 1229 г. завершил объединение Волынского княжества. После смерти Мстислава Удалого в 1228 г. он также стал и князем галицким (окончательно подчинил себе княжество после борьбы с венгерскими феодалами и боярами в 1238 г.). Столицей Галицко-Волынской земли, продолжившей традицию государственности Киевской Руси, Даниил избрал город Холм (ныне Хелм — центр польского воеводства), где построил мощную крепость, церкви, заложил большой парк.

Заботясь об усилении боеспособности вооруженных сил и стремясь ослабить зависимость от крупных феодалов при их формировании, Даниил Галицкий в середине 40-х годов XIII в. организовал регулярную пехоту («пешцы») и перевооружил конницу. В состав регулярной пехоты, а вероятно, и конницы Галицко-Волынского княжества входили условные владельцы (держатели) земельных наделов, служилые мелкие и средние

бояре, а также сидевшие на этих участках-феодах зависимые крестьяне.

В 1239 г. Даниил Романович завладел Киевом и после ожесточённой борьбы с другими князьями, Венгрией, Польшей и галицкими боярами объединил под своей властью всю Юго-Западную Русь (1245 г.). Однако полному объединению земель Киевской Руси в едином государстве препятствовало монголо-татарское завоевание. Даниил Галицкий ***проводил осторожную политику по отношению к Золотой Орде, в 1245 г. признав себя номинально её вассалом.*** Он использовал переговоры с представителями римского папы Иннокентия IV для стабилизации положения на западных границах своего княжества, но сумел отказаться от церковной унии. ***В 1254 г. Даниил Романович принял от Ватикана королевский титул и вел переговоры о церковной унии в обмен на обещание папы организовать крестовый поход против монголо-татар.*** В 1264 году Даниил Галицкий умер в Холме.

При князе Данииле Галицком Галицко-Волынское княжество стало центром государственного объединения земель Киевской Руси. Татары помешали Даниилу укрепить возрождающееся государство, однако в упорной военной и дипломатической борьбе он не дал им его уничтожить.

Войны с Венгрией и Польшей. Даниил Галицкий в течение пяти лет воевал с сыном князя Михаила Черниговского Ростиславом, претензии которого на Галицию поддерживал король Венгрии Бела IV. В 1245 году войска Даниила Романовича одержали победу над Ростиславом Михайловичем, союзниками которого были Польша и Венгрия. Галицко-Волынские дружины вступили на территорию Польши. Власть Даниила Романовича распространилась на всю Холмскую и Белзскую земли, а в 1243 году он даже занял Люблин.

Монголо-татарское нашествие. Отношения с Золотой Ордой. В начале 1241 года монгольские войска Бату-хана (Батыя, внука Чингисхана) в отсутствие Даниила Галицкого, бывшего в это время в Венгрии, взяли штурмом ряд городов на Волыни, причем часть населения добровольно признала господство монголо-татар. Вернувшись из Венгрии, Даниил Романович и его сыновья осенью этого же года уничтожили семь городов по Бугу и Случи, жители которых стали монгольскими подданными.

Усиление Галицко-Волынского княжества обеспокоило Батухана, и он приказал Даниилу Галицкому официально признать себя вассалом Золотой Орды. В 1245 — начале 1246 года Даниил Галицкий посетил столицу Золотой Орды Сарай и ценой признания

сюзеренитета хана сохранил за собой княжеский пост. Более того, Бату-хан предоставил княжеству официальный статус союзнической территории.

В то же время Даниил Галицкий вынашивал планы освобождения от монгольской зависимости, ориентируясь как на союз с другими князьями Руси, так и на поддержку государей Западной Европы. Однако римский папа и европейские государства не выполнили своих обещаний, и Даниилу Галицкому пришлось рассчитывать только на собственные силы. Даниил Галицкий заключил тайный военно-политический союз с братом Александра Невского Андреем — Владимиро-Суздальским князем. Но попытка вооруженного выступления против Золотой Орды закончилась тяжелой неудачей. В 1258 году войско монгольского военачальника Бурундая вынудило Даниила уничтожить на своей земле все крепости, чтобы тем самым продемонстрировать мирные намерения. Свои крепостные стены сохранил только Холм.

После этого войска Галицко-Волынского княжества неоднократно привлекались монголами к борьбе с Великим княжеством Литовским и Польшей. Опираясь на поддержку Золотой Орды, Даниил Галицкий восстановил свою власть над Новгородоцкой, Слонимской и Волковыской землями.

Галицко-Волынское государство при преемниках Даниила Романовича. Упадок княжества. После смерти Даниила (1264 гг.) Галицко-Волынское государство распалось на 4 удельных княжества, номинально подчинявшихся великому князю. ***Великими князьями последовательно были: Шварн Данилович (правил в 1264—1269 гг.), Лев Данилович (1269—1301 гг.), Юрий Львович (1301—1308 гг.), Андрей и Лев Юрьевичи (1308—1323 гг.).***

Шварн Данилович помог сыну погибшего великого князя литовского Миндовга Войшелку отомстить за убийство отца. В благодарность за это в 1267 г. Войшелк передал ему литовский великокняжеский престол (сам он еще при жизни Миндовга принял монашество). Таким образом, Галицко-Волынское княжество присоединило к себе и те древнерусские земли, которые были включены в состав Литвы.

Однако после смерти Шварна его брат Лев Данилович разрушил складывавшийся украинско-литовский союз. Призвав на помощь монголо-татар, он вторгся в Литву и убил Войшелка (по свидетельству летописи, из зависти, что литовский престол был завещан не ему). В 1275 и 1277 гг. галицкие, волынские и монгольские войска совершили два успешных похода на Литву, после которых Льву удалось присоединить к своим владениям Закарпатье с центром в Мукачеве и Люблинскую землю.

Лев Данилович продолжал выплачивать ежегодную дань Золотой Орде. В княжестве не прекращались усобицы, поэтому к началу XIV столетия оно перестало быть единым. Объединил снова Галицию и Волынь внук Даниила Галицкого Юрий I Львович (1301—1315 гг.), принявший титул короля Руси. Его сыновья Андрей и Лев (1315—1323 гг.) были последними представителями династии Романовичей, имевшими титул князей всей Руси.

Лев II и Андрей ориентировались на союз с Тевтонским орденом, чтобы противостоять натиску Литвы. В свою очередь, ордену они обещали помогать в борьбе с Золотой Ордой.

Силы Галицко-Волынской земли ослаблялись враждой между боярством и княжеской властью. В результате властителем княжества в 1324 году стал приглашенный боярами сын мазовецкого князя, 14-летний Болеслав, принявший имя Юрий II. После его гибели в апреле 1340 года бояре во главе с Дмитрием Дедько (Детько) пригласили на волынский престол литовского князя Любарта Гедиминовича. Себя же Дедько провозгласил «управителем земли Русской», т. е. Галичины. Таким образом, Галицко-Волынское княжество фактически оказалось включённым в состав Великого княжества Литовского.

В том же году польско-венгерские отряды попытались завоевать Галичину, но боярин Д. Дедько обратился за помощью к монголам. Победив польскую армию, монгольско-литовско-галицкие дружины вошли на территорию южной Польши. Однако в защиту польского короля Казимира III выступили войска из Венгрии, Богемии, Германии, Франции, Дании, поэтому бои продолжались до 1345 года. Добившись нейтралитета Золотой Орды и крестоносцев, Польша в августе-сентябре 1349 года захватила Волынь и Галичину, вытеснив оттуда литовского князя Любарта Гедиминовича. Некоторое время (1370—1387 гг.) Галичиной владела Венгрия, позже — Польша. Волынские земли оказались в руках Литвы.

Культурные достижения. К XII—1-й половине XIII вв. относится культурный подъем Галицко-Волынского государства. Значительное распространение получают книжное дело и особенно летописание (Галич).

Центрами культуры и образования в Галицко-Волынском княжестве были церковь и монастыри. В княжеских и епископских канцеляриях велась оживленная переписка со странами Европы, что вызывало необходимость в знании многих иностранных языков. Письменность была распространена и среди горожан, и среди рядовых дружинников. Книги ценились высоко. Князь Владимир Василькович, при дворе которого была большая книгописная мастерская, в качестве ценных даров преподнес церквям и епископским кафедрам 36 книг.

В Галицко-Волынских землях еще с начала XI в. известно местное летописание. В XIII в. была создана Галицко-Волынская летопись — крупнейший летописный памятник Украины этого периода, дающий представление о древнеукраинском разговорном языке и фольклоре. Летопись состоит из двух частей: первая посвящена жизни и деятельности Даниила Галицкого, вторая — истории Волыни. Она создавалась как литературное произведение, и лишь позже была дополнена хронологией событий («летами»).

Широкое развитие в княжестве получили градостроительство и архитектура (в первую очередь — храмовая). Если обычные здания строили, в основном, из дерева, то дворцы и церкви — из белого тесаного камня с резными орнаментами. В 1157 г. был построен крупнейший храм княжества — Успенский собор во Владимире-Волынском. Князья активно привлекали к градостроительству германских мастеров. Храмы украшались иконами. Сохранились иконы богоматери — Одигирии XIII в. из Покровской церкви Луцка, святого Юрия-Змееборца XVI в. из Львова. Популярная в Польше икона Ченстоховской Божьей матери также была создана в Галицко-Волынском княжестве.

Культура Галицко-Волынской земли стала одним из основных факторов, давших толчок формированию культуры украинского народа.

4. Украинские земли в составе Великого княжества Литовского и других государств

Вхождение Волыни, Чернигово-Сиверщины, Подолья, Киевщины и Переяславщины в состав Литовского государства. В XIV в. земли Поднепровья подвергались постоянному грабежу со стороны монголо-татар, а Галицко-Волынские земли сверх того — постоянным нападениям со стороны Венгрии и Польши. Это стало одной из основных причин политического, экономического и культурного упадка Руси. ***Стремясь получить защиту от внешних врагов, многие русские земли начали устанавливать союзнические отношения либо переходить в вассальную зависимость от нового государственного образования — Литовского княжества.***

Это княжество ***сложилось в середине XIII в. в результате объединения части литовских племен во главе с князем Миндовгом и белорусских земель в бассейне Немана — Черной Руси*** и успешно боролось против Ливонского и Тевтонского орденов. Воспользовавшись начинающейся феодальной раздробленностью Золотой Орды и ослаблением власти монгольских ханов на украинских и белорусских землях, Миндовг смог подчинить себе Полоцкую и Витебскую земли. Столицей княжества он сделал белорусский город Новгородок (Новогрудок).

Литовский ***князь Гедимин (1316—1341 гг.) направил на захват русских земель основные усилия, присоединив к своему княжеству Берестейскую и Пинскую земли. В 1340 г. после смерти галицко-волынского князя Юрия-Болеслава волынские бояре пригласили на престол сына Гедимина Любарта, объединив Волынь с Литвой на принципах личной унии.***

Сын Гедимина ***Ольгерд (1345—1377 гг.) пытался объединить в своем государстве все земли бывшей киевской Руси.*** Воспользовавшись распадом Золотой Орды, ***в 1355—1356 гг. он подчинил Чернигово-Сиверские земли, а в 1361—1362 гг. его власть распространилась на Киев, всю Киевскую землю и Переяславщину.*** Присоединение украинских и белорусских земель к Литве происходило не только с помощью силы, но и добровольно, так как в сильных литовских князьях многие видели защиту от татар. В 1362 г. литовско-украинские войска разгромили монголо-татар на Синих Водах (нынче р. Синюха, приток Южного Буга). Разгром татар открыл Ольгерду дорогу на Подолье, присоединение которого завершили его племянники, построившие для обороны от степняков замки в Смотриче, Бакоте, Каменце.

В борьбе за «наследство Киевской Руси» Ольгерд столкнулся с Московским княжеством, также претендовавшим на объединение вокруг себя всех «русских» земель.

Подчинив себе украинские земли, Ольгерд разделил их на удельные княжества, раздав своим сыновьям и племянникам. ***Киевское княжество вместе с левобережной Переяславщиной получил сын Ольгерда Владимир. Черниговское и Новгород-Северское — второй сын, Корибут-Дмитрий. На Подолье начали править племянники Ольгерда братья Кориатовичи.***

Характер Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтийского. В течение XIV в. Литовское княжество стало одним из крупнейших европейских государств, простираясь от Балтийского моря до Черного. Его официальное название — Великое княжество Литовское, Русское и Жемайтийское (Жемайтия, или Жмудь — этнографическая область Литвы). Столицей литовско-русского государства вначале был белорусский город Новогрудок, а начиная с правления Гедимина — Вильно (современный Вильнюс).

С самого начала оно ***складывалось как литовско-русское государство.*** Русские князья и бояре часто переходили на службу литовским князьям, поскольку литовское господство было менее жестким, чем иго Золотой Орды. ***Девяносто процентов территории этого государства составляли «русские» — украинские и белорусские земли. Основное население состояло из «русских людей», как еще со времен Киевской Руси называли себя прямые предки украинцев и белорусов.*** Более высокая культура украинских земель отразилась на социально-экономическом, политическом и культурном развитии Литовского государства. Сами литовские князья рассматривали свои завоевания как «собирание русских земель», перенимая государственнические и политико-правовые традиции Киевской Руси («старины не нарушаем и новизны не вводим»).

Это обусловило ***преимущественно русский характер Великого княжества в XIV — начале XV вв. Оно стало как бы преемником Киевской Руси. Его государственным языком был древнерусский язык, в основу государственного права легла «Русская правда». Православие, наряду с язычеством литовских племен, стало государственной религией. Украинские земли сохранили автономию, а русские князья и бояре стали вассалами великих литовских князей.***

В начальный период литовско-русского государства вассальная зависимость удельных князей ограничивалась требованием верной службы, уплатой ежегодной дани и военной помощью в случае войны. Удельные князья, кроме того, составляли великокняжеский совет — совещательный орган при великом князе. Великий князь был верховным властителем земель княжества. Он раздавал землю как награду за несение службы и имел право отобрать ее. Это предохраняло княжество от распада.

Во внутренних делах отдельных княжеств суверенитет удельных князей практически не нарушался. Различные земли сами решали местные хозяйственные, церковные и судебные дела.

Однако со временем литовские великие князья начали проводить политику полного подчинения удельных княжеств, заменяя русских князей своими наследниками и наместниками и укрепляя послушное великокняжеской власти военнослужилое сословие — боярство.

Поставленные на княжение в русские земли сыновья литовских великих князей, как правило, были окрещены по православному обряду, а их матерями были княжны местных русских династий, что обеспечивало законность династических прав на княжение. Это обусловило ***достаточно быструю украинизацию литовских княжеских родов на Украине. Став во главе русских удельных княжеств, они начали претендовать на полную независимость от власти Литвы.*** Так, киевский князь Владимир Ольгердович поддержал стремление местного боярства к самостоятельности и все чаще отказывался подчиняться великому князю, проводя независимую финансовую и внешнюю политику. Только после прихода к власти в Вильно нового великого князя Витовта Владимир Ольгердович в 1394 г. был смещен с Киевского княжеского стола. Однако сыну Владимира Олельку Киевское княжество было возвращено, и основанная им династия киевских князей Олельковичей стала основным проводником идей самостоятельности украинских земель.

Таким образом, Великое княжество Литовское было многонациональным литовско-украинско-белорусским государством.

***Литовцам в нем принадлежала ведущая политическая роль, а украинцам и белорусам* — культурная и *экономическая*.**

Включение Буковины в состав Молдавского княжества. Земли современной Буковины, заселенные славянами еще с IV в., в конце X ст. входили в состав Киевской Руси. Во времена феодальной раздробленности здесь возникло Теребовлянское княжество, вошедшее затем в состав Галицко-Волынского государства.

После монголо-татарского нашествия Буковина попала под власть Золотой Орды. ***В начале XIV в. на этой территории возникла автономная территориальная единица — Шипинская земля*** (от названия ее центра Шипинцы — ныне села Кицманского района Черновицкой обл.). ***В 1345 г., после того как венгерские войска разгромили татар и выгнали их с правобережья Днестра, Шипинская земля вместе с территорией нынешней Молдавии перешла под власть венгерских королей.***

После восстания молдавских феодалов в 1359 г., завершившегося образованием независимого молдавского государства, в его состав на правах автономии вошла и Шипинская земля. После ликвидации ее автономии в середине XV ст. название «Шипинская земля» исчезло, сменившись названием «Буковина» (впервые — в 1392 г.).

В XIV—XV вв. здесь заметно увеличилось население, появились новые поселения. Однако из-за постоянных нападений польских войск и крымских татар жизнь оставалась не безопасной. В 1514 г. Молдавия вместе с Буковиной попала под власть турецких султанов. В зависимости от Османской империи Буковина пребывала вплоть до 1774 г.

Закарпатье в составе Венгрии. Венгерская экспансия на заселенные славянами земли Закарпатья началась еще в конце IX — в начале X вв. Однако тогда венгерские племена не смогли полностью распространить власть на закарпатские земли, которые еще в первой половине XI ст. входили в состав Киевской Руси.

После смерти Владимира Великого в 1015 г. венгерский король Стефан I, используя разгоревшуюся в Киевском государстве междоусобную войну за власть, ***начал завоевание Закарпатья. В XI—XII вв. венгерские короли превратили захваченные закарпатские земли в свое личное владение и раздавали их за службу своим вассалам.*** Одновременно короли отбирали земли у тех, кто выступал против их власти. В силу этих обстоятельств отдельные части Закарпатья нередко переходили из рук в руки. ***На завоеванных землях было введено венгерское административное деление на комитаты (округа), центрами которых были древнеславянские города.***

В конце XIV ст. Закарпатье получил во владение литовско-русский князь Федор Кориатович. Он был дальним родственником венгерского короля Сигизмунда и получил от него Мукачево вместе с землями в долине р. Латорицы. При его правлении усилилось влияние славянской знати и упрочились связи Закарпатья с другими украинскими землями. После смерти Федора Кориатовича в 1414 г. город вместе с окружающими землями был возвращен во владение венгерских королей.

Окончательное установление польской власти в Галичине и ликвидация галицкой автономии в составе Польши. В 1349 г. польский король Казимир III напал на Галичину и, преодолев упрямое сопротивление населения, захватил Львов и Галич, а также Холм, Берестье, Белз, Владимир. Борьба против польского господства приобрела характер народной войны. Галичина и Холмщина остались в руках поляков. Любарт, князь Волынский, стал вассалом Польши. Польский король провозгласил себя «правителем Королевства Руси».

В 1370 г. после смерти Казимира, согласно ранее заключенному соглашению, польская корона досталась венгерскому королю Людовику. Людовик в 1372 г. передал Галичину своему доверенному вассалу Владиславу Опольскому. Хотя Владислав именовал себя «Божьей милостью господином и дедичем Русской земли» и «самодержцем», имел свою государственную печать и чеканил свою монету, при нем в Галичине было сильноо влияние венгерских должностных лиц.

В 1385 г. королевой Польши стала дочь Людовика Венгерского Ядвига. Воспользовавшись лояльным отношением к ней венгерских наместников и воевод в Галичине, польские магнаты через два года окончательно присоединили этот край к Польше.

Вначале польские короли, заняв Галичину, проводили здесь очень осторожную политику. Галичина сохранила определенную автономию, свое прежнее название «Королевство Руси». Украинский язык, наряду с латынью, применялся при составлении государственных документов. В течение XIV ст. (1303—1347 гг. и 1371—1401 гг.) была восстановлена Галицкая православная митрополия. Тем галицким боярам, которые не участвовали в войне с Польшей, были оставлены их земельные владения. Ряду городов было предоставлено Магдебургское право.

Вместе с тем, ***стремясь уменьшить роль местного боярства, новые правители активно раздавали земли иностранцам, содействовали немецкой колонизации, предоставляя немецким и польским купцам различные привилегии.*** Это приводило

к возникновению новых, неукраинских городов и изменениям в национальном составе городского населения старых древнеукраинских центров. ***Украинское городское население вытеснялось пришлым польским, германским, армянским и еврейским.***

В религиозной сфере новые правители ***стремились внедрять католичество.*** Так, Владислав Опольский основал четыре католических епископства (в Галиче, Перемышле, Владимире, Холме). Однако православная церковь еще сохраняла свои позиции и преследований православной веры не было.

В XV в., укрепив свое влияние в Галичине, поляки приступают к усиленной колонизации края, ликвидировав его автономию. В 1434 г. на территории Галичины было образовано Русское воеводство с центром во Львове. Львовская, Перемышльская, Галицкая, Сяноцкая, Холмская земли (округа) были поделены на поветы (уезды). Одновременно было внедрено и польское судопроизводство.

Кревская уния 1385 г. Сорокалетняя борьба Польши и Литвы за наследство Киевской Руси привела к тому, что большинством украинских земель завладела Литва, а Польша оккупировала Галичину. После раздела галицко-волынских земель ведущие политики Польши и Литвы поняли, что их объединяют важные общие интересы. Обе страны находились под угрозой агрессивных планов Тевтонского ордена, господствовавшего на Балтийском побережье. С востока им начинало угрожать усиливавшееся Московское княжество, которое вело борьбу за объединение вокруг себя всех земель Киевской Руси. В заключении союза против общей опасности особенно заинтересованной была Литва, истощившая силы в борьбе за присоединение «русских» земель. Стремясь сохранить и усилить свое господство на белорусских и украинских землях, литовские феодалы искали поддержки у более сильного в то время польского государства. Поляки же стремились завладеть принадлежавшими Литве украинскими землями и искали новых возможностей для осуществления своих намерений.

14 августа 1385 г. в Крево была подписана Кревская уния — соглашение о династическом союзе между Великим княжеством Литовским и Польшей. Великий князь литовский Ягайло, вступив в брак с польской королевой Ядвигой, становился польским королем, а Великое княжество Литовское входило в состав Польши.

При этом Ягайло брал на себя обязательства:

— перейти в католичество и перевести в него «своих братьев, бояр и весь народ»;

— принять все возможные меры, чтобы возвратить потерянные Польшей и Литвой земли;

— вернуть Польше захваченные у нее кем-либо территории;

— освободить польских пленных ;

— присоединить литовские и русские земли к Короне Польской;

— выплатить бывшему жениху Ядвиги Вильгельму Австрийскому 200 тыс. флоринов в качестве компенсации за нарушение брачного соглашения.

Результатом подписания Кревской унии было окончательное присоединение к Польше Галичины и усиление влияния польских магнатов на территории Великого княжества Литовского, основу которого составляли украинские и белорусские земли.

Политическое состояние украинских земель после Кревской унии. Украинские земли, попав под власть Польши, стали объектом ее колонизаторской политики. Польские магнаты и шляхта захватывали здесь огромные земельные имения. Католическая церковь насильственно насаждала латинский и польский языки

Недовольные условиями соглашения с Польшей русские и литовские князья избрали великим князем Литовским Витовта(1392—1430 гг.) и попытались под его руководством добиться ликвидации унии. Позиции Литвы значительно укрепились ***после победы польско-литовских сил над Тевтонским орденом в Грюнвальдской битве в 1410 г.*** (решающую роль в ней сыграл Витовт со своими литовскими и русскими полками).

По Городельскому соглашению 1413 г. Польша вынуждена была признать автономию Литовского княжества на правах вассальной зависимости от польского короля. В то же время ***Витовт ликвидировал крупнейшие удельные княжества на территории Украины (Волынское, Новгород-Сиверское, Киевское, Подольское), передав власть на этих землях своим наместникам.***

После смерти Витовта литовские и русские князья избрали великим князем Литовским Свидригайло Ольгердовича, активного противника унии с Польшей, ориентировавшегося на русских православных феодалов. В том же 1430 г. поляки начали войну против него, захватив Волынь и Подолье. Недовольные политикой Свидригайло литовские магнаты в 1432 г. избрали великим князем литовским Сигизмунда (брата Витовта), который возобновил унию Литвы с Польшей. В то же время, пытаясь лишить Свидригайло опоры среди православных феодалов, Сигизмунд привилегией от 15 октября 1432 г. уравнял их в правах с литовскими феодалами-католиками. Это предоставило возможность Сигизмунду 1 сентября 1435 г. под Вилькомиром окончательно

разгромить Свидригайло и его сторонников. Свидригайло вынужден был отказаться от борьбы за великокняжеский престол, ограничив свое княжение Волынью.

Русские князья в 1440 г. организовали заговор и убили Сигизмунда. После этого на белорусских и украинских землях вспыхнуло восстание против Литвы. Литовские магнаты во главе с новоизбранным великим князям Казимиром IV Ягайловичем (1440—1492 гг.) подавили восстание, но были вынуждены пойти на уступки местным князьям и боярам. Были восстановлены Киевское и Волынское удельные княжества, им была предоставлена автономия. Киевским князем стал Олелько Владимирович, а на Волыни князем оставался Свидригайло.

Однако уступки православным феодалам Волыни и Киевщины были временными. Опираясь на поддержку польских магнатов, литовское правительство уже в начале 50-х гг. начало окончательную ликвидацию остатков автономии украинских земель. ***В 1452 г. после смерти Свидригайло Волынское княжество прекратило свое существование, а в 1471 г. после смерти князя Семена Олельковича было ликвидировано и Киевское княжество. Волынь и Киевщина были преобразованы в воеводства, возглавляемые наместниками-воеводами, которые подлежали непосредственно власти великого князя.***

Социальное устройство. Высший слой украинского общества XIV—XV вв. составляли ***крупные землевладельцы — магнаты*** из княжеских (члены литовской династии и смешавшиеся с ней потомки старых древнеукраинских династий), а также знатных боярских родов. Этот слой больше всего был распространен на Волыни.

Вторую группу составляли ***служилые бояре***, под влиянием польского законодательства превратившиеся в шляхту. Ближайшей к крестьянству по происхождению и способу жизни была ***мелкая шляхта*** — как правило, потомки тех, кто нес военную службу. В литовском государстве, в отличие от польского, шляхта не имела тех политических прав, которые имели магнаты, заседающие в великокняжеском совете (паны-рада) и освобожденные от различных налогов.

Отдельный общественный слой составляло ***духовенство***, к которому причислялись и члены семей священников. Поскольку православная церковь в этот период еще не утратила полностью положения государственной, духовенство было многочисленным и имело большое влияние.

Крестьяне сохраняли право на владение землей. Они жили отдельными дворищами, состоявшими из 5—10 изб (дымов). Дворища объединялись в общину, которую возглавлял староста (тивун, атаман). Несколько общин составляли волость во главе с выборным старостой. Собрание волости называлось вече, общиной или копой. Крестьяне имели свои, т.н. копные суды, которые действовали на основах «Русской правды». Довольно значительной была прослойка свободного крестьянства.

Городское население делилось на
- немногочисленную (40—50 чел.) городскую верхушку, монополизировавшую не только власть в городском и цеховом управлении, но и исключительное право заниматься ремеслом и торговлей;
- среднее сословие (поспольство) — цеховые мастера, торговцы;
- городской плебс, не имевший никаких прав, но составлявший большинство населения города.

В крупных городах начали преобладать иммигранты — немцы, евреи, поляки, армяне, греки, — приглашенные литовскими и польскими правителями для развития городов на Украине. После присоединения к Польше Галичины, а впоследствии и других регионов Украины, среди городского населения активно велось языковое и культурное ополячивание, насаждалась католическая религия.

Магдебургское право. Некоторые крупные украинские города получили право местного самоуправления (Магдебургское право). В 1356 г. такое право получил Львов, в 1374 г. — Каменец-Подольский, в 1432 г. — Луцк, в 1497 г. — Киев. Этими городами руководили выборные магистраты, в которые входили: бургомистр или войт (городской голова), советники-«райцы» (члены городской управы), лавники (судебные заседатели), писарь.

Однако ***Магдебургское право распространялось только на католиков***, православные мещане не имели права на участие в управлении городом и ремесленными цехами. Таким образом, господство в городах, имевших Магдебургское право, переходило к переселенцам — полякам и немцам. Православные украинцы должны были селиться в изолированных кварталах, им запрещалось устраивать религиозные процессии и даже звонить на похоронах.

Хозяйственная жизнь в Украине в XIV—XV вв. Основой экономики были земледелие и промыслы: охота, бортничество, рыболовство. Натуральный характер хозяйства не содействовал развитию обмена и торговли. Ремесла, переживающие период упадка после татаро-монгольского нашествия, играли менее заметную роль. Распространенными были наиболее жизненно необходимы ремесленные специальности, объем ремесленного производства был невелик.

В XV в. значительно в Европе возросли цены на скот, вследствие чего на украинских землях (особенно на Подолье) значительно распространилось скотоводство, Большое значение имел откорм волов, которых ежегодно более 20 тыс. голов перегоняли в Западную Европу.

Во второй половине XV в. начался вывоз зерна, сначала — в Голландию, потом — во Францию и Англию. Это вызвало достаточно быстрый переход от натурального хозяйства к товарному.

Усиление феодальной зависимости в конце XV — начале XVI в. «Устав на волоки». Для производства сельскохозяйственной продукции на продажу магнаты, а затем и шляхта начали создавать фольварки — крупные помещичьи хозяйства, сгоняя с этих земель крестьян и переводя последних с оброчной зависимости на барщину. Если оброчный крестьянин, например, работая в собственном хозяйстве, отдавал господину часть своей прибыли и при этом сохранял некоторую экономическую самостоятельность, то при барщине крестьянин обязан был определенное время работать со своим собственным инвентарем в хозяйстве своего феодала под непосредственным наблюдением последнего или его надзирателей. Сначала фольварки создавались в Галиции, на Волыни и Подолье. В Центральной и Восточной Украине в этот период их не было. В поместьях вся земля, вместе с крестьянами, считалась барской.

В Литве в середине XVI в. крестьяне должны были выходить на барщину еще до рассвета, а возвращаться домой только на закате. Крестьянам, которые работали со своим скотом, разрешалось отдыхать не больше часа за обедом, а тем, кто работал без скота — полчаса. Тот, кто опоздал на барщину, обязан был отработать потерянное время в другие дни. Когда крестьянин пропускал целый день барщины, то должен был уплатить штраф в размере одного-двух грошей (цена барана) За три пропущенных дня крестьянина наказывали плетьми, после чего все пропущенные дни он должен был отработать.

Кроме барщины, феодалы заставляли крестьян выполнять и другие многочисленные работы. В Литве, например, даже те крестьяне, которые в первой половине XVI века сохраняли еще право перехода, обязаны были в пользу своего хозяина «два дня пахать паровое поле, два дня колоть лед, два дня косить сено, два дня жать рожь и другой хлеб» , кроме того, весной «в течение недели строить во дворе своего господина новые здания или чинить старые, а зимой ходить на охоту и ловить рыбу в озерах». Все эти дополнительные к барщине повинности (т.н. шарварки) крестьянин отбывал со своим инвентарем — «косой, сохой, серпом, топором и со всем, с чем господин прикажет».

Стремление феодала получить максимум прибыли от своих крестьян имело еще и другие последствия. Так, например, крестьяне Литвы в конце XV — начале XVI веков, кроме барщины (один день в неделю), давали плату с каждой волоки (примерно 20 га) в год по золотому. Кроме денежной повинности крестьянин отдавал господину два корца овса, гуся, две курицы и 30 яиц.

Данные нормы в полном виде впервые были юридически зафиксированы в «Уставе на волоки», изданном великим князем Сигизмундом Августом для крестьян великокняжеских имений 2 апреля 1557. Однако фактически «Устав» только узаконил явления, существовавшие на практике гораздо раньше.

Кроме работы на господина, крестьяне должны были выплачивать денежные налоги (оброк). У1450 г. в Галиции крестьяне давали с одного лана земли (16-21 га) от 30 до 48 польских грошей, большую меру овса, которая называлась «бревном», и отрабатывали 14 дней барщины в год. Через 100 лет лан был разделен уже на 2 поллана, от каждого из которых нужно было сдать от 4 до 8 “бревен” овса, а барщина составляла 2-3 дня в неделю.

Вместе с заменой натурального оброка барщиной крестьяне потеряли значительную часть своих прав. В украинских землях, принадлежавших Польше, крестьяне потеряли право на самоуправление и копный суд, перейдя под юрисдикцию («в подданство») помещика.

Польское право признавало право землевладения только за королем, шляхтой и церковью. Крестьяне не имели права владеть землей и быть свободными.

Следующим ограничением прав крестьян был запрет переселяться, оставив хозяйство на земле своего господина. Сначала крестьянам разрешался переход от своего господина только в определенное время года — чаще на Рождество или после него, при условии, что крестьянин найдет себе замену и внесет определенную плату. С 1496 г. разрешалось переходить только одному хозяйству в год.

Процесс закрепощения крестьян в разных частях Украины проходил с разной интенсивностью. В густонаселенных регионах Галиции и Волыни крестьяне уже к концу XV в. были низведены до положения рабов. В редконаселенных районах Карпат и Приднепровья, в которых ощущалась нехватка рабочей силы, помещики шли на некоторые уступки для привлечения крестьян на свои земли, освобождая их от ряда повинностей.

К числу тяжелых феодальных повинностей — например, подымщина (налог со двора), поволовщина (налог со скота), поголовщина (налог с человека мужского пола), посощина (с сохи), входила также стация (обязанность давать приют, содержание и подводу господину, его порученцам, слугам, гонцам и другим

должностным лицам). На случай проезда великого князя, например, местное население должно было поставлять ему и его свите определенное количество яловых коров, гусей, кур, овец, свиней, мед, пиво, а также овес и сено.

Крестьяне также несли значительные расходы, связанные с наймом войск, строительством и починкой крепостей, мостов, дорог и тому подобное. Феодалы же были свободны от всяких налогов.

Усиление феодально-крепостнической эксплуатации сопровождалось произволом господ. Так, посланник немецкого императора С. Герберштейн, посетивший Литву в начале XVI века, сообщал, что помимо выплаты оброка крестьяне должны здесь шесть дней в неделю работать на своих господ. «Со времен Витовта, — добавляет он, — и до наших дней они находятся в таком суровом невольничестве, что если кто из них будет приговорен к смертной казни, то он по приказу своего господина должен сам себя убить ... Когда же он откажется выполнить это, то его безжалостно выпорят... и все равно повесят ». Итальянец Руджииери писал, что в Польше крестьяне должны несколько дней в неделю работать на господ вместо работы на отведенном для их содержания куске земли, при этом феодалы, «имеющие над крестьянином право на жизнь и смерть ... часто предписывают безжалостно издеваться над ними, иногда даже без малейшей причины убивать».

Социальное расслоение крестьянства. Под воздействием развития товарно-денежных отношений постепенно в торговые связи вступали и крестьянские хозяйства. Это приводило к социальному расслоению крестьянства. Все чаще стали появляться крестьяне, частично или полностью лишенные своих наделов. Их называли загородниками, подсоседками или кладовщиками. Внутри XVI века эти крестьяне составляли уже значительный процент сельского населения Литвы и Польши. В Сяноцкого старостве (округе), например, загородник и подсоседки насчитывали 11, в Галицком — 28,1, в Перемышльском — 28,5 процента от общего числа крестьянских хозяйств. Если крестьяне теряли не только свои наделы, но и все имущество, они превращались в «бездельников», вынужденных в поисках заработка переходить с места на место. Одновременно в селах появляется также небольшая прослойка зажиточного крестьянства. Пользуясь своей экономической преимуществом и становясь посредниками в торговле села с городом, зажиточные крестьяне начинают пользоваться в своих хозяйствах трудом батраков.

Развитие городов. Увеличение общественного разделения труда и развитие ремесла и торговли в XV — XVI веках привели

в Литве и Польше к увеличению старых и возникновение новых городов. В Галиции, например, появляются в это время такие городки, как Борки (1530 г.), Калуш (1549 г.), Сухостав (1553 г.), Подгорье (1560 г.) и т.д.; в Перемышльской земле — Добромиль (1566 г.), Тарноград (1567 г.) и т. д. Всего в Галиции в середине XVI века было уже 54 города и городка, в Перемышльской земле — 28, в Санокский — 13. Несмотря на то, что значительная часть городского населения и дальше занималась земледелием, новые города очень отличались от деревень: они становились центрами ремесла и торговли.

Заметное место в XV—XVI веках принадлежало таким украинским городам, как Киев, Каменец-Подольский, Луцк, Львов, Перемышль. Киев считался одним из крупнейших европейских городов. Итальянец А. Кампенезе, например, в своем письме от 1523 к папе Клементу VII отмечал, что Киев — «один из лучших и богатейших городов, несмотря на то, что был полностью разграблен и разрушен жестокостью и остервенением татар». Около середины XVI века в Киеве было примерно двадцать различных ремесленных специальностей. Городские ремесленники, как и во многих других городах, были объединены в цеха. В конце XV — начале XVI века в Киеве были известны цеха портных, сапожников, скорняков, кузнецов, пекарей, лучников, ювелиров. Есть сведения о существовании здесь двух ремесленных слобод — гончаров и кожемяк.

Города застраивались не по общему плану, они возникали стихийно. Новые дома жались к старым, образуя узкие улицы, переулки и тупики. Большинство домов делали из дерева и глины. Каменные встречались очень редко. Это были преимущественно церкви, дома администрации, дворцы феодалов и богатых горожан. Большинство городов для защиты от врагов окружались валами и имели замки. Все расходы на их строительство и содержание ложились на плечи городского населения.

Городское население по своему социальному положению представляло очень пеструю массу. Верхушка его состояла из богатых купцов и ремесленников. Они, приобретая земли и крепостных, составляли тонкую прослойку патрициата — городской аристократии, которая иногда сливалась с классом феодалов. В городах, где существовало так называемое Магдебургское право, городская управа сосредоточивалась полностью в руках этого патрициата. Верхушка мещанства притесняла городские низы, эксплуатировали подмастерьев, учеников и наемников, сдавала внаем по высоким ценам торговые, ремесленные и жилые дома, давала деньги под высокие проценты и т д. К притеснениям со стороны городских богачей и городских чиновников добавлялись вымогательства государственной администрации — воевод, старост, наместников.

Довольно значительную группу мещанства составляли средние и мелкие купцы и ремесленники — владельцы лавок и мастерских. Самую многочисленную часть городского населения составляли подмастерья, ученики, партачи (они не имели права вступать в цех ремесленников).Кроме того, в городах искали убежища и заработка батраки, беглые крестьяне.

Национальная дискриминация украинского населения. Социальное угнетение украинского крестьянства и широких слоев городского населения усиливалось жестоким национальным угнетением и преследованием православной религии. Польские паны стремились силой полонизировать и окатоличить украинский народ. В западных украинских землях преследование православных началось еще в XIV веке. Показателем жестокого национального гнета были разные притеснения и ограничения, которых подвергалось русское (украинское) мещанство. Во Львове, одном из крупнейших городов Украины, украинских мещан не допускали в цеха, ограничивали в правах на торговлю сукном, спиртными напитками, а также в правах на должности в городской управе и т.п..

Проживать и приобретать недвижимое имущество им разрешалось только в определенном районе города, — Русской улице. Запрещалось публичное исполнение православных обрядов. В таком же положении находилось и украинское мещанство Перемышля, Каменца и других городов.

В 1520 г. львовские мещане, надеясь найти защиту у короля, обратились к нему с жалобой на национальное и религиозное угнетение. Ответ получили лишь через пять лет: король оставил в силе все предыдущие притеснения, которым подвергалось украинское население.

Внутриполитическое положение. Бедственное положение украинского народа в Литве и Польше усиливалось феодальной анархией, произволом магнатов и шляхты. В княжестве Литовском государственная власть сосредоточилась в руках примерно десяти магнатских семей. Например, князья Острожские, Вишневецкие, Чарторыйские, Радзивиллы, Сапеги владели огромными земельными, угодьями. Крупные землевладельцы (магнаты) собирали различные налоги в свою пользу с подвластного им сельского и городского населения, имели свои собственные войска, замки и т.д.. Значительная часть магнатских слуг принадлежала к мелкой и средней шляхте, которую магнаты, за службу в их пользу, наделяли землями и крестьянами. Такая шляхта находилась в полной зависимости от своих патронов.

Магнаты были фактически неограниченными властителями в собственных владениях. Стремясь сохранить и расширить свои

привилегии, они последовательно боролись за полное ограничение власти короля и великого князя. Произвол магнатов, от которой страдал прежде народ, наносил ущерб также мелкой и средней шляхты. Земли и должности, которые великий князь в интересах укрепления своей власти раздавал шляхте, часто становились добычей магнатов. Распределяя земли между своими сторонниками, магнаты лишали великого князя его естественной опоры. Огромная часть налогов и поборов, которые предназначались для государства — найма войска, строительства крепостей, — также присваивалась магнатами.

Такое же примерно положение существовало и в Польше. Здесь король тоже полностью зависел от всевластных магнатов, которые, захватив власть, использовали ее в своих корыстных интересах. Зависимость короля от магнатов была скреплена Нешавскими уставами 1454. Большую роль в сохранении остатков феодальной раздробленности в Польше сыграли некоторые западноевропейские государства, прежде всего Австрийская империя, заинтересованные в политической слабости Польского государства. Однако польская шляхта, в отличие от литовской, считалась юридически равной с магнатами и имела право участия в сейме и местных представительных органах — сеймиках. Желание получить права польской шляхты вызвало среди шляхты литовских земель широкое движение за полное объединение с Польшей в единое государство. Бессилие центральной власти отрицательно сказалось на обороноспособности Литвы и Польши. Опасаясь усиления королевской власти, магнаты оказывали сопротивление внедрению регулярного войска. Воспользовавшись этим, австрийские Габсбурги отобрали у Польши Силезию, а Швеция стремилась вытеснить ее из Прибалтики.

Татарско-турецкая угроза. Южные границы Литвы и Польши подвергались опустошительным нападениям со стороны турецких и татарских феодалов. Крым и Турция были, очень опасными соседями. Крымское ханство возникло в 30-х годах XV века при распаде Золотой Орды. Крымские татары, делились на несколько орд, оставались на уровне экономического и культурного развития, характерном для дофеодального и раннефеодального общества. Главным занятием татар было кочевое хозяйство. Важную роль в их жизни играла война. Подчеркивая это, современник — француз Блез де Виженер писал в 1573 году, что они «не признают других занятий, кроме войны, т.е. внезапных нападений, которые сопровождаются убийствами и грабежом». Оседлое татарское население было незначительным. Большинство городского населения составляли потомки местного населения — греки, армяне, славяне, немцы, а также итальянские колонисты — генуэзцы и венецианцы.

Над массой кочевников стояла феодально-родовая знать — мурзы и беи, обладавшие огромными табунами лошадей и стадами крупного и мелкого скота, а также многочисленными невольниками. Труду невольников отводилось определенное место в самом хозяйстве феодалов, однако главная масса их была предметом торговли с восточными странами, что давало большие прибыли. Татарская знать эксплуатировали также труд феодально-зависимого населения. Совершая грабительские набеги в другие страны, мурзы одалживали бедноте лошадей, оружие, одежду и т.д., за что получали большую часть добычи.

Во главе Крымского государства стоял хан, к которому относились как к богу. Даже знатные феодалы могли касаться только его подошвы. Однако эти знаки почета были только внешними. Крупные феодалы, стремясь обеспечить свою независимость, очень часто выступали против ханской власти, что обусловило хроническую внутреннюю нестабильность крымско-татарского государства.

Владычество татар имело тяжелые последствия для экономической и культурной жизни Крыма того периода. Как отмечал современник событий М. Литвин, крымские города, «что прежде были переполнены огромными богатствами, гордостью, весельем, роскошью, сейчас пустовали и все в руинах», многие из них «полностью разрушены и названия их забыты».

Непрерывной междоусобной борьбой крымских феодалов воспользовалась Турция. Турция с конца XIII в., во времена правления султана Османа (1288 — 1326 гг), по имени которого она стала называться Османской империей, быстро расширялась и укреплялась. В течение одного века Турция покорила почти все византийские владения в Малой Азии. Турецкие феодалы, получив от султана, государственного собственника земель, имения и крестьян из покоренных стран, посвящали себя войне. В 1453 году под ударами турок-османов пал Константинополь — последний византийский город, бывшая столица огромной Византийской империи. Константинополь, переименованный в Истанбул (Стамбул), стал столицей Турции.

Закрепившись на берегах Босфора, турецкие феодалы повели борьбу за превращение Турции в мировую державу. Они начали завоевание Балкан, островов Греческого архипелага, Передней Азии, Египта, ворвались в Центральную Европу, окружили цепью крепостей все черноморское побережье, захватили Азов, замкнув тем самым устье Дона.

В своих завоевательных целях турецкие феодалы широко использовали ислам, турецкий султан был объявлен не только светским владыкой, но и халифом — духовным главой всех мусульман. Турки подчинили себе Крым в 1475 году (во времена хана Менгли-Гирея). Крымское ханство оказалось под властью Турции, став ее вассалом. Ханский трон по назначению султана занимали члены крымской династии Гиреев. Султан стал назначать также выше мусульманское духовенство в Крыму. Во всех стратегически важных пунктах полуострова — в Перекопе, Газли (Евпатории), Кафе (Феодосии), Еникале, Арабате — были построены крепости и расположены турецкие гарнизоны. Кафу, где находились главные силы турецких войск в Крыму, турки называли «малым Стамбулом».

С конца XV в. нападения татар и турок стали настоящим бедствием для польского, украинского и русского народов. В России для защиты от этих нападений уже в первой половине XVI в. на южных окраинах страны стали возникать оборонительные линии, так называемые засечные полосы, состоящие из целой системы городов, острогов и сторожевых башен, а также из сплошных завалов упавших деревьев (засека) для затруднения прохода татарской конницы . Охрана защитных линий возлагалась на служилых людей, которым давали свободные пограничные земли. Для наблюдения за врагом далеко в степь посылали конные «сторожа» и «станицы».

Совершенно иным было положение в Польше и Литве. Польские и литовские магнаты не могли организовать подобную защиту юго-восточных границ от нападений татар, которые ежегодно по несколько раз врывались в Украину. Уже в XVI в. крымские ханы могли посылать на добычу огромное, по тем временам, войско — почти 30 тысяч человек. Их нападения были внезапные и стремительные. Во время нападения татарская орда, разделившись на множество отрядов, занимала обширные пространства и доходила до самых дальних районов Литвы и Польши.

Работорговля. Положение невольников. Основная часть захваченных татарами невольников предназначалась для продажи. Крупнейшими рынками, широко известными за пределами Крыма, были Кафа и Газли. Количество проданных татарами из Руси и Польши людей за период существования Крымского ханства считается примерно таким же, как количество рабов, вывезенных из Восточной Африки за весь период работорговли.

Прибывших в Крым пленных делили отдельно на «товарные группы» — детей, женщин и мужчин. Купленных невольников целыми группами гнали с рынка прямо на корабли, продавая в Египет, Турцию, Тунис, Персии. Здоровых и сильных мужчин отправляли на тяжелые работы — в имения феодалов, в рудники; молодых женщин продавали в гаремы. Значительная часть мужчин попадала на турецкие галеры (каторгу). Десятая часть пленных

отдавалась как налог хану, остальные — мурзам и другим феодалам. В Крыму оставалось сравнительно мало невольников, которых заставляли работать в хозяйствах. Чтобы предотвратить бегство, их клеймили на лбу и щеках, а также калечили: отрезали уши, вырывали ноздри. Заковывали невольников в кандалы, на ночь запирали в хлева. Обычной их пищей, как свидетельствует современник, был «гнилое падаль с червями, чего не едят и собаки». Тяжелые условия труда быстро приводили к увечьям и смерти невольников, поэтому несвободное славянское население Крыма не смогло развиться в сколько-нибудь значительную этническую группу. Татарская знать с детства воспитывала в своих детях отношение к невольникам как к добыче и средству обогащения. Старые и больные рабы нередко отдавались детям знати как мишени для военных упражнений.

Татарско-турецкая агрессия тормозила хозяйственное и культурное развитие Украины. Юго-восточные части Киевщины, Волыни и Подолья, чаще всего становившиеся жертвами нападений татар и турок, почти совсем опустели. По словам очевидца, эти богатые и живописные местности могли быть роскошным краем, «если бы не нападения татар».

Национальные и социальные движения. Процессы ополячивания, окатоличивания, закрепощение заставляли православное население, по традиции продолжавшее именовать себя русским, бороться за свои права. Протесты крестьян, к которым нередко присоединялись мещане и мелкая шляхта, подчас принимали форму бунта, который охватывал целые староства. Для подавления восстаний русского населения польская шляхта нередко приглашала татар, которые использовали это как повод для ограбления не только украинских, но и польских территорий.

В 1431 г. восстали и объявили себя свободными от всех феодальных обязанностей крестьяне Бакотского округа на Подолье. В 1469 г. в Галиции, по словам польских летописцев, вспыхнуло новое крестьянское восстание.

В 1490-1492 гг. Буковину и Галицию охватило крестьянское восстание под руководством Мухи и Борули, которое перекинулось и на Молдавию. Повстанцы громили шляхетские имения и замки, изгоняли и убивали феодалов. Они сумели захватить не только села и небольшие города, но и города-крепости: Снятин, Коломыю, Галич. В юго-восточной части Галиции появились самостоятельные отряды повстанцев. Польская шляхта вынуждена просить защиты у короля. Для созвано восстание было созвано т.н. посполитое рушення (феодальное ополчение польской шляхты) и призваны наемные феодальные дружины из Пруссии. Хотя повстанцев было около 10 тыс. чел., однако слабая организованность, неопытное руководство, нехватка военной выучки дали возможность шляхте нанести им решающий удар при переправе через Днестр. Вскоре был схвачен Андрей Боруля. Муха пытался продолжить борьбу, но был схвачен и умер в тюрьме.

Это восстание было первым в серии длительных восстаний, в ходе которых украинский народ боролся за свои национальные и социальные права.

Культурная и церковная жизнь в XIV—XV вв. До заключения Кревской унии древнерусская культура была господствующей в Литовском княжестве. Уния означала смену политического курса части правящей верхушки литовского государства, которое пошло на сближение с католической Польшей за счет интересов русского населения. После заключения Кревской унии началось постепенное вытеснение польской культурой и католической церковью православной церкви и древнерусской культуры из государственной сферы и общественной жизни.

Вместе с тем, на украинских землях продолжалось развитие образования. Школы существовали при монастырях, церквях, в имениях магнатов. Много выходцев из Украины учились в Краковском, Пражском, Парижском и других университетах. В частности, Юрий Котермак из Дрогобича (Юрий Дрогобыч), закончив Краковский и Болонский университеты, стал ректором Болонского университета — старейшего в Европе. В 1483 г. он издал в Риме свой трактат «Прогностическая оценка текущего 1483 г.». Это первый известный печатный труд украинского автора, который был посвящен движению небесных тел.

Одним из переломных моментов в культурной жизни Украины стало появление печатных книг. Первые четыре богослужебные книги, напечатанные кириллицей на старославянском языке, вышли в 1491 г. в Краковской типографии мастера Швайпольта Фиоля.

Характерной особенностью развития письменности было появление, кроме произведений религиозного характера (например, «Жития святых»), светской литературы в форме литературных сборников.

Как и во времена Киевской Руси, православная церковь была той силой, благодаря которой в значительной степени развивалась культура.

После татаро-монгольского нашествия кафедра (резиденция) митрополитов киевских формально оставалась в разрушенном Киеве. Но фактически с конца XIII ст. они перебрались сначала во Владимир-на-Клязьме, а с 1325 г. в Москву Однако официально Киев продолжал оставаться центром митрополии, а за митрополитами сохранялся титул «Киевский и всея Руси». ***В Галицко-Волынском княжестве с 1303 г. возникла собственная Галицкая***

митрополия, просуществовавшая с перерывами в течение XIV в. В конце XIV ст. она была ликвидирована и Киевская митрополия вновь стала единой.

Таким образом, епархия (церковная провинция) которая подчинялась Киевскому митрополиту, оказалась разделенной между двумя княжествами — Московским и Литовским. Каждая сторона пыталась иметь своего ставленника на митрополичьей кафедре и посылала к Константинопольскому патриарху своего кандидата для освящения в митрополиты.

Борьба двух государств за господство в церковной сфере привела к расколу Киевской митрополии. В декабре 1448 г. собор (собрание) епископов в Москве избрал без согласия Константинополя митрополита Иону. С этого времени православная церковь в Московском княжестве стала автокефальной (независимой от Константинополя), а преемники Ионы получили титул митрополита Московского и всея Руси. Православная же церковь на Украине оставалась под управлением Константинопольского патриарха, освятившего киевским митрополитом в 1458 г. Григория Болгарина. Москва не приняла его. А Казимир IV, великий князь литовский и король польский, признал полномочия Григория. Таким образом, ***единая некогда Киевская митрополия распалась на Киевскую и Московскую.***

После падения Византийской империи (1453 г.) значение Константинопольского патриарха а вместе с ним и православной церковной организации пошатнулось. Еще до захвата турками Константинополя католическая церковь, использовав турецкую угрозу Византии, добилась от византийского императора согласия на церковную унию (союз) с Римом. Эта уния была оформлена решениями Флорентийского собора 1439 г. Православные Московского княжества и Великого княжества Литовского ее не восприняли.

Однако католическая церковь использовала унию для захвата новых территорий. После завоевания Польшей Галичины и Западной Волыни католические епископские кафедры были созданы во Львове, Перемышле и Холме, а в XV в. — Каменце, Луцке и Киеве. Одним из условий Кревской унии было крещение Литвы по католическому обряду. После заключения унии католическая церковь при поддержке государства начала активно вытеснять православную. На украинских землях в составе Польши православная церковь считалась «еретической» и занимала более низкое положение, чем католическая. Вследствие этого православное духовенство платило налоги, ограничивались службы литургии, строительство церквей

Активную деятельность по искоренению православия на Украине проводили монашеские ордена францисканцев и доминиканцев, а впоследствии — иезуитов.

5. Украинские земли в составе Речи Посполитой

Люблинский сейм 1569 г. Причины проведения Люблинского сейма 1569 г.:

— неудачи Литвы в Ливонской войне с Россией, разорение и потеря значительной части территории, а также постоянные набеги татар, что вынудило литовскую шляхту искать защиты у более сильной Польши;
— желание литовской шляхты, чьи права сильно ущемлялись местными магнатами (уплата особого налога в пользу магнатов — «серебщины», постоянные «наезды» магнатов на шляхетские имения и т.д.), получить привилегии, которыми пользовалась шляхта польская;
— стремление польских магнатов, воспользовавшись тяжелым положением Литвы, захватить принадлежащие ей украинские земли.

Литовская шляхта, а затем шляхта Волыни и Подляшья (наиболее страдавшая от татарских набегов) в обход своих магнатов обратилась с петицией к королю Сигизмунду-Августу с требованием заключения унии между Литвой и Польшей. В январе 1569 г. в г. Люблине был созван польско-литовский сейм для рассмотрения этого вопроса. Литовские магнаты, чьи требования широкой автономии Литвы не получили поддержки короля, покинули сейм. Однако после того, как поляки решили принять на сейме постановление о присоединении к Польше Волыни и Подляшья, а также о подготовке войны с Литвой, литовские представители вернулись на сейм.

Общественно-политические изменения на украинских землях после Люблинской унии. 1августа 1569 г. в г. Люблине между Великим княжеством Литовским и Русским, с одной стороны, и Польшей — с другой была подписана уния, в результате которой ***образовалось новое государство — единая***

Речь Посполитая. В качестве образца государственного устройства поляки взяли тогдашние представления о государственности древнеримской республики (само название польско-литовского государства — Rzec Pospolita была дословным переводом латинской Res Publika — «общественное дело»). ***Шляхетское сословие, считавшееся полноправным носителем власти в новом государстве, получало широкие политические права***. В его среде отменялись все дворянские титулы (князь, граф и прочее — хотя традиционно в быту они продолжали употребляться, а их носители сформировали верхушку шляхетства — магнатство). Высшим органом государства стал большой вальный сейм — съезд шляхты, на котором каждый шляхтич, независимо от своего имущественного статуса и знатности имел право вето. Шляхта получила право местного самоуправления, собственного сословного суда и полного суверенитета в своих имениях (вплоть до права казни своих «подданных»).

Главой государства являлся король, которого на пожизненный срок совместно избирала польская и литовская шляхта. Король одновременно получал титул великого князя литовского. Он нес ответственность перед шляхетским сословием (то есть перед сеймом).

Государственные дела должны были решаться на общем сейме шляхты Польши и Литвы, вводились общие деньги. Собственный сейм, равно как и право самостоятельно проводить внешнюю политику, Литва теряла.Вместе с тем сохранялись раздельные правительства, местная администрация, армия, финансы, государственные гербы и печати. В Великом княжестве Литовском в качестве государственного языка сохранялся русский, а в качестве действующего законодательства — Литовский Статут. Специальными привилегиями литовско-украинская шляхта уравнивалась в правах с польской, освобождаясь от уплаты налогов.

При этом ***большая часть украинских земель — Волынь, Подолье, Киевщина, часть Левобережья — выводились из состава Литвы и передавались Польше*** (Галичина, Холмщина и Подляшье попали под польское господство еще с конца XIV в.). Украинские земли были разделены на семь воеводств: Русское, Белское, Волынское, Подольское, Брацлавское, Киевское и Черниговское (территория последнего вскоре отошла к России).

Высшая власть и управление на основной территории украинских земель после Люблинской унии принадлежала королю Речи Посполитой и великому вальному (общему) сейму. Местное управление было сосредоточено в руках местного панства и строилось соответственно административно-территориальному делению. Во главе воеводства стоял назначенный королем воевода. Воеводства делились на уезды (поветы) и земли, во главе которых стояли старосты и коменданты (каштеляны) крепостей. В местном управлении со второй половины XVI в. особое положение заняли воеводские и поветовые сеймики, куда входили местные феодалы. Они принимали обязательные на соответствующей территории воеводства или повета решения по вопросам управления и несколько ограничивали права воеводских и поветовых королевских старост.

Украинские ***магнаты*** наравне с польскими и литовскими ***вошли в состав высшего органа власти Речи Посполитой — сейма, в котором пользовались правом вето и принимали участие в выборах короля***. Только магнаты назначались или избирались на высшие правительственные должности, из их числа назначались воеводы и старосты, которым подчинялась местная администрация. ***Магнаты имели право строить города и замки, содержать свои войска и ходить на войну под своими знаменами. Споры между ними подлежали рассмотрению лишь в королевском или в сеймовом суде Речи Посполитой.***

Вторая и наиболее многочисленная группа господствующего класса — ***шляхетство — получила право заседать в поветовых (уездных) сеймиках***, на которых избирались поветовые органы управления, делегаты на вальный сейм и земские суды. Шляхта подлежала только королевскому суду или же «суду равных». ***Верхушка духовенства приравнивалась в правах к землевладельческой шляхте.***

Украинские магнаты Острожские, Вишневецкие, Чарторыйские, Заславские и другие получили подтверждение прав на свои земли от великих князей литовских и королей польских.

Однако оговоренные унией привилегии украинских земель не соблюдались. Уже в 1569 г. поляки провели ревизии вновь приобретенных земель и начали их раздачу собственным магнатам и шляхте. После Люблинской унии 1569 г. на Украине появляются польские магнаты Конецпольские, Жолкевские, Калиновские, Потоцкие и другие, которые по королевским грамотам или же силой захватили значительные земли. Такие грабежи земель узаконивались решением сейма Речи Посполитой 1590 г., в результате которого проводилась раздача «пустошей», как они называли давно освоенные украинские земли.

Польские магнаты, литовское и украинское панство силой захватывали земли крестьян, мещан, мелкой шляхты. Более могущественные грабили слабых. Королевская власть была бессильной или же не была заинтересована в прекращении грабежей. К началу XVI в. в руках польских и украинских магнатов сконцентрировались огромные земельные владения. Магнату Конецпольскому только в районе Южного Буга (Брацлавщина) принадлежало 740 сел и 170 местечек. Во владении князя

Острожского в Украине насчитывалось 2760 сел и 80 городов и местечек. Потоцкому принадлежало все Нежинское староство, а также Кременчуг и другие города. В 1630—40 гг. князь Иеремия Вишневецкий владел уже всей Полтавщиной. Ему принадлежало здесь 40 тыс. крестьянских и мещанских хозяйств.

Основным видом помещичьего хозяйства стал фольварк — крупное земельное владение, земли которого обрабатывались крепостными. Фольварки производили хлеб на продажу (развитие мануфактурного хозяйства в Западной Европе к этому времени вызвало огромный спрос на товарное зерно). Для увеличения посевных площадей крестьян сгоняли с земель, заменяя оброки отработкой барщины. С последней четверти XVI в. фольварки стали распространяться на магнатско-шляхетских землях Украины. В первой половине XVII в. они утвердились на всем Правобережье и частично на Левобережье.

Польские конституции, литовские правовые сборники «Устава на волоки» 1557 г. и Третий Литовский статут 1588 г. окончательно закрепощали крестьянство. Этот статут признавал только небольшую группу «вольных» и «похожих» (имеющих право перехода) крестьян. Он давал право разыскивать и возвращать беглого крестьянина в течение двадцати лет. Крестьяне, прожившие на земле феодала десять лет, становились крепостными. ***Согласно польскому феодальному праву, все, кто не относился к шляхте или духовенству, обязаны были принадлежать либо феодалу, либо королю. Таким образом, свободные украинские сословия — горожане, казачество, вольные крестьяне — должны были перейти в крепостную зависимость. В Польше помещики над своими «подданными» (крепостными) имели неограниченную власть, вплоть до права смертной казни.***

Крупные города принадлежали государству («королевские города»), а остальные — феодалам. Так, из 206 городов в Киевском воеводстве 46 были королевскими, 150 принадлежали феодалам, 10 — церкви. В большей части королевских городов и местечек органы управления создавались королевской властью, некоторые имели право самоуправления (Магдебургское право). ***В городах, принадлежавших магнатам или церкви, городские жители так же, как и крестьяне, считались подданными феодалов, платили повинности и отрабатывали барщину.***

Таким образом, можно выделить ***основные результаты Люблинской унии:***

- ***Украина окончательно утратила остатки государственной автономии, сохранявшиеся в составе Великого княжества Литовского и Русского со времен Киевской Руси и Галицко-Волынского государства;***

- ***произошло окончательное закрепощение крестьянства, на украинские земли распространилось польское феодальное право, гораздо более жесткое, нежели русско-литовское;***
- ***началось усиленное ополячивание и окатоличивание населения, что привело к довольно быстрой полонизации верхушки украинского общества — магнатов, епископов, большей части шляхты и зажиточных мещан.***

Положение Украинской православной церкви. После Флорентийского церковного собора 1439 г., принявшего решение об объединении православной и католической церквей под руководством папы римского формально единая прежде русская митрополия окончательно распалась на Московскую и Киевскую. ***Московское государство, выступая основным конкурентом Великого княжества Литовского в борьбе за объединение земель бывшей Киевской Руси, все чаще заявляло претензии и на подчинение украинской церкви Московской митрополии.*** Особенно эта тенденция усилилась после того, как в 1453 г. турки захватили Константинополь, и он перестал быть центром православия. В 1589 г. был провозглашен Московский патриархат, глава которого получил титул патриарха всея Руси. ***В силу этого великие литовские князья еще до Люблинской унии начали оказывать предпочтение католицизму как государственной религии***, а роль православной церкви падала.

Киевская митрополия попала в полную зависимость от великих литовских князей и польских королей-католиков, которые раздавали митрополичьи и епископские должности как награду за службу. Так, Владимирскую епископскую кафедру король Сигизмунд-Август передал сначала мирянину Борзобагатому (который сделал посещение церквей платным), а затем — католику шляхтичу Жолкевскому. Кроме того, ***был распространен «патронат» магнатов над православными церквями, расположенными на подвластной им территории, при котором церкви фактически превращались в их собственность. Выборность православных священников заменилась практикой назначения их «патронами».*** В результате церковные должности доставались случайным людям. Образование и культура православных священников были достаточно низкими, в церковных делах процветало взяточничество и воровство церковного и приходского имущества. Еще Виленский собор 1508—1509 гг. вынужден был специально осудить куплю-продажу епископских кафедр и церковных парафий.

По дополнявшим Люблинскую унию специальным привилегиям, православные получали равные права с католиками. Однако реально православная церковь никогда не имела равенства

с католической. Польские феодалы стремились ополячить украинское население с помощью католической церкви. Кроме того, приглашенные в Польшу для борьбы с религиозной Реформацией иезуиты рассматривали православие как ересь («схизму»). Постепенно ***иезуиты добились от польского правительства того, что оно перестало признавать официальный статус православной церкви.***

Братства. Особенностью общественной жизни в украинских городах (в частности, получивших самоуправление по Магдебургскому праву) было ***засилье польских и немецких цеховых организаций при полном отстранении от участия в городском самоуправлении православных украинцев.*** В этот период особый вес приобретают организации православных церковных общин — братства. Первоначально деятельность братств сводилась к опеке над церковью и взаимопомощи членов общины — «братчиков».

Однако уже ***со второй половины XVI в. братства становятся организациями, защищающими права украинских горожан.*** Наибольшего развития достигло братство во Львове — крупнейшем в то время городе Украины, в котором литовские князья упразднили должность епископа православной епархии.

1 января 1586 г. антиохийский патриарх Иоахим, который прибыл во Львов, утвердил устав Львовского Успенского братства и предоставил ему право главенства над другими братствами, а в 1587 г. константинопольский патриарх Иеремия признал за Львовским братством право ставропигии (подчинения не местному епископу, а непосредственно патриарху), а также разрешил контролировать деятельность епископа. В дальнейшем подобные права от восточных патриархов получили также Киевское и Луцкое братства.

Львовское братство пыталось создать во Львове городское самоуправление, независимое от власти Речи Посполитой, активно выступало против запрещения православным участвовать в деятельности магистрата. Оно поддерживало тесные политические и культурные связи с Россией, Грецией, Молдавией. В конце XVI ст. подобные братства возникли в Рогатине, Красноставе, Городке, Галиче, Перемышле, Дрогобыче. В своей деятельности они руководствовались уставом Львовского братства и также активно выступали не только против экспансии католицизма, но и против засилья православного духовенства, на защиту сословных прав мещан.

В 1615 г. возникло Киевское Богоявленское братство, устав которого был в 1620 г. подтвержден иерусалимским патриархом Феофаном. Важную роль в организации этого братства

сыграли представители мещанства, шляхта и духовенство. В 1620 г. в братство записался гетман П. Сагайдачный «со всем Войском Запорожским».

В 1617 г. было основано Луцкое братство. В его организации приняла участие часть православной шляхты Волыни и горожан Луцка. Это братство занималось общественно-просветительской и благотворительной деятельностью, противостояло распространению католицизма и унии на Волыни.

В 20—30-х гг. XVII в. братства возникли в Немирове, Виннице, Лубнах.

Ведущими в деятельности братств были идеи обновления православной церкви. Они сами избирали священников из числа мирян — членов братств, пытались участвовать в выборах епископов, настаивали на праве общин руководить церковными делами, издавать книги, содержать школы. Все это вызвало резкое недовольство православных епископов. Во Львове произошел конфликт между братством и местным епископом Гедеоном Балабаном. Владимирский епископ Ипатий Потий боролся против братств как части реформационного движения, захлестнувшего в то время всю Европу. По его словам, церковь не должна отчитываться перед «хлопами», которые, «покинув ремесло: дратву, ножницы и шило и присвоив себе власть, принадлежащую в церкви только одним пастырям», на свой лад «перекручивают слово Божье». По мнению Потия, все это угрожало потопить православную церковь на Украине в волнах протестантизма и после того лишить ее духовной власти.

Во второй половине XVII ст. под давлением церковных иерархов и шляхты деятельность Киевского и Луцкого братств постепенно приходит в упадок, а вскоре они вообще прекращают существование. Львовское же и ряд других братств на западноукраинских землях и во второй половине XVII—XVIII вв. продолжали играть важную роль в общественно-политической и культурной жизни своих городов.

Церковные соборы в Бресте в 1596 г. Логическим продолжением унии государственной стала уния церковная. Чтобы объединить православных украинцев и поляков-католиков в единый народ, нужен был компромисс между церквями. Попытка осуществить этот компромисс была предпринята путем заключения церковной унии. При этом интересы православных и католических иерархов, так же как и их видение роли и положения будущей униатской церкви, были совершенно различными.

Для православных епископов основными причинами заключения унии были:

— недовольство вмешательством в церковные дела организованного в братства мещанства;
— желание освободиться от своей подчиненности восточным патриархам, которые не обладали достаточной властью для защиты положения православной церкви в Речи Посполитой;
— необходимость сохранить свое привилегированное положение в новом государстве и добиться равенства с католическими епископами, которые заседали в сенате, имели титулы «князей церкви» и подчинялись только власти папы и короля.

Саму унию православные епископы рассматривали как равноправное объединение церквей под руководством папы римского, оставшегося после захвата турками Константинополя единственным высшим церковным иерархом, обладающим реальной властью.

Католические священники и польская шляхта рассматривали унию как:
— необходимость идеологического обоснования захвата польскими магнатами украинских земель (проводившегося после Брестской унии под знаменем борьбы с православной «схизмой»);
— возможность увеличить количество подвластных Ватикану парафий за счет православной церкви при невозможности прямого насаждения католицизма в Украине, имевшей устойчивые долголетние традиции православия.

Будущая униатская церковь мыслилась ими как второстепенная временная организация для покоренных украинских «хлопов», призванная укрепить польско-католическое влияние на новоприсоединенных землях.

Высшее православное духовенство в конце XVII в. вступило в переговоры с польским королем Сигизмундом III об объединении православной и католической церквей.

В 1595 г. православные епископы Кирилл Терлецкий и Ипатий Потий в Риме договорились с папой Климентием VIII об основных принципах церковной унии. Для оформления унии в 1596 г. Сигизмунд III созвал в г. Бресте церковный собор.

Собор сразу же раскололся на два отдельных собора — православный и униатский.

В униатском участвовали: киевский митрополит Михаил Рогоза, пять епископов, три архимандрита (настоятели монастырей), три католических епископа (посланцы папы), немало магнатов и шляхта. 8 (18) октября 1596 г. в католическом костеле Рогоза и епископы во главе с Потием подписали соглашение об унии и присягнули на верность папе римскому. ***Униаты признали своим главой папу и приняли основные догматы католической церкви. Но в униатской церкви, получившей название греко-католической, был сохранен славянский язык и православные обряды.***

На православном соборе, который прошел в доме князя Острожского, присутствовали два епископа, белградский митрополит Лука, девять архимандритов (в том числе киево-печерский), два представителя восточных патриархов, более 200 православных священников. ***Собор отверг унию и объявил иерархов-отступников лишенными духовной власти.*** Участники православного собора подписали протест против унии и направили его с делегацией к королю. Однако Сигизмунд III утвердил решение униатского собора.

Возникновение униатской церкви. Решением короля униатским епископам было обещано место в сенате, а все униатское духовенство освобождалось от налогов. Принявшие унию шляхтичи получали право занимать государственные должности наравне с католиками, а мещане получали доступ к участию в городском самоуправлении.

Всех православных, не признавших унии, правительство объявило еретиками. Таким образом, православная церковь оказалась вне закона. Началось преследование сторонников православия.

Насаждение униатской церкви вызвало протест во многих слоях украинского народа — от шляхты и низшего духовенства до крестьян и мещанства. Для них ***православная вера стала символом борьбы против иностранного порабощения, орудием которого был католицизм.***

Униатская церковь все православные храмы и монастыри считала своими, захватывая их при помощи поляков. После длительной борьбы на сеймах и угроз взяться за оружие православная шляхта добилась в 1607 г. решения сейма о возвращении православной церкви ее «старинных прав». Однако решение это так и не было реализовано.

С другой стороны, хотя Речь Посполитая и оказывала униатскому духовенству определенную поддержку в борьбе против Украинской православной церкви, обещанных равных прав с католическим духовенством оно так и не получило.

Митрополитами униатской церкви в этот период были последовательно Михаил Рогоза, Ипатий Потий и Иосиф-Вельямин Рутский. Местом пребывания митрополита (несмотря на титул «Киевский») была столица Литвы Вильно, поскольку в Киев их не пускали казаки.

В 1620 г. прибывший в Киев под охраной казаков иерусалимский патриарх тайно возвел в сан новых православных митрополита и епископов. Королевская власть их не признавала, однако

возобновление православной церковной иерархии практически закрыло доступ униатам на территорию Надднепрянской Украины.

Попытки церковного договора. Сложное положение украинских церквей — православной и униатской — побуждало их руководителей к поискам выхода из кризисной ситуации. ***Один из возможных вариантов решения церковной проблемы и православные, и униаты видели в объединении и создании единой независимой украинской христианской церкви.*** Сторонники объединения надеялись укрепить украинскую церковь, которая смогла бы противостоять Польскому государству, сплотить украинский народ, как тогда говорили, «сочетать Русь с Русью». В обсуждении идеи объединения церквей участвовали выдающиеся деятели обеих конфессий — Иов Борецкий, Мелетий Смотрицкий, Петр Могила, Иосиф Рутский. ***В течение первой половины 17 ст. было несколько попыток собрать совместный для униатов и православных собор, однако ни одна из них не увенчалась успехом. Основная причина этих неудач заключалась в том, что образование сильной и независимой объединенной украинской церкви противоречило интересам и польской шляхты, и Ватикана.*** Показательной является судьба идеи создания независимого Украинского (русского) патриархата. Возникла она еще у Константина Острожского, а развил ее Мелетий Смотрицкий. Поддерживал ее и униатский митрополит Иосиф Рутский и даже польский король Владислав IV, поскольку Польшу беспокоили претензии усилившейся России на наследство Киевской Руси, в том числе и православную церковь. Именно поэтому Владислав IV обратился с идеей украинского патриархата к папе римскому, но тот отказал, твердо потребовав от короля содействовать распространению унии.

Петр Могила (1596—1647 гг.) сыграл огромную роль в восстановлении прав украинской православной церкви. Он был сыном господаря Молдавии и Валахии, получил образование в Львовской братской школе, участвовал в Хотинской войне. Постригшись в монахи в 1625 г., он уже в 1627 г. стал настоятелем (архимандритом) Киево-Печерского монастыря. Петр Могила выступал против засилия униатской церкви, был одним из руководителей борьбы за укрепление православия как основы единства украинского народа.

В 1632 г. Петр Могила стал митрополитом Киевским и Галицким. С его именем связан ряд реформ:

1. Ограничение прав магнатов-«патронов» на вмешательство в церковные дела, введение жесткой дисциплины среди духовенства.
2. Введение богослужения на украинском языке вместо церковнославянского.
3. Реформирование церковного образования. В 1632 г. под его руководством был создан крупнейший центр просвещения в тогдашней Украине — Киевская Братская коллегия (названная впоследствии в его честь Киево-Могилянской академией), широко развивалось церковное книгопечатание.

В 1632 году Петр Могила, опираясь на широкое народное движение против унии, добился от новоизбранного короля Владислава IV признания независимого от униатов существования православной церкви. Король подписал «Статьи для успокоения русского народа», которые легализовали положение православной церкви в Речи Посполитой и возвратили ей часть храмов, монастырей и земель, присвоенных ранее униатами.

6. Возникновение украинского казачества. Запорожская Сечь

Украинская колонизация Поднепровья и Запорожья. Условия Люблинской унии открыли дорогу польской колонизации Поднепровской Украины. Положение народа ухудшалось еще и тем, что ***польские магнаты и шляхта чувствовали себя на Украине еще больше независимыми от королевской власти, чем на собственно польской территории.*** По польским законам ***недворяне (хлопы) не имели права владеть землей.*** Королевская власть своими актами подтверждала право земельной собственности исключительно за феодалами, которые, захватывая земли крестьян, ссылались на отсутствие у последних «юридического» права собственности. ***Магнаты, литовское и украинское панство силой захватывали земли крестьян, мещан, мелкой шляхты, превращая их в фольварки. Увеличение панщины (до 5 дней в неделю), наступление католической церкви стали причиной массового бегства крестьян*** из Галичины, Западной Подолии и Волыни. Отстаивая свою свободу, они вынуждены были переселяться ***на граничащие с Диким Полем (степной территорией, которую контролировали татары) неосвоенные земли Поднепровья и Побужья, куда пока не распространялась власть польской шляхты.*** Этот край привлекал мягким климатом, богатейшим растительным и животным миром, плодородным черноземом. Во ***второй половине XVI в. здесь возникло множество новых слобод и хуторов, население которых называло себя казаками*** (от тюркского слова, означающего вольного, неподвластного никому человека). Однако, ***как только новые земли осваивались украинскими переселенцами, их тут же захватывали магнаты***, вызывая дальнейшее бегство крестьян и новую волну колонизации Дикого Поля.

Для привлечения новой рабочей силы на эти земли феодалы заселяли их выходцами из Волыни, Подолья, Полесья, северной Киевщины, ***предоставляли переселенцам льготы***, освобождали

от выполнения различных повинностей сроком на 20—40 лет. Поселения, свободные от повинностей, назывались слободами. ***Уже в 20—30-е гг. XVII в. истек срок привилегий, предоставленных переселенцам, и повсеместно стала насаждаться барщина***, увеличивалось число налогов.

Истоки и причины возникновения украинского казачества. Привыкшее к свободе население остро реагировало даже на незначительные притеснения. Самой распространенной формой протеста стал уход в казаки. В начале XVII в. казачество превратилось в довольно многочисленный слой общества, влияние которого на политическую обстановку в стране быстро возрастало.

Первые упоминания об украинских казаках относятся к концу XV в., хотя само их возникновение произошло в более ранний период. Еще ***во времена Киевской Руси летописи упоминают*** о существовании на границе русских земель и кочевой Степи ***бродников и берладников*** — свободных людей, не подчинявшихся княжеской власти и живущих, в частности, за счет добычи от набегов на половцев и византийские владения. Однако в дальнейшем это традиционное для местного населения занятие было прервано татаро-монгольским нашествием.

В конце XV — первой половине XVI вв. на украинско-татарском пограничье находились и ***украинские бояре-рыцари***, возглавлявшие отряды, боровшиеся с татарскими наездами. До второй половины XVI в. существовала также аморфная пограничная военно-промысловая общность ***бояр-казаков и бояр-шляхтичей.*** Однако большинство украинских казаков были ***свободными земледельцами.*** Периодически они отрывались от своих основных занятий и занимались уходничеством (рыболовством, охотой в степи) и набегами на татарские улусы. Уходя в степь, они объединялись в небольшие отряды — ватаги и выбирали из своей среды атамана. К началу XVII в. все эти общности вошли в казацкое сословие.

Из-за опасности постоянных татарских набегов казаки вынуждены были группироваться вокруг пограничных крепостей — «городков». ***Старосты пограничных земель использовали их для защиты границ, формируя из казаков боевые отряды.*** За это казаки освобождались от феодальных повинностей, получали право владеть освоенной ими же землей. Казачьи отряды, защищавшие свои поселения, в отличие от наемников, требовавших постоянной оплаты, были практически бесплатной военной силой (хотя князь К. Острожский содержал полк наемных «надворных» казаков).

Таким образом, причинами возникновения украинского казачества были:

— *усиление польского феодального гнета, вызвавшее массовое переселение украинцев на территории, граничащие с Диким Полем;*
— *необходимость создания военной организации жизни переселенцев из-за постоянной угрозы со стороны крымских татар;*
— *поддержка военной организации казачества местными старостами, заинтересованными в дешевых казачьих отрядах для защиты своих границ;*
— *традиционная необходимость защиты территории Украины от набегов степных народов.*

Казачество, быстро превратившееся в значительную военную силу, уже к началу XVII в. стало важнейшим фактором защиты Украины от татарско-турецкой и польско-католической угрозы.

Первые гетманы. Должность гетмана как главнокомандующего военными силами появилась с 1497 г. в Великом княжестве Литовском. Первым таким гетманом (1497—1530 гг.) был известный военачальник и политический деятель, ***волынский князь Константин Иванович Острожский***. В дальнейшем это звание постепенно было перенесено на руководителей больших казацких отрядов.

Первые упоминания об организованных военных действиях казацких отрядов на Украине связываются с именами украинско-литовских пограничных старост, которых потребности обороны от татарских набегов вынуждали искать сотрудничества с казаками. В 1508 г. организовал казачьи отряды для борьбы с татарами «славный казак и рыцарь Сенько Полозович» — ***киевский городничий и ключник Семен Федорович Полоз***. В первой половине XVI в. во главе казацких отрядов боролись с татарами ***черкасский староста Остап Дашкович, князь Дмитрий Вишневецкий (Байда), князья Ружинские — Кирик, Николай и Богдан***. Всех их позднейшая летописная традиция называет «гетманами».

В 70-х гг. XVI в. упоминается ***казацкий гетман Иван Подкова, ставший молдавским господарем (князем)*** и возглавивший борьбу молдавского народа с Турцией. Все упомянутые гетманы не избирались на казачьих радах, а возглавляли отряды казаков, которые они сами вербовали для конкретной цели.

После того, как в 1572 г. польское королевское правительство признало казачество как самостоятельную военную единицу и ввело реестр, во главе реестровых казаков ставились назначенные королем «старшие», которых сами казаки именовали гетманами. С 1572 по 1590 гг. это были шляхтичи Ян Бадовский, Ян Оришовский и Ярош (Войтех) Чоновицкий.

Все трое носили официальное звание «старшего низовых казаков» и подчинялись местной пограничной администрации.

Одновременно ***на Запорожской Сечи***, которая не подлежала власти «старшего», сформировалась собственная военная структура с избираемым на казацкой раде постоянным атаманом, который начал носить титул «гетмана». ***Первым атаманом, которого тогдашние документы называют «гетманом Войска Запорожского», был*** упомянутый ***в 1586 г. Кулага Богдан Микошинский***.

Первым не назначенным, а выборным гетманом реестрового казачества, которого признало польское правительство, стал в 1591 г. Криштоф Косинский. После его гибели название «гетман» окончательно закрепилось за выборными атаманами казацкого войска — как реестрового, так и запорожского.

Появление первых сечей. Выбор места для создания военно-политического центра казачества ***обусловливался как природными условиями, необходимостью его успешной обороны, так и привязкой к Днепру — главного пути морских походов против Турции и Крымского ханства***. Еще со времен Киевской Руси деревянные укрепления, укрытые от кочевников на днепровских островах, использовались как сборные пункты, в которые собирали необходимый для морских походов провиант и часть вооружения, в них также оставляли на хранение часть захваченной в Крыму и Константинополе добычи. Предполагается, что ***вначале разрозненные небольшие сечи*** — засеки (небольшие деревянные укрепления) ***существовали в разных местах***, и лишь ***впоследствии были объединены в единую Запорожскую Сечь***. По одной из версий, ***первая крупная сечь была построена на острове Хортица, недалеко от переправы Кискач, через которую татары проникали на Украину***. Ее постройкой руководил гетман П. Лянцкоронский. Жилые помещения разместили на скале, с юга и запада их защищал ров глубиной более 20 метров. Это укрепление существовало с середины XV до первой половины XVI вв. По другим данным, первая Сечь под названием Комаровская сформировалась еще в XIV в. на среднем Поднепровье — на территории нынешнего Переяслав-Хмельницкого района.

В 1550-е гг. на острове Малая Хортица по приказу князя Дмитрия Вишневецкого было построено деревянное укрепление площадью около 500 гектаров. Она защищалась валами и редутами, высота которых даже через 400 лет составляла 12 метров.

Всего зафиксировано восемь Запорожских Сечей, в том числе пять — на территории Никопольского района нынешней Днепропетровской области. Все Сечи были крепостями, окруженными земляными валами, рвом и частоколом с башнями. Внутри крепости была площадь с православной церковью, курени

(длинные одноэтажные дома казарменного типа, в которых проживали небогатые казаки), располагались ремесленные мастерские, торговые лавки и т. д.

Дмитрий Вишневецкий — князь из русско-литовской династии Гедиминовичей, который ***сыграл выдающуюся роль в объединении казачества и превращении его в значительную политическую силу***. Будучи старостой пограничных с Диким Полем Черкасского и Каневского староств, он ***создал под своим началом отряды казаков для борьбы с турецко-татарской угрозой***. Летом 1556 г. после удачного похода на татарские крепости Очаков и Ислам-Кермен возглавляемый им отряд вместе с отрядами атаманов Еськовича и Млинского ***построил на острове Малая Хортица «городок» — укрепление, окруженное рвом, валом, деревянными башнями и подъемным мостом***. Многие историки вследствие этого ***считают его основателем первой Сечи***. Впоследствии, недовольный соглашательской политикой короля в отношении Крыма, Вишневецкий перешел на службу к русскому царю и продолжал борьбу с татарами. Обеспокоенный усилением казачества, крымский хан Девлет-Гирей привел войска под Хортицу. После ее 24-дневной осады татары вынуждены были отступить и, лишь получив поддержку турецких и молдавских войск, смогли взять казачью крепость. ***Д. Вишневецкий неоднократно водил отряды казаков и русских стрельцов в Крым, разгромил татар под Азовом***. Однако, не получив необходимой поддержки у Ивана Грозного в борьбе с татарами, Вишневецкий вернулся в Литву, откуда продолжал борьбу с Крымом. Во время очередного похода он попал в плен к туркам и ***был казнен в Стамбуле***. Считается, что именно ***Д. Вишневецкий воспет в народной думе о Байде***.

Территория расселения, занятия и быт запорожских казаков. Казаки расселялись на территориях, граничивших с Диким Полем. В конце XV — начале XVI вв. это была Южная Киевщина и Черкащина, но с усилением польской экспансии основная масса казачества перемещалась на новые, неосвоенные территории вниз по Днепру. В результате возникло деление казаков на «городовых», продолжавших жить «на волости» (т.е. в зоне господства польской администрации), и «речковых», уходивших «на украину»—дикие земли Поднепровья, где они селились в плавнях и по берегам притоков Днепра.С возникновением в XVI в. Запорожской Сечи постоянно проживавших в ней казаков стали называть «сечевиками».

Центр сечевых земель располагался в области Великого Луга (приднепровские территории нынешних Днепропетровской и Запорожской областей). Земли казацких вольностей были признаны за запорожцами еще в XVI в. польскими королями Сигизмундом I и Стефаном Баторием. Позднее это подтвердил гетманским универсалом Богдан Хмельницкий. В 1711 г. Петр I вынужден был признать эту территорию Областью Войска Запорожского, а после возвращения запорожцев под протекторат России и основания Новой Сечи в 1734 г. их «вольности» были подкреплены указом императрицы Анны Иоанновны. В течение более чем двух с половиной столетий своего существования ***Запорожская Сечь по разным причинам меняла места своего расположения***. Первая Сечь была расположена на острове Малая Хортица, с конца 60-х гг. XVI в. она переносится на остров Токмаковка, с 1593 г. — на остров в устье реки Базавлук. С 1638 по 1652 гг. Сечь располагалась на Никитинском Роге (современный Никополь), а в 1652—1709 гг. — в устье реки Чертомлык. Новая Сечь в 1734—1775 гг. располагалась на реке Подпольной. ***В XVIII в. Область Войска Запорожского охватывала свыше трети современной территории Украины, доходя на западе до Побужья, на севере — до р. Орель, на востоке упираясь в земли Области Войска Донского, а на юге — в татарские земли. Эта территория делилась на восемь основных округов — паланок*** (три правобережных — Бугогардовская, Кодацкая и Ингульская, четыре левобережных — Протовчанская, Орельская, Самарская и Кальмиусская, и одна в устье Днепра — Прогноевская). ***Сама Сечь была укрепленным центром этих земель, население которого в своей основе не было постоянным*** — летом казаки собирались на Сечь, зимой уходили в села и города («на волость») и хутора-зимовники. ***Постоянно на Сечи проживало несколько тысяч казаков***. Среди запорожцев были люди различной национальности, но преобладали украинцы. ***Женщины и дети на Сечь не допускались.***

Основным своим занятием казаки считали оборону украинских земель от турецко-татарской агрессии (с 1479 года Крымское ханство стало вассалом Оттоманской Порты — Турции), а также защиту украинского населения от католической экспансии.

Важную роль в жизни казачества играли ***военные походы*** — в первую очередь морские, объектом которых были богатые причерноморские города татарского Крыма и столица Турции Стамбул. Запорожский ***флот состоял из чаек*** — больших лодок длиной до 20 м и вместительностью 50—70 чел., на которых казаки спускались по Днепру и выходили в Черное море. Чайки ходили как под парусами, так и на веслах, оснащались пушками — фальконетами. ***Основу сухопутного казачьего войска составляла пехота, запорожская артиллерия была по тем***

временам одной из лучших в Европе. Конных отрядов практически не было, казачья кавалерия как род войск появилась лишь при Богдане Хмельницком.

Важное место в хозяйственной деятельности запорожских казаков занимали промысловое рыболовство, охота и соледобыча. С начала XVI в. на Запорожье появились казачьи ***скотоводческие хутора — зимовники***. В конце XVII—XVIII вв. на казачьих землях в районе реки Бритай массовое развитие получило коневодство. Кроме этого, ***казаки*** активно ***занимались посреднической торговлей (в том числе крымской солью) и сопровождением купеческих артелей через территорию Дикого поля.*** В XV — начале XVI вв. отдельные казачьи ватаги промышляли работорговлей, однако с возникновением единой сечевой организации такая деятельность сурово пресекалась Кошем. ***Казаки, проживавшие на волости, занимались земледелием, животноводством и торговлей, однако основным их занятием являлась военная служба.***

Крепостного права на запорожских землях ***не было***. Каждый казак имел право участвовать в раде, пользоваться землей, ловить рыбу, охотиться на общих землях, которые принадлежали Войску. Однако ***казачество изначально не было однородным***, поскольку оно пополнялось не только за счет крестьян, но и мещан, мелких священнослужителей, обедневшей шляхты. Поэтому ***были казаки бедные (голота), зажиточные и богатые (дуки)***. Богатые эксплуатировали голоту, предоставляя ей оружие, снаряжение, орудия труда и забирали за это половину военной добычи, часть продукции уходничества или собранного урожая. Бедняки также батрачили в хозяйствах богатых казаков. ***Преобладающим типом землевладения на землях Запорожья было фермерское.*** К концу казацкого периода социальное расслоение среди казачества резко усилилось.

Военно-политическая организация Запорожской Сечи. На новых освоенных местах ***казачество создало собственную военно-политическую организацию, демократическую по характеру***. По месту своего расположения за порогами Днепра, в его низовьях, она получила наименование ***«Войско Запорожское Низовое»***.

Все жизненно важные вопросы казаки решали на общих советах (Войсковых Радах), именовавшихся также «казачий круг» — «коло». Здесь же ***сроком на один год избиралось казачье руководство — старшина*** (атаманы, писари, есаулы, судьи, хорунжие). Войсковая Рада собиралась не реже двух раз в год — 1 января и 1 октября. Рады, созывавшиеся по инициативе казацкой голоты, назывались «черными».

Во главе сечевого войска (коша) стоял кошевой атаман, вместе с войсковой (генеральной) старшиной избиравшийся на войсковой раде. Поскольку Запорожская Сечь признавалась всеми украинцами как центр казачества, в выборах старшины имели право участвовать все казаки, а не только те из них, кто постоянно проживал на территории Сечи. Часто, чтобы подчеркнуть, что кош представляет всех украинских казаков, запорожцы еще при избрании именовали этих атаманов гетманами (так, в качестве гетмана на Запорожье были избраны Петр Сагайдачный и Богдан Хмельницкий). Гетманы, избранные без участия запорожцев, ими не признавались и не считались легитимными (имеющими законные права на руководство украинским казачеством). Гетманы или кошевые атаманы обладали на Запорожье практически неограниченной властью. Однако если они использовали свою власть вопреки интересам казаков или оказывались плохими руководителями, их тут же могли ее лишить на вновь созванной раде.

Полномочия атаманов ограничивались годовым сроком пребывания на должности, после чего они должны были отчитываться о своей деятельности перед Войсковой Радой и проходить обязательную процедуру переизбрания.

Здесь же ***сроком на один год избиралось казацкое руководство — старшина.*** Старшину составляли ***войсковой писарь*** (который заведовал войсковой канцелярией и внешними сношениями), ***войсковой обозный*** (начальник артиллерии), ***войсковой казначей, войсковой судья, два войсковых есаула*** (поддерживали правопорядок на территории Сечи), хорунжий, бунчужный и т. д. В последний период существования Сечи войсковая канцелярия стала фактической администрацией Войска Запорожского, сосредоточив многие управленческие функции. В мирное время войсковая старшина выполняла административные и судебные функции, а во время военных походов возглавляла походное войско, передавая свои «мирные» полномочия наказной старшине (хотя нередко войско в походе возглавлял наказной атаман). Казацкое войско, в отличие от дворянских ополчений и большинства наемных армий того времени, отличалось суровой дисциплиной. Во время походов власть старшего была неограниченной.

На Сечи ***казаки — выходцы из одной и той же местности жили в определенных куренях (их число доходило до 38), возглавлявшихся куренными атаманами.*** В дальнейшем, с расширением подчиненной Сечи территории, она была разделена на паланки — округа. Сечевики, приписанные к одному из куреней, вместо жалованья получали в одной из паланок землю для ведения хозяйства или право на промысел. Казаки поочередно несли пограничную и гарнизонную службу.

Курени и паланки были не воинскими, а административно-хозяйственными единицами. ***Для походов и боевых действий на базе куреней формировались воинские команды, полки и сотни, для руководства которыми на радах этих единиц избиралась старшина соответствующего уровня.*** Куренные атаманы, которые избирались как хозяйственники, а не как военные предводители, не возглавляли созданные на базе своих куреней походные единицы.

Из числа войсковых старшин и полковников, не переизбранных на следующий срок, формировалось «войсковое товарищество», которое было фактическим кадровым резервом войска при замещении командных должностей во время военных действий.

Таким образом, верхушка казачества не была постоянной, однако в своей совокупности она создавала периодически возобновляемый орган административно-военной власти. С течением времени на этот высший орган власти на территории Запорожья было перенесено название Кош, которое сначала касалось всего Запорожского казацкого сообщества.

Запорожская Сечь как казацкое государство. В конце XVII—XVIII вв. Запорожская Сечь все больше приобретает черты отдельного государства, признававшего лишь свой вассалитет по отношению к турецким либо российским монархам (власть над собой украинских гетманов запорожцы вообще никогда не признавали). ***Сечь установила дипломатические отношения со многими государствами — Австрией, Ватиканом, Россией, Швецией, Молдавией.*** Территория Области Войска Запорожского, занимавшая почти треть современной Украины и включавшая в себя многочисленные города, села и слободы, делилась на ***военно-административные округа — паланки во главе с паланковыми полковниками. Паланки, в свою очередь, делились на сотни.*** Многочисленное население Сечи в этот период делилось на два сословия: казаков, главной обязанностью которых было несение военной службы за собственный счет, и посполитых (крестьян и мещан), свободных от службы, но выполнявших различные повинности в пользу Войска и плативших денежные налоги. Каждое из сословий в отдельных селах и городах составляло свою «громаду»—общину и выбирало собственных атаманов. В выборах паланковой и сотенной старшины имели право участвовать лишь казаки. При этом четкого сословного разделения между казаками, с одной стороны, и посполитыми — с другой, не было; люди могли достаточно свободно переходить из одного сословия в другое (хотя казачья старшина нередко запрещала принимать в казаки беглых крестьян).

Высшим органом казачьего государственного образования считалась войсковая рада, ежегодно созываемая для избрания войсковой старшины во главе с кошевым атаманом, который возглавлял Кош Войска Запорожского — высший орган военной, административной и судебной власти на подвластной Сечи территории. На землях Области Войска Запорожского действовали собственные правовые нормы, которые признавались российскими, турецкими, польскими и австрийскими властями. Последние кошевые атаманы Сечи, в особенности Петр Калнышевский, удерживавший свой пост в течении 38 лет, обладали огромным влиянием на Сечи, сосредоточив в своих руках политическую и экономическую власть над казачеством. В этот период многие представители казацкой верхушки имели тысячи работавших на них посполитых и казаков, что говорит о классовом характере тогдашнего запорожского общества.

Таким образом, в последний период своего существования Запорожская Сечь сформировала практически все признаки государственности, ***создав органы власти (Кош) и территориального управления (паланки), законодательную и налоговую системы, а также войско и морской флот.*** Выдающийся философ, социолог и экономист XIX в. Карл Маркс, ознакомившись с материалами по истории Запорожской Сечи, назвал ее ***«демократической христианской казацкой республикой».***

Казачья символика (клейноды) существовала отдельно у запорожских и реестровых казаков. Запорожцы имели свою символику: ***хоругви — боевые знамена*** малинового или красного цвета с изображением святого архангела Михаила на одной стороне и белого креста — на другой, ***бунчуки*** — деревянные палки с прикрепленным к ним конским хвостом и металлическим набалдашником. Среди цветов знамен и хоругвей реестровых полков преобладали зеленый, желтый, голубой и различные оттенки красного. Кроме знамен и хоругвей, в число клейнодов входили ***войсковая печать, литавры, артиллерия.*** На печати Войска Запорожского был изображен казак с мушкетом. Символом власти кошевого атамана или гетмана была ***булава***, символом власти полковника — ***пернач.***

Церковь в жизни казаков. Казачество исповедовало православие, поддерживало и защищало церковь. ***Православие*** в условиях польско-католической экспансии на украинские земли ***стало знаменем национально-освободительной борьбы, на его основе формировалась идеология национально-освободительного движения украинского народа.*** Со времен гетмана Сагайдачного ***казачество стало официальным «патроном» украинской***

православной церкви, сыграв основную роль в ее восстановлении после Брестской унии 1596 г. и перехода большей части украинских епископов во главе с киевским митрополитом в грекоримскую унию. В самой Сечи всегда сооружалась православная церковь Святой Покровы, которая регулярно дважды в день посещалась сечевиками. И хотя большинство казаков не были набожными, не придавая особого значения религиозной обрядности в повседневной жизни, смысл своей жизни они видели в обороне православной отцовской веры, не отделяемой ими от свободы украинского народа.

Возникновение реестрового казачества. Польское правительство использовало казаков для защиты границ и борьбы с татарскими набегами. Универсалом от 5 июня 1572 г. король Сигизмунд II Август поручил польскому коронному гетману (главнокомандующему) Язловецкому создать отряд из 300 казаков и положил им плату по 2,5 злотых на квартал и сукно на жупан. ***Принятых на королевскую службу казаков вносили в специальный список — реестр и стали называть реестровыми***. Старшим над ними был поставлен шляхтич Ян Бадовский, задачей которого было с помощью реестровцев «укротить своеволие» запорожских казаков. Первый казачий реестровый отряд просуществовал недолго, но уже в 1578 г. король Стефан Баторий создал полк в составе 500 реестровцев (казачья делегация была приглашена и на его коронацию).

Старшим реестра был назначен шляхтич Ян Оришовский. ***Во владение казакам передавался г.Трахтемиров неподалеку от Канева вместе с расположенным в нем монастырем***. В городе должен был разместиться арсенал, а в монастыре — казацкий госпиталь. Реестру предоставили несколько пушек, королевское знамя, бунчук, булаву и литавры. Кроме того, король предоставил православным мастерам привилегию снабжать казачество саблями венгерско-польского типа.

На реестровое казачество возлагалась задача охранять границу Речи Посполитой с Диким полем, и бороться со «своеволием» нереестровых, т. н. низовых казаков, вплоть до применения против них военной силы.

Численность реестра не была постоянной: военное время она увеличивалась, в мирное — сокращалась. Иногда казачество посредством восстаний вынуждало правительство увеличивать реестр. В конце XVI в. казачий реестр вырос до 1 тыс. чел.

Официальное ***название реестрового казачьего войска — «Войско Запорожское Низовое»*** — совпадало с названием Запорожской Сечи, поскольку в непосредственной близости от Сечи (которую они должны были контролировать), за днепровскими

порогами реестровцы несли свою службу. В реестр записывали «лучших» казаков, т. е. зажиточных, так как они должны были служить за свой счет (жалование выплачивалось нерегулярно). Настоящим казаком считался лишь тот. кто попадал в этот список. Остальное громадное непризнанное большинство попадало в положение незаконного, «самовольного казачества».

Реестр как самостоятельное сословие пользовался определенными правами и обязанностями и обладал ограниченной автономией. Во главе реестра стоял старший (сами казаки называли его гетманом), избираемый (в отдельных случаях назначаемый) на общевойсковой раде. Вместе с ним избиралась войсковая старшина: наказной старший (в случав отсутствия во время похода старшего), 4 есаула, обозный — начальник артиллерии, писарь, полковники и сотники. Польское правительство стремилось выдвигать на старшинские должности своих кандидатов, чтобы обеспечить контроль над реестром.

Вступившие в реестр казаки получали ряд привилегий: они полностью переходили под юрисдикцию Войска, освобождались от налогов и повинностей, получали право на владение землей. Однако их права и привилегии часто нарушались магнатами и местной администрацией.

Таким образом, в начале XVII в. существовало три категории казаков:
— реестровые;
— запорожские или низовые, жившие за пределами «волости», не признаваемые государством;
— волостные и городовые — жившие на волости, но не имевшие официального статуса.

Непреодолимой границы между различными категориями казачества не было. Сыновья богатых казаков уходили на Низ, а разбогатевшие запорожцы вступали в реестр. Но все казаки стремились приобрести законный статус и вместе с ним — свободу от злоупотреблений местных властей и экономического гнета.

Борьба казаков с нападениями ордынцев. Первые сведения о походах украинских казаков датируются 80-ми годами XVв. ***В 1489 г. казаки участвовали в походе польского войска против татар. В начале 90-х гг. XV в. казачьи отряды, возглавляемые «ватагами» — атаманами Богданом, Голубцом и Жилой, бились с татарами у Таванской переправы на Днепре.*** Летом ватаги казаков отправлялись на Северский Донец и Оскол, где занимались промыслами и вместе с донскими казаками ходили на ногайских татар. ***В 90-х гг. XV в. казаки нанесли татарам ряд поражений на Днепре. После этого татары вынуждены были построить в устье Днепра и на Перекопе***

крепости для защиты от казаков. Однако казаки нападали не только на татарские укрепления, но и на турецкие крепости. ***В 20-е и 80-е гг. XVI в. они совершили ряд успешных походов — как морских, так и сухопутных, неоднократно завершавшихся взятием крупных турецких крепостей — Очакова и Белгорода (Аккермана). В 1639 г. отряд запорожцев вместе с донскими казаками захватил крепость Азов.***

Однако отсутствие у казаков кавалерии как рода войск не позволяло им эффективно противостоять грабительским рейдам вглубь украинской территории, которые совершали мобильные конные отряды крымских татар (по различным подсчетам, в период XV—XVII вв. крымские татары захватили на территории современной Украины от нескольких десятков миллионов до сотен миллионов человек, т. е. масштаб торговли рабами с «руських земель» вполне сопоставим с африканской работорговлей). Вплоть до периода Национально-освободительной войны под руководством Б. Хмельницкого основными видами казачьей тактики являлись штурм или защита укреплений (в том числе временных — засек и таборов). Французский инженер Гийом де Боплан, руководивший постройкой Кодацкой крепости, отмечал, что 100 казаков выдерживали бой против 1000 татар, укрывшись в таборе из связанных возов, поставленных в несколько рядов.

Морские походы казаков. В начале XVII в. казаки совершили ряд успешных морских походов против турок и татар, огромную роль в организации которых сыграл гетман Петр Сагайдачный.

В 1606 г. под руководством П. Сагайдачного запорожцы с моря взяли неприступную турецкую крепость Варну, перед этим окружив и уничтожив флот из десяти галер.

В 1608 г. Сагайдачный прошел морем вдоль побережья Крыма, разгромив турецкий флот и разрушив татарский город Ахтияр (располагавшийся на территории нынешнего Севастополя).

В 1614 г. казацкий флот пересек Черное море и захватил турецкие города Синоп и Трапезунд.

В 1616 г. казаки совершили ночное нападение на турецкую столицу, и на глазах у рыбачившего султана сожгли гавани Константинополя (Стамбула). В этом же году казаки ***захватили г. Кафу (нынешняя Феодосия), в котором находился крупнейший в Европе невольничий рынок***, освободили тысячи пленных, а сам город сожгли.

Под давлением Турции польское правительство запретило казакам морские походы, однако воспрепятствовать им не смогло. ***В 1629 г. около 300 чаек обстреляли Стамбул, захватили и сожгли гавани в Киликии, Измаиле, Варне и Сизеболе***, вернувшись с богатой добычей. ***В 1632 г. запорожцы разорили Аккерман, Килию и Измаил, а в 1633 и 1634 гг. — Азов.***

Петр Конашевич (Кононович) Сагайдачный — выходец из шляхетской семьи, выпускник Острожской академии. ***С 1605 по 1622 гг. с перерывами он избирался гетманом Войска Запорожского***. Сагайдачный осуществлял ***политику, направленную на объединение и укрепление казачьего войска и мирное сосуществование казачества с Речью Посполитой,*** основанное на взаимной выгоде: для польского правительства казаки были бесплатным войском, защищающим границы, а правительство, в свою очередь, гарантировало их привилегии. Фактически, именно ***Сагайдачному удалось организовать разрозненные казачьи ватаги в единое крупное войско с крепкой дисциплиной и высокими боевыми качествами***. Казаки под его руководством принимали активное участие практически во всех войнах, которые вела в тот период Польша — как в борьбе с татарско-турецкой угрозой, так и в войне за российский престол, на который претендовал польский король Сигизмунд III Ваза. В частности, во время похода поляков на Москву в 1618 г. именно казаки Сагайдачного спасли от угрозы русского плена королевича Владислава — будущего короля Владислава IV. Взамен ***гетман смог добиться фактического признания прав казаков как королем, так и местными воеводами и старостами. В 1621 г. в Хотинской войне казаки под руководством гетмана П. Сагайдачного помогли польскому войску избежать полного поражения и разгромили 150-тысячную турецко-татарскую армию***. Эта победа развеяла миф о непобедимости Турции, спасла от порабощения украинцев и поляков, вдохновила на освободительную борьбу балканские народы.

П. Сагайдачный был первым гетманом, открыто выступившим в поддержку православия. Б 1620 г. он «со всем войском» вступил в Киевское братство. В том же году по его приглашению под охраной казаков в Киев тайно прибыл иерусалимский патриарх Феофан, восстановивший православную церковную иерархию в Украине и Белоруссии.

Одним из основных направлений внешней политики Сагайдачного было ***создание мощной антитурецкой коалиции***. С этой целью он установил и поддерживал международные дипломатические связи с Россией, Грузией, Ираном. ***В 1617 г. при его поддержке Войско Запорожское стало членом Европейской лиги для борьбы с Портой (турецкой Османской империей)***.

Участие украинского казачества в Хотинской войне. После поражения, которое турки нанесли польской армии под

Цецорой в 1620 г., Речь Посполитая оказалась практически беззащитной перед угрозой турецко-татарского вторжения. Польское правительство обратилось за помощью к украинским казакам.

В начале июля 1621 г. на совместной раде реестровые и нереестровые казаки решили выступить на стороне поляков, поскольку вторжение угрожало также и украинским землям. Казаки поставили перед польским правительством ряд требований — расширение реестра, признание прав казачества, равноправие православной церкви с католической, признание возобновленной православной церковной иерархии. Во главе посольства, направленного с этими требованиями к королю, был поставлен гетман П. Сагайдачный.

Сорокатысячное казачье войско под командованием наказного атамана Якова Бородавки ***в августе 1621 г. подошло к крепости Хотин*** (на территории современной Черновицкой обл.). Военные действия казаков возглавил вернувшийся из Варшавы П. Сагайдачный. Под его руководством казаки отбили девять турецко-татарских штурмов крепости, осуществили ряд успешных ночных атак. ***На казаков пришлась основная тяжесть ведения войны, поскольку поляки ограничивались обороной крепости.*** После пятинедельных боев, в ходе которых турецко-татарская армия потерпела поражение, в конце сентября между Речью Посполитой и Турцией был заключен мир. В ходе Хотинской войны был развеян миф о непобедимости Турецкой империи, державшей в страхе всю Европу. Турция надолго отказалась от планов завоевания европейских стран.

7. Казацко-крестьянское движение в Украине в 20—30-х гг. XVII в.

Социально-экономическое и политическое состояние Украины в 20—30-х гг. XVII в. ***К концу XVI в. истек срок действия 20-30-летних привилегий по освобождению от феодальных повинностей,*** которыми польская шляхта привлекала в своих имения на территории Поднепровья крестьян из Волыни, Галичины, Северной Киевщины. С этого времени здесь, как и на остальной части Украины, повсеместно вводилась барщина, резко увеличивались налоги на крестьян и мещан. Кроме этого, польская шляхта продолжала наступление на земли, освоенные казаками. ***Наступление крепостничества и католической церкви, всевластие и произвол магнатов стали причиной роста недовольства и массовых выступлений крестьян, мещан, казаков, мелкой шляхты. Население*** Среднего Приднепровья и Левобережья в массе своей ***объявляло себя казаками («показачивалось»), то есть явочным порядком выходило из подданства магнатам и местной администрации.*** В 1616 г. власти насчитывали здесь около 40 тыс. показаченных или «непослушных», которые отказывались выполнять феодальные повинности, не признавали власть Речи Посполитой и избирали своих атаманов, учреждали казацкое судопроизводство. ***Основной организующей силой прокатившихся в этот период восстаний были казаки, а главными участниками — крестьяне.*** Для всех выступлений были характерна стихийность, локальность, отсутствие далеко идущих целей.

У польского государства не хватало сил не только на ликвидацию казачества, но даже на эффективный контроль над его деятельностью. Кроме того, ***польское государство, не имевшее достаточных средств на содержание наемной армии, не могло обойтись без казачества, которое защищало его границы***

от постоянных татарских набегов. Поэтому, жестоко борясь с массовым переходом крестьянства в казаки, ограничивая численность реестра, ***шляхта вынуждена была смириться с самим существованием казачества.***

Восстание под руководством К. Косинского — первое крупное крестьянско-казацкое восстание, начавшееся в 1591 г., продолжалось до 1593 г., охватив Подолию, Волынь и Киевщину. Возглавил его Криштоф Косинский — мелкий шляхтич, гетман реестровых казаков. За боевые заслуги он получил от сената владение на реке Рось, но белоцерковский староста Ян Острожский — сын киевского воеводы — отнял его. Разгневанный этим ***К. Косинский собрал отряд реестровых и низовых казаков и двинулся на Белую Церковь.*** В Белой Церкви незадолго перед тем произошло крупное восстание горожан (в 1589 г. король Сигизмунд III даровал городу Магдебургское право, однако староста не дал горожанам воспользоваться ним). ***Мещане перешли на сторону казаков, Белоцерковский замок был взят вместе с находившимися там артиллерией и боеприпасами.*** В округе начались волнения крестьян, которые уничтожали шляхту и объявляли себя казаками. Восстание быстро распространялось и охватило Киевское, Волынское и Брацлавское воеводства. Для его подавления было объявлено посполитое рушение (ополчение) местной шляхты. Шляхетское войско возглавил князь В. К. Острожский. ***23 января 1593 г. под местечком Пятка на Волыни началось сражение, которое продолжалось целую неделю.*** Восставшие держались мужественно, но силы были неравными. В ходе переговоров они вынуждены были согласиться на условия шляхты: лишить Косинского гетманства; ***казаки должны были покинуть волость и уйти за пороги, а крестьяне — вернуться к своим панам.***

После непродолжительного затишья, ***весной 1593 г.*** Косинский возобновил борьбу. ***Казаки покинули Запорожье и осадили Черкассы.*** Черкасский староста А. Вишневецкий пригласил Косинского для ведения переговоров, а затем предательски убил. Лишенные руководителя, ***восставшие были разбиты.***

Восстание под руководством С. Наливайко (1594—1596 гг.). Следующее крестьянско-казацкое восстание началось уже в 1594 г. Его вождем стал Северин Наливайко—сотник надворных казаков князя Василия Константина Острожского. Поводом для выступления стал конфликт между отрядами «охочих» казаков, сформированных С. Наливайко по разрешению воеводы для отражения ожидаемого нападения татар, с одной стороны, и шляхтой, недовольной необходимостью содержать эти отряды

за свой счет, — с другой. ***В сентябре 1594 г. восставшие казаки объединились с крестьянами и мещанами и взяли г. Брацлав. В ноябре пала крупнейшая на Подолье крепость Бар.*** Одновременно Наливайко продолжал борьбу с татарами и турками. Ему на помощь пришел отряд запорожцев во главе с гетманом Григорием Лободой. Осенью они предприняли совместный поход на Молдавию (вассала Турции), после возвращения из которого весной 1595 г. пути Наливайко и Лободы разошлись. Первый прошел через Восточную Галицию, Подолье, Волынь в Белоруссию, второй действовал на Подолье и Киевщине. Казацкий отряд, возглавляемый М. Шаулой, действовал в Белоруссии. Казаки громили поместья шляхты, богатых горожан, униатов. В их поддержку выступило местное население. Антифеодальное движение распространилось и на польские земли.

Осенью 1595 г., завершив молдавский поход, ***польское правительство бросило все силы на подавление восстания.*** Командующий польской армией гетман С. Жолкевский предполагал разбить восставших по частям. Однако осуществить этот план не удалось. Отряд С. Наливайко, против которого выступил гетман, уклонился от боя и, совершив труднейший переход через Дикое Поле, соединился с казаками Лободы и Шаулы. ***В марте 1596 г. объединенные силы восставших дважды вступили в сражение с коронным войском под Белой Церковью, но, понеся тяжелые потери, вынуждены были отступить.***

В урочище Солонице под Лубнами в 100 верстах от российской границы они были остановлены польской конницей и соорудили укрепленный лагерь. Почти ***две недели по несколько раз в день поляки штурмовали осажденный лагерь, но взять его не смогли.*** Однако в лагере осажденных не было воды, продовольствия, боеприпасов, начались болезни. Среди осажденных обострились противоречия. Группа старшин во главе с Григорием Лободой вступила в тайные переговоры с С. Жолкевским. Лободу обвинили в предательстве, и он был казнен. Однако через несколько дней ***реестровцы — сторонники компромисса с властью — схватили раненых С. Наливайко и М. Шаулу и выдали их шляхте,*** надеясь на милость победителей. ***Поляки тут же напали на реестровцев, после чего ворвались в открытый лагерь и уничтожили почти десять тыс. оставшихся в нем повстанцев-крестьян.*** Около тысячи казаков удалось прорваться на Запорожье.

С. Наливайко после 10 месяцев пыток казнили в Варшаве. ***Сейм объявил о ликвидации реестрового войска и конфискации имущества казаков. Однако Польша остро нуждалась в защите со стороны казачьего войска, и уже в 1601 г. тот же сейм вынужден был отменить решения, поставившие казачество вне закона.***

Восстание 1625 г. под руководством Марка Жмайло вызвано было борьбой казачества за восстановление своих прав. ***За помощь в Хотинской войне***, где 40-тысячная казацкая армия спасла польское войско от поражения, ***польское правительство обещало казакам права реестровцев***. По возвращению на Украину большинство казаков осели на Киевщине и отказывались выполнять феодальные повинности, не признавали власть панов и королевских старост. ***Летом 1625 г. польское правительство направило сюда карательное войско*** во главе с коронным гетманом С. Конецпольским. На помощь восставшим пришел 20-тысячный отряд запорожцев во главе с Марком Жмайло, которого на Сечи избрали гетманом. Южнее г. Крылова запорожцы устроили укрепленный лагерь, в котором выдержали жестокое сражение с королевскими войсками. Однако правительственные силы продолжали оттеснять их на юго-восток. ***19 сентября у озера Куруковокого состоялся бой, в котором обе стороны понесли серьезный урон***. Казацкая старшина стала склоняться к компромиссу с поляками, передав гетманскую власть стороннику соглашения Михаилу Дорошенко. По итогам переговоров было подписано ***Куруковское соглашение, по которому все участники восстания были амнистированы, реестр увеличивался до 6 тысяч, а не вошедшие в него около 40 тыс. должны были возвращаться к своим панам. Реестровцам были определены ежегодная плата в 60 тыс. злотых и выделены королевские земли. Кроме того, тысяча реестровцев должна была постоянно находиться на Сечи, чтобы не пускать сюда беглых крепостных***. В свою очередь, казаки приняли на себя обязательство не вмешиваться в религиозные дела, прекратить морские походы и не вступать в сношения с иностранными государствами.

Восстание под руководством Тараса Федоровича (Трясила). Заключенный мир не мог быть длительным, так как он не только углубил противоречия между реестровыми (привилегированными) и низовыми (незаконными) казаками, но и оставил без защиты крестьянство и мещан — основнуя массу восставших. В этот период на Сечи организационно оформляется нереестровое казачье Войско Запорожское Низовое. В 1628 г. запорожцы не признали нового гетмана Григория Черного и избрали гетманом Тараса Федоровича (Трясило).

Гетман реестровых казаков Г. Черный попытался взять под контроль и частично разогнал многотысячное низовое казачество, что вызвало сопротивление и привело к очередному социальному взрыву. ***В марте 1530 г. отряд сечевиков захватил в Черкассах Г. Черного*** и привез его на Запорожье. Здесь на казацкой раде он был осужден и казнен.

Тарас Федорович во главе 10-тысячного войска двинулся на Правобережье. Он обращался к народу с универсалами, призывавшими вступать в его отряды «добывать казацкие вольности» и «защищать православную веру». Восстание быстро расширялось. Возле Корсуня к запорожцам присоединились мещане и большинство охранявших город реестровцев. Вместе они разгромили польские отряды. Для объединения разрозненных повстанческих отрядов перед лицом польского войска коронного гетмана Станислава Конецпольского Трясило перешел на Левобережье. ***Исход восстания решился в трехнедельных боях с поляками под Переяславом в мае 1630 г.*** Казаки, обладавшие численным превосходством, проявили умение и храбрость. В одном из боев, прорвавшись внутрь польского лагеря, они полностью уничтожили т. н. «золотую роту» — личную охрану коронного гетмана, состоявшую из 150 шляхтичей самых знатных родов. Правильно оценив ситуацию, С. Конецпольский предложил казацкой старшине прекратить войну на условиях Куруковского соглашения. Старшина согласилась. ***В соответствии с Переяславским договором 1630 г. между поляками и старшиной, казацкий реестр увеличивался до 8 тысяч, казаки получали право сами выбирать себе гетмана. В остальном этот договор подтверждал условия предыдущего Куруковского соглашения***. Тарас Федорович не признал договоренностей и с большим отрядом ушел на Запорожье, а оттуда — на Дон.

Иван Сулима. Разрушение Кодака. ***В 1635 г. поляки усилили изоляцию Сечи***, которую считали оплотом казацкой крамолы и православной схизмы. В течение полугода перед первым днепровским порогом, который назывался Кодак, была построена и хорошо оснащена крепость. Сторожевую службу здесь должны были нести 200 иностранных драгун. Но выполнить поставленную перед ними задачу — не допускать никаких сношений украинского населения с Запорожьем не удалось. ***Уже через месяц после завершения строительства крепости она была разрушена отрядом сечевиков***, которых возглавлял **их** гетман Иван Сулима.

Иван Сулима был выходцем из семьи мелкого украинского шляхтича из Черниговщины. Он еще юношей попал на Запорожье, участвовал во многих морских походах казаков, неоднократно бывал на Дону.

Трехтысячный отряд запорожцев во главе с И. Сулимой ночью штурмовал Кодацкую крепость, ворвавшись в нее по приставным лестницам и уничтожив весь ее гарнизон. Акция вызвала бурю негодования в Польше. И. Сулима и его сподвижники, вернувшиеся на Запорожье, обманом были схвачены реестровцами и выданы полякам.

Все они, несмотря на заступничество короля и коронного канцлера, по приговору сейма были казнены в Варшаве. Помилован был лишь один из них — Павел Бут (Павлюк), который возглавил следующее крестьянско-казацкое восстание на Украине.

Казацкое восстание 1637—1639 гг. Некоторое время после польского плена Павлюк был чигиринским полковником, затем с группой сторонников ушел на Сечь. В мае 1637 г. запорожцы под его предводительством захватили артиллерию реестровцев. ***В июле казацкая рада избрала Павлюка гетманом.*** Перед выходом в поход ***он обратился к народу с универсалами, призывая вступать в его войско, уничтожать реестровую старшину как изменников, угрожая шляхте за преследования казаков.*** Его поддержало все Среднее Приднепровье и Левобережье, но отряды восставших действовали разрозненно. ***Под Черкассами состоялось два решающих сражения, в ходе которых основные силы повстанцев были разбиты. Старшина выдала победителям Павлюка и других руководителей.*** Они были увезены в Варшаву и казнены. Однако полностью подавить восстание не удалось. Некоторым ***сторонникам Павлюка — Карпу Скидану и Дмитрию Гуне удалось уйти на Сечь***, чтобы, собравшись с силами, продолжить борьбу.

В феврале 1638 г. сейм одобрил «Ординацию Войска Запорожского реестрового, пребывающего на службе Речи Посполитой», которая на вечные времена ликвидировала права казаков на самоуправление — выборы старшины и судопроизводство. Реестр ограничивался 6 тысячами — остальные должны были вернуться под власть шляхты. Вместо гетмана (старшего реестра) из числа польской шляхты назначался комиссар. Из этого же сословия назначались есаулы и полковники. Казакам разрешалось жить только в пограничных городах. Полки по очереди должны были ходить на Сечь, разгонять запорожцев и охранять границу от татар. Решено было восстановить крепость Кодак, которая бы являлась барьером между Низом и волостью. Крестьянам категорически запрещалось казаковать, просто называть себя казаками и вступать с ними в контакты.

Между тем, Запорожская Сечь продолжала существовать, и туда по-прежнему стекались беглецы; готовилась очередная схватка с поляками. ***В марте 1638 г. вновь избранный гетман Яков Острянин, полковники Карп Скидан и Дмитрий Гуня повели запорожцев на волость.*** В первом сражении под Голтвой (Полтавщина) они разгромили передовые отряды коронного войска. После этого восставшие осадили Лубны, но после значительных потерь вынуждены были отойти от города. ***В битве под Жовнином они были разбиты.*** Считая дальнейшую борьбу нецелесообразной, ***Я. Острянин с несколькими сотнями казаков перешел русскую границу.***

Оставшиеся ***избрали гетманом Дмитрия Гуню***, отошли на несколько километров южнее и в районе впадения в Сулу реки Старец разбили лагерь. ***Почти два месяца шляхта под командованием гетмана Н. Потоцкого осаждала повстанцев. Нехватка продовольствия и боеприпасов подтолкнули казацкую старшину к измене: она признала «Ординацию» и обязалась отправить беглых крестьян в панские имения. Д. Гуня с отрядом казаков прорвался через польское окружение и ушел на Дон. Лишенное руководства восстание было подавлено.***

Длительная борьба подорвала силы казачества. Магнаты развязали против казаков и показаченных крестьян Поднепровья жесточайший террор. Началась массовая миграция украинцев на Слобожанщину. Осенью 1635 г. в Киеве была создана общевойсковая рада реестровых казаков, на которой огласили «Ординацию»и заставили казачество принять ее условия.

Период с 1639 по 1647 гг. польская историография назвала «периодом золотого покоя» или «десятилетием гробовой тишины».

Значение казацко-крестьянских восстаний в развертывании национально-освободительной борьбы украинского народа. Восстания 20—30-х гг. XVII в. ***выделили казачество как руководящую силу*** в борьбе с польско-католической экспансией на украинские земли. Борьба казачества за свои права получила поддержку всех слоев украинского населения, поскольку большинство украинцев жаждали получить казачьи привилегии (это проявилось в таком явлении как массовое «показачивание» крестьян и мещан). ***В ходе восстаний казачество превратилось в крупное организованное сословие***, что позволило его вождям ***уже в ходе восстаний 30-х гг. провозгласить целью борьбы освобождение всей Украины от панского и католического гнета.*** Эта цель в то время еще не получила достаточного признания в народе, что и обусловило ***стихийность и локальность отдельных выступлений***, не дав вождям восстаний сосредоточить под своим руководством значительные силы. Кроме того, казачество всегда составляло лишь ядро восставших. Основная же их масса состояла из слабовооруженных необученных военному делу крестьян, которые к тому же передвигались вместе с семьями, что лишало повстанцев маневренности и вынуждало их ограничиваться оборонительной такти-

кой. При встрече с польским войском повстанцы закрывались в укрепленном лагере, способном выдержать длительную осаду, однако эффективно атаковать врага могли лишь казачьи подразделения.

И все же боевой опыт, полученный в ходе восстаний крестьянством и мещанами, а также усиление феодального гнета и репрессий после подавления казацко-крестьянских выступлений подготовили новый этап освободительной борьбы украинского народа, который начался через 10 лет «золотого покоя» под руководством Богдана Хмельницкого.

8. Культура Украины в XVI — первой половине XVII вв.

Условия национально-культурного возрождения в Украине. В Великом княжестве Литовском сложились благоприятные условия для развития украинской культуры. Собирая в своем государстве земли Киевской Руси, литовские князья официально поддерживали и возрождение ее культуры вместе с православием и древнерусским языком, получившим статус государственного. Ситуация изменилась, когда украинские земли попали под власть Польши. Имея развитую культуру, ориентированную на западноевропейский католический мир, поляки стремились к вытеснению украинской культуры, в основе которой лежало православие. В то же время через Польшу в Украину проникали идеи Возрождения, Реформации и Контрреформации, распространялась европейская система образования. Соединение украинских культурных традиций с этими идеями стало основой национально-культурного возрождения в Украине XVI — первой половины XVII вв.

Развитие украинского языка. Со времен Киевской Руси в Украине ***продолжалась традиция применения двух литературных языков: книжного староукраинского языка (во второй половине XVI в. его называли простым языком) и украинской разновидности церковнославянского языка — так называемой славянорусской речи***. Простой язык был приближен к речи разговорной и использовался чрезвычайно широко. Им писались наиболее разнообразные судебные и правительственные документы, проповеди, полемическая литература, нравоучительная поэзия, летопись. Ближайшим к тогдашнему разговорному украинскому языку был «простой» язык правительственных документов.

Церковные книги писались на церковнославянском языке, который хотя и испытывал влияние разговорной речи, однако оставался непонятным народу. Именно поэтому для потребностей церкви также начали применять староукраинский простой язык. Со второй половины XVI в. начали появляться переводы на простой язык церковных текстов — Пересопницкое Евангелие, Креховский «Апостол», Волынское Евангелие.

Таким образом, важнейшей чертой развития украинского языка XVI — первой половины XVII вв. было утверждение литературно-письменного языка на народно-разговорной основе.

Пересопницкое Евангелие 1556—1561 гг. является первой известной книгой Святого Письма, написанной на тогдашнем украинском языке. В нем отражены фонетические, грамматические, лексические и синтаксические особенности живого украинского языка XVI в. Перевод евангелия с церковнославянского на простой язык осуществил архимандрит Пречистенского монастыря, расположенного в с. Пересопница, Григорий. Рукопись написана на пергаменте черными чернилами и киноварью. 482 листа Евангелия оправлены в дубовые доски, обтянутые зеленым бархатом, и украшены рисунками-миниатюрами. Евангелие использовалось во время служб в монастыре. В наше время на нем приносит присягу новоизбранный Президент Украины.

Образование. Со времен Киевской Руси на украинских землях ***школьное образование носило церковный характер***. По традиции, школы действовали при церквях и монастырях. ***Детей обучали письму на церковнославянском языке, основам арифметики, молитвам и пению.*** Сначала такие школы существовали в самых крупных городах, впоследствии их количество возросло. Во второй половине XVI в. они действовали во Львове, Стрые, Ровно, Кременце, Заблудове, Владимире-Волынском, на Житомирщине и Киевщине.

С проникновением в Украину идей Реформации появились ***протестанские школы — прежде всего, немецкие и армянские.*** Они, в частности, были основаны в Гоще, Белзе, Львове, Берестечке, Хмельнике.

Контрреформационное движение вызвало возникновение в Украине ***системы иезуитских школ и коллегиумов, главной целью которых было массовое привлечение украинцев в католичество***.

Таким образом, на Украине действовали различные по уровню преподавания и религиозной принадлежности школы, содействовавшие распространению и организации образования. Вместе с тем иноверные школы, особенно униатские и католические,

отстаивали захватнические цели польских магнатов и шляхты, будучи орудием национального и социального порабощения украинского народа.

Острожская академия начала свою деятельность как православная школа в 1576 г. в городе Острог под «патронатом» его владельца, крупнейшего православного магната князя Константина-Василия Острожского. Ее целью было противостояние польской языковой и религиозной экспансии, а также возрождение и развитие украинской культуры.

В Острожской школе обстоятельно изучались языки — церковнославянский, греческий и латынь. Обучение состояло из изучения «семи свободных наук» — грамматики, риторики, диалектики, арифметики, геометрии, астрономии, музыки. Школьная программа предусматривала начальное и среднее образование с элементами высшего. Поэтому современники называли Острожскую школу и школой, и коллегиумом, и академией.

Она стала первым высшим учебным заведением в Украине и на восточнославянских землях вообще, положив начало так называемому «славяно-греко-латинскому» образованию.

Первым ректором Острожской академии был поэт и писатель ***Герасим Смотрицкий***. По приглашению Константина Острожского он прибыл в Острог и возглавил кружок ученых, готовивших к печати ***Острожскую Библию. Герасим*** Смотрицкий был осовным переводчиком и редактором этого издания. В академии также преподавали *ученый* и церковный деятель Иван Княгинецкий; ***Демьян Наливайко — брат*** Северина Наливайко, писатель и переводчик; ***ученый и поэт Андрей Римша***. Греческий язык преподавал ***Кирилл Лукарис (ректор Острожской академии*** с 1594 г., впоследствии Константинопольский патриарх).

Острожская академия прекратила свою деятельность после смерти князя К.-В. Острожского. Его внучка Анна-Алоиза Ходкевич, воспитанница иезуитов, открыла вместо нее иезуитский коллегиум.

Братские школы. Необходимость противодействовать наступлению католической культуры вызвала появление православных школ при городских братствах. ***Первая такая школа появилась при Львовском братстве.*** За короткое время она достигла значительных успехов, поскольку пользовалась материальной и политической поддержкой не только своего братства, но и таких влиятельных людей, как князь Константин-Василий Острожский, молдавский господарь Иеремия Могила, гетман Петр Сагайдачный.

Основы организации Львовской школы и ее программа были изложены в уставе «Порядок школьный» (1586 г.), который стал образцом для других братских школ Украины. Устав предусматривал православно-славянский и всесословный характер образования. В конце XVI — начале XVII вв. братские школы начали создавать везде в Украине. К началу XVII в. их число достигло 30.

Содержались школы на средства братств и платы за обучение, бедные же и сироты учились бесплатно. При этом от педагогов требовалось «учить и любить всех детей одинаково, как сынов богатых, так и сирот, нищих и тех, которые ходят по улицам, прося милостыню».

Братские школы, так же как и Острожская академия, были славяно-греко-латинскими. Кроме названных языков, в них изучались уже упомянутые «семь свободных наук». Основное внимание уделялось изучению церковнославянского и украинского книжного языков.

Эти школы противостояли полонизации и окатоличиванию украинской молодежи, воспитывая в ней патриотизм, уважение к своему народу, отечественной истории, речи, культуре, православию.

Официальные круги Речи Посполитой видели в братских школах серьезное препятствие своим захватническим устремлениям, очаг национального сопротивления и «схизмы». Поэтому они вели против этих школ неприкрытую борьбу, используя, в частности, униатскую церковь. В 20-х гг. XVII в. под давлением униатского епископа Балабана практически прекратила деятельность Львовская школа. В 1627 и в 1634 гг. студенты католического коллегиума разгромили Луцкую братскую школу, после чего она перешла в руки униатов.

Киево-Могилянская академия (первоначально Киевская коллегия) была основана Киевским митрополитом Петром Могилой как православное высшее учебное заведение. В академии имели право учиться представители всех сословий.

Полный курс обучения длился 12 лет. ***В академии было восемь классов, а количество предметов превышало 30. Основу учебных предметов составляли «семь свободных наук», объединявшихся в «тривиум» (грамматика, риторика, диалектика) и «квадриум» (арифметика, геометрия, астрономия, музыка).***

В первых четырех классах академии изучались языки: украинский, церковнославянский, греческий, латинский и польский. Все высшие науки в Киево-Могилянской академии преподавались, как и в Западной Европе, на латыни. Однако научная деятельность преподавателей академии, и обучение студентов содействовали и развитию украинского языка. На этом языке писались литературные произведения, научные трактаты, стихотворения, летопись, письма, судебные акты и т. д.

Киево-Могилянская академия на протяжении длительного времени была единственным высшим православным учебным заведением для Украины, Восточной Европы и всего православного мира.

Начало книгопечатания. Развитие школьного образования непосредственно было связано с книгопечатанием. Вместе с учебными заведениями в Остроге, Львове, Киеве, Луцке и других городах создавались и типографии.

Еще в 1491 г. в тогдашней столице Польского королевства Кракове мастер Швайпольт Фиоль напечатал в своей типографии четыре богослужебных книги на церковнославянском языке: «Осьмогласник», «Часослов», «Триодь постная» и «Триодь цветная». Многие современные историки считают именно его украинским первопечатником. Появление книг для православной церкви возмутило польских вельмож. Ш. Фиоль подвергся гонениям, ему было запрещено печатать книги, а типография была разрушена.

В начале XVI в. появились печатные книги белоруса Георгия (Франциска) Скорины. В 1517 г. в Праге он напечатал кириллицей «Псалтырь», а в 1519 г. — «Библию русскую». В 1525 г. в столице Литвы Вильно он издал «Апостол» и «Малую подорожную книжицу». Книги Франциска Скорины были чрезвычайно популярны в Украине, о чем свидетельствуют их многочисленные рукописные копии.

Печатная книга открывала широкие возможности духовного обогащения украинцев. ***Крупнейшим центром книгопечатания в Украине стала типография Киевско-Печерской лавры, открытая в 1615 г.***

Среди первых украинских книжек были грамматики — учебники для изучения языков: *«Адельфотес» (1591 г.) и «Грамматика словенская» (1596 г.). «Адельфотес»*, созданный во Львовской братской школе, был учебником грамматики церковнославянского и греческого языков. ***«Грамматику словенскую» издал в Вильно украинский ученый Лаврентий Зизаний.*** *Он* был также автором ***«Лексиса» — первого украинского печатного словаря***, где церковнославянские слова переводились на украинский язык.

Большое влияние на развитие украинской науки и образования оказала ***«Грамматика» Мелетия Смотрицкого, изданная в 1619 г.*** В течение двух столетий она была основным учебником грамматики церковнославянского языка в школах Украины, Белоруссии, России, Болгарии и Сербии.

Деятельность Ивана Федоровича в Украине. Распространению книгопечатания в Украине содействовала деятельность Ивана Федоровича (Федорова). После ряда преследования в Московском государстве, он в начале 70-х гг. XVI в. прибыл во Львов. ***В созданной на средства львовских мещан типографии в 1574 г. Иван Федорович напечатал церковную книгу «Апостол»***. Шрифт ее — четкий, выразительный, легкий для чтения, имеет красивый рисунок. Книга богато украшена мастерски выполненными заставками, художественными инициалами, фигурными изображениями. В «Апостоле» есть и страничные гравюры: изображение Евангелиста Луки и орнаментальная композиция с гербом Львова и печатным знаком Ивана Федоровича.

Книга вышла тиражом около 1000 экземпляров, из которых доныне дошло 85.

В том же году во Львове в типографии Ивана Федоровича вышел ***первый украинский печатный учебник — «Букварь»***. И по содержанию, и технике исполнения, и по рисунку шрифта он считался образцом для всех дальнейших изданий букварей вплоть до XIX в. Единственный сохранившийся экземпляр «Букваря» Ивана Федоровича сейчас находится в библиотеке Гарвардского университета (США).

Иван Федорович напечатал еще один «Букварь» в 1578 г., во время пребывания в Остроге, куда его пригласил князь К. В. Острожский. Там же ***в 1580 г. Иван Федорович издал Новый Завет (Евангелие), а в 1581 — знаменитую Острожскую Библию***. Она была первым полным печатным изданием Библии на церковнославянском языке.

Архитектура. Отличительной чертой этого периода было ***внедрение регулярной плановой застройки городов***. На основе четкой геометрической планировки строились основные элементы новых укрепленных городских центров — рыночной площади, кварталов, улиц, усадьб. ***Центральной частью городов, с которой начиналось строительство, была рыночная площадь с ратушей посредине***. Она имела форму прямоугольника или квадрата. ***От каждого из ее углов отходило по две улицы***. Несколько улиц располагались параллельно каждой из сторон площади. Важнейшие улицы прокладывались через весь город. ***Защитную функцию выполняли каменные стены, которыми окружался город, а также рвы и валы***. На каменных стенах возводили оборонные башни, имелось также по несколько въездных ворот.

Таким образом, новые города существенно отличались от городов периода Киевской Руси и Великого княжества Литовского, в основу застройки которых были положены особенности

рельефа. Центр и улицы старых «княжеских» городов имели нерегулярное планирование. На горе располагался детинец — крепость, ограждавшая княжеский дворец, важнейшие церкви и соборы, а на склонах и внизу — на подоле — селились ремесленники и торговцы. Такие старые города, как Киев, Владимир, Чернигов, Новгород-Сиверский, Галич сохраняли древнюю планировку.

Театр. В начале XVII в. в Украине существовало ***две формы театрального искусства — школьная драма и вертеп***.

В братских школах, Острожской и Киево-Могилянской академиях стихосложение и декламация стихов входили в учебную программу. Ученики, выходя на сцену, поочередно декламировали свои тексты, которые, как правило, были объединены общей заданной темой. Как правило, школьные спектакли посвящались христианским праздникам — Рождеству, Пасхе, важнейшим событиям, покровителям учебных заведений. Постепенно декламируемые произведения приобрели форму стихотворного диалога, перемежаемого интермедиями — веселыми сценками из народной жизни.

Вертеп — бродячий кукольный театр, аналогичный общеевропейскому, представлял собой «сундучок» в виде двухэтажного домика. Верхний этаж использовался для показа религиозных сцен, нижний — для сатирических сценок из народной жизни. Вертеп имел тесную связь со школьной драмой, поскольку представлялся, как правило, учениками школ, зарабатывавшими средства на учебу и пропитание.

Живопись носила как церковный, так и светский характер. По-прежнему развивалась иконопись, характерными чертами которой стало в этот период ***реалистическое изображение природы и портретных черт***. Примерами таких изображений являются иконы Спаса из Яблуневской церкви и Воскресение из Равы-Русской, иконостасы Пятницкой и Успенской церквей во Львове.

Портретная живопись этого периода испытала на себе влияние европейских живописных школ, в частности, итальянской. Показательны в этом плане дошедшие до нашего времени портреты князя Константина-Василия Острожского, львовского купца и общественного деятеля Константина Корнякта и т. д.

Особую популярность имела гравюра, использовавшаяся для иллюстрации печатных книг (в том числе упоминавшихся выше Пересопницкого Евангелия, Острожской Библии, Апостола и др.). Гравюры, кроме орнаментальных композиций, изображали светские и религиозные сцены, портреты, гербы.

Церковная жизнь. В 1620 г. гетман Войска Запорожского Петр Сагайдачный в тайне от польских властей пригласил в Киев иерусалимского патриарха Феофана, который возобновил упраздненную после Брестской унии Киевскую митрополию и всю православную иерархию. Киевским митрополитом стал единомышленник Сагайдачного Иов Борецкий — первый ректор Киевской братской школы. Рукоположены были также епископы во всей епархии, и среди них — Мелетий Смотрицкий, Иезекииль Курцевич, другие активные участники культурно-национального движения на Украине. Огромную роль в восстановлении православной церковной жизни в начале XVII в. играли Киевское братство и группа ученых монахов Киевско-Печерской лавры во главе с архимандритом Елисеем Плетенецким.

9. Национально-освободительная война украинского народа под руководством Б. Хмельницкого

Причины, характер и движущие силы Национально-освободительной войны. ***Накануне освободительной войны большая часть украинских земель входила в состав Речи Посполитой (Польши), феодальное право которой отличалось особой жестокостью, а государственные законы ограничивались всевластием магнатов и местной администрации. В отношении Украины Польша проводила по существу колониальную политику, направленную на ополячивание и окатоличивание населения.***

Православное население было ограничено в правах: шляхта не имела права занимать государственные должности; мещане не могли участвовать в органах городского самоуправления и должны были селиться в специальных православных кварталах по образцу еврейских гетто. Права и свободы, предоставленные мещанам магдебургским правом, повсеместно нарушались. Горожане, особенно в частновладельческих городах (принадлежавших феодалам) облагались высокими налогами, выполняли различные повинности.

Крайне тяжелым было положение крестьян, которые были низведены до положения рабов. ***Крестьяне платили ряд налогов (подымщину, поволовщину и др.) и отрабатывали барщину, причем барщина постоянно увеличивалась и в 40-е годы достигла 5—6 дней в неделю на Волыни и в Галичине, 3—4 дней — на Киевщине, Брацлавщине и Подолье.***

В 40-е годы значительно ухудшилось положение казачества. Даже ***реестровые казаки, состоящие на службе у короля, страдали от произвола старшины, которая назначалась из шляхты***

и заставляла казаков отрабатывать многочисленные повинности в свою пользу. Показательно, что одним из поводов к восстанию послужили притеснения, которым подвергся сам Б. Хмельницкий от местной шляхетской администрации. К тому же в соответствии с «Ординацией» 1638 г. в реестр было включено только 6 тыс. казаков. Остальные должны были вернуться в крепостное состояние.

Не будучи в состоянии уничтожить оплот нереестрового казачества — Запорожскую Сечь, власти постарались перекрыть доступ в нее с помощью реестровцев, противопоставив их остальным казакам. ***Вновь отстроенная Кодацкая крепость с гарнизоном из полка реестровцев должна была полностью контролировать положение на Запорожье, не допуская прихода на Сечь новых казаков и не выпуская запорожские чайки в море. Кроме того, запорожцы были обложены многочисленными налогами.***

Таким образом, в 40-е годы XVII в. на украинских землях Речи Посполитой до предела усилились социальные и национально-религиозные противоречия между украинским населением и польско-католической шляхтой. Все зто вело к резкому обострению ситуации, так как в обществе сформировалась политическая сила — казачество, способная возглавить борьбу всего народа против угнетателей.

Начавшись с восстания казаков и «показаченного» населения Поднепровья, война под руководством Б. Хмельницкого вскоре приобрела ***характер всеукраинской национально-освободительной, антифеодальной и антикатолической войны***. ***В начале*** этой войны Б. Хмельницкий ставил целью ***добиться признания привилегий казачества и уравнять в правах православное население с католическим в рамках государственной системы Речи Посполитой***. Но вовлечение в войну широких народных масс, складывание в ходе войны украинского национального государственного образования — Гетманщины — привели лидеров движения к пониманию необходимости ***борьбы за создание украинского государства***. Уже в 1648 г. Б. Хмельницкий заявил о своем намерении объединить под своей булавой «всю Русь» (имелись в виду нынешние Белоруссия и Украина), избавив ее население от гнета польских феодалов.

Движущими силами Национально-освободительной войны ***стали все слои украинского населения***: крестьяне, мещане, мелкая шляхта, православное духовенство. ***Во главе народа встало казачество***, имеющее богатый военный опыт и крепкую организацию. Основная тяжесть борьбы выпала на долю крестьянства — самого многочисленного и угнетенного сословия.

Зиновий Богдан Хмельницкий (1595—1657 гг.) происходил ***из мелкой украинской шляхты***. Его отец Михаил Хмельницкий был сотником реестрового казачества, получившим за свою службу небольшое имение с хутором Суботов возле Чигирина.

Б. Хмельницкий ***получил хорошее образование в киевской монастырской школе и львовском иезуитском коллегиуме***. Военный опыт приобрел в многочисленных походах казаков против Османской империи и Крымского ханства. В 1520 г. после Цецорской битвы попал в плен к туркам, где выучил турецкий и татарский языки, завел приятельские отношения с некоторыми представителями татарской знати. В 1632—1634 гг. участвовал в Смоленской войне с Россией на стороне Польши. По мнению многих историков, был участником казацко-крестьянского восстания 1637—1638 гг. ***В 1637 г., после подавления восстания Павлюка он получил должность писаря реестрового казачества, а в 1646 г. — сотника Чигиринского казацкого полка.***

Летом 1646 г., воспользовавшись отсутствием Хмельницкого, чигиринский подстароста польский шляхтич Чаплинский разорил хутор Суботов. Вернувшись, Хмельницкий использовал все законные пути для наказания виновных, вплоть до личной аудиенции у короля. Не добившись справедливости, по возвращении из Варшавы он сплотил вокруг себя группу единомышленников для подготовки восстания против польских магнатов. О его деятельности стало известно властям, и Хмельницкий был брошен в тюрьму.

Начало войны. В декабре 1647 г. Б. Хмельницкий бежал на Сечь. ***В январе 1648 г. вместе с сотней запорожцев и несколькими сотнями беглых «показаченных» крестьян он атаковал Кодацкую крепость, через которую поляки контролировали Запорожье***. Расположенный в ней гарнизон, состоящий из реестровцев Корсунского полка, почти полностью перешел на сторону Хмельницкого. ***На Сечи Хмельницкий был избран гетманом и разослал по Украине универсалы, призывавшие народ подняться на борьбу против шляхты***. Кроме этого, еще до начала войны ***Хмельницкий установил союзнические отношения с перекопским мурзой Тугай-Беем***, освободив без выкупа его попавшего в плен сына. Союз с татарами был необходимым условием успешной войны, поскольку у казаков в то время отсутствовала кавалерия. Кроме того, казачество всегда составляло лишь ядро восставших. Основная же их масса состояла из слабовооруженных необученных военному делу крестьян, которые к тому же передвигались вместе с семьями, что лишало повстанцев маневренности и вынуждало их ограничиваться оборонительной тактикой.

Фактическим объявлением войны стало требование Б. Хмельницкого вывести с территории Приднепровья королевские войска и отменить «Ординацию» 1638 г. Осознав опасность сложившейся ситуации, польские власти начали мобилизацию сил для подавления восстания. На усмирение запорожцев двинулось два отряда. Первый отряд численностью в 6 тыс. чел., в том числе 2 тыс. реестровых казаков, возглавил сын коронного гетмана Стефан Потоцкий. Второй отряд численностью в 4—5 тыс. чел., состоящий из реестровцев и немецких наемников, спускался по Днепру. Его возглавляли генеральный есаул реестрового казачества Иван Барабаш и Ильяш Караимович. Следом за ними выступили основные польские силы под руководством гетманов Николая Потоцкого и Мартина Калиновского.

Первые победы на Желтых Водах и под Корсунем. Восставшие вышли из Запорожья и двинулись навстречу правительственным войскам. ***19 апреля они встретились в урочище Желтые Воды с отрядом Стефана Потоцкого и потеснили его на невыгодные позиции.*** В союзе с Хмельницким воевала татарская конница. Кроме того, к нему присоединились реестровые казаки из обоих польских отрядов. После двухнедельного штурма польского укрепленного лагеря Хмельницкий вынудил поляков покинуть лагерь и отступить. ***5—6 мая отряд С. Потоцкого был разбит.*** Одержав победу, ***Хмельницкий повел восставших на основные силы поляков, укрепившиеся под Корсунем.*** Однако, не дожидаясь решительного сражения, ***гетманы Н. Потоцкий и М. Калиновский, уверенные в значительном численном превосходстве противника, оставили выгодные позиции и начали отвод войск на Богуслав.*** На их пути в Гороховой дубраве казаки устроили засаду, перекопав и завалив деревьями узкую дорогу и заблаговременно подготовив по обеим сторонам ее укрепленные позиции для пехоты и артиллерии. ***16 мая польская армия, попав в засаду, была полностью разгромлена.*** Спастись удалось немногим. 8,5 тыс. поляков, в том числе оба гетмана, попали в татарский плен.

После поражения под Желтыми Водами и Корсунем Речь Посполитая оказалась в тяжелейшей ситуации: она лишилась армии, полководцев, казна была пуста, правительственные круги не придерживались единства. В довершение к этому 10 мая умер король, и в стране наступило безвластие. Однако нанесению решительного удара по Польше препятствовала усталость повстанческой армии. Гетман вынужден был отвести армию к Чигирину, ставшему его резиденцией.

В течение лета 1646 г. обе стороны готовились к решающему сражению. Польскому правительству удалось собрать огромную

и хорошо вооруженную армию, состоящую из 32 тыс. шляхтичей, 8 тыс. немецких наемников и нескольких десятков тыс. слуг. Армия Б. Хмельницкого насчитывала около 80 тыс. (казаки, крестьяне, мещане, мелкая шляхта), однако была плохо вооружена и уступала по количеству конницы. В союзе с ней вновь выступил 4-тысячный отряд татар.

Разгром польско-шляхетских войск под Пилявцами. Польские и украинские войска встретились ***8 сентября 1648 г. под г. Пилявцы на Подолье. Укрепленные лагеря казаков и поляков были расположены по обе стороны дамбы через реку Пиляву.*** После двухдневных боев казаки отбили дамбу, а на третий день казачья пехота, пройдя по предварительно вырытым рвам, обошла поляков с флангов. ***Польскую конницу удалось заманить внутрь образовавшегося «мешка» и уничтожить полностью, а подошедшая значительно позже ей на помощь волынская пехота Адама Киселя была разгромлена.*** Вместе с победой казакам достались богатейшие трофеи (польская аристократия везла с собой огромный обоз с предметами роскоши). От польской армии осталось около половины. Ее остатки бежали во Львов.

Поход Б. Хмельницкого в Галичину. Битва под Пилявцами открыла Б. Хмельницкому путь на запад. Не встретив никакого сопротивления, всюду приветствуемый населением, он ***подошел ко Львову.*** Однако, не желая тратить сил на штурм и чтобы избежать излишнего кровопролития и разрушения города, после непродолжительной осады он потребовал выкуп в 200 тыс. злотых в пользу своих союзников-татар. ***Получив выкуп, он снял осаду и пошел дальше, к польскому городу Замостье.*** Эту хорошо укрепленную крепость он не стал штурмовать, поскольку в казачьем войске не было достаточного количества тяжелой артиллерии. ***Хмельницкий рассчитывал на длительную осаду, одновременно дожидаясь результатов выборов нового короля.***

Королем Речи Посполитой стал брат умершего Владислава IV — Ян-Казимир, чью кандидатуру поддерживал гетман. Получив от вновь избранного короля обещание восстановить справедливость в отношении его лично, а также начать переговоры с восставшими, Хмельницкий в середине ноября снял осаду и возвратился на Поднепровье.

Вступление украинской армии в Киев. 23 декабря 1648 г. Хмельницкий во главе казацкого войска торжественно вступил в Киев. ***На Софийской площади его торжественно встречало население, послы Молдавии, Турции, Трансильвании, России, а также киевский митрополит Сильвестр Косов***

и находившийся в Киеве иерусалимский патриарх Паисий, благословившие гетмана и Запорожское Войско на борьбу за освобождение Украины. Студенты Киево-Могилянской академии провозглашали в честь гетмана хвалебные стихи — панегирики, называя его «украинским Моисеем». При вступлении украинской армии киевляне повсеместно уничтожали шляхтичей-католиков, уничтожая и реквизируя их имущество.

В феврале 1649 г. в Переяславе начались переговоры Хмельницкого с королевским комиссаром православным магнатом ***Адамом Кисилем.*** Хмельницкий ***не согласился с польскими требованиями о возвращении крестьян в крепостное состояние,*** согласившись лишь на перемирие до весны. В условиях зимних холодов, истощения продовольствия и боеприпасов вести военные действия ни поляки, ни украинцы были не в состоянии. ***Достигнутое перемирие обе стороны использовали для подготовки к новой войне.*** В Польше был объявлен сбор всешляхетского ополчения, приглашены иностранные наемники. Против повстанцев была брошена литовская армия под командованием литовского гетмана Януша Радзивилла. Однако белорусское население, объединившись с подошедшими отрядами казаков, не пропустило ее на Украину.

Программа строительства Украинского государства. Во время переговоров в Переяславе Б. Хмельницкий, по существу, сформулировал новую цель войны — достижение Украиной независимости. До этого в своих универсалах и обращениях к королю гетман настаивал лишь на признании прав Войска Запорожского и увеличении реестра, а также на уравнивании православной церкви с католической и возвращения ей имущества, отнятого униатами. Таким образом, речь шла только об автономии казачьего войска на службе у короля. Теперь же Хмельницкий, в ответ на присвоение ему польским королем звания польного гетмана (командующего пограничными войсками Речи Посполитой, что должно было способствовать отходу реестровцев от восстания) заявил о ***праве украинского народа на создание собственного государства.*** В дальнейшем, в ходе развития Освободительной войны, политические взгляды Хмельницкого приобрели характер программы строительства украинского государства. ***Территория этого государства должна была охватывать все этнические «русские» (т. е. украинские и белорусские) земли вплоть до Вислы,*** где православное население сохранялось еще до XVI в. ***Украинское государство Хмельницкий считал наследником Киевской Руси, а ведущая роль в его образовании и организации отводилась Войску Запорожскому, которое гетман сравнивал с рыцарским орденом.*** Католическая шляхта и магнаты подлежали изгнанию из Украины, а движение крестьянства и городских низов против польско-католического гнета предполагалось всячески поддерживать.

Осада Збаража. В конце мая Б. Хмельницкий выступил из Чигирина навстречу шляхетскому ополчению, возглавляемому Иеремией Вишневецким. Поляки отступили на территорию Галичины, к Збаражскому замку, начав возводить в его окрестностях укрепленный лагерь.

В июне 1649 г. казаки при поддержке татарской конницы атаковали укрепившихся под Збаражем поляков и полностью окружили их лагерь. Ожесточенные бои под Збаражем длились около месяца. На помощь осажденным выступил сам король Ян-Казимир во главе 30-тысячного войска. Узнав об этом, Хмельницкий снял часть осаждающих и повел их навстречу королю.

Зборовская битва. ***5 августа около города Зборова Хмельницкий атаковал переправлявшихся через реку поляков.*** Польские полки, растянутые на марше на значительном расстоянии, один за другим окружались и уничтожались конными казачьими и татарскими отрядами. ***Поляки в предместьях Зборова устроили укрепленный лагерь, тут же плотно окруженный восставшими. На следующий день Хмельницкий взял Зборов и польская армия оказалась на грани разгрома, началось массовое дезертирство. Поляков спасли от поражения татары.*** Крымский хан Ислам-Гирей, не заинтересованный в дальнейшем усилении Украины, предал Хмельницкого за обещанное королем крупное вознаграждение и право брать ясырь на всем пути своего возвращения в Крым.

Зборовский мирный договор. Чтобы избежать войны с объединенными польско-татарскими силами, ***Хмельницкий вынужден был пойти на переговоры и в августе 1649 г. в г. Зборове подписать мирный договор.*** Для его заключения с польской стороны в Зборов прибыл ряд высоких польских должностных лиц во главе с коронным канцлером (главой польского правительства). Условия договора предусматривали:

— увеличение реестра до 40 тыс. и подтверждение всех казачьих привилегий;
— возвращение в реестр всех выписанных из него казаков (т.н. «выпищиков»);
— амнистию всем участникам восстания;
— передачу Киевского, Брацлавского и Черниговского воеводств под казацкое управление и вывод оттуда польских войск;
— сохранение на казацкой территории власти гетмана, хотя и с рядом ограничений;

— замещение правительственных должностей на Украине только лицами православного вероисповедания;
— вынесение на ближайший сейм вопроса о ликвидации церковной унии и возвращении православной церкви всех ее прав и имущества;
— предоставление православному митрополиту места в сенате;
— запрет иезуитам проживать в украинских городах.

Вместе с тем договор возвращал шляхте ее поместья вместе с крепостными. Подписанием Зборовского договора завершился первый этап Освободительной войны, для которого характерны всеобщий подъем и доверие к Б. Хмельницкому, подкрепленные блестящими военными победами.

Однако установленный мир не мог быть долгим, так как не устраивал ни поляков(считавших уступки казачеству чрезмерными), ни украинцев, продолжавших препятствовать возвращению шляхты и восстановлению крепостничества. Договор подорвал авторитет Б. Хмельницкого, на Запорожье даже вспыхнуло восстание против него и был избран новый гетман. Однако Хмельницкому удалось сохранить булаву.

Возникновение Украинского казацкого государства — Гетманщины, ее политико-административное устройство. В ходе Освободительной войны в Украине начала складываться своя государственность, в основе которой лежала военная организация Войска Запорожского. ***Украинское государство было демократическим, но носило сословный характер*** — всеми правами и привилегиями обладали **казаки**. Фактическая ***государственная власть в стране перешла к гетману и казацкой старшине***. Никакой другой власти местное население не признавало. После Зборовского договора территория Украины в 1654—1658 гг. составляла 200 тыс. кв. км. и делилась на 16 территориальных полков — своеобразных военно-территориальных единиц нового государства: девять правобережных и семь левобережных. ***Полки делились на сотни***. На территории полка вся власть — не только военная, но и административная, и судебная — принадлежала полковникам, в сотнях — сотникам. В городах власть принадлежала городовым, а в селах — сельским казацким атаманам. Города, имевшие Магдебургское право, управлялись магистратами. Запорожская Сечь имела собственное отдельное от Гетманщины управление, однако фактически входила в состав украинского государства.

Казацкая рада. Высшим законодательным органом государства номинально стала Генеральная рада — общее собрание всего казачьего войска. Механизм обсуждения и принятия решений на раде отсутствовал, поэтому рады отличались митинговым характером, обсуждать важные вопросы на них было тяжело. ***На казацких радах по-прежнему избиралась старшина вплоть до гетмана, однако ее полномочия, первоначально ограниченные годичным сроком, постепенно становятся бессрочными.*** При Хмельницком казачьи рады уже утратили свое значение высшего органа власти, перестали быть ежегодными и созывались лишь для утверждения уже подготовленных гетманской канцелярией решений. В последний период деятельности Хмельницкого он вообще прекратил созыв Генеральной рады.

Все важнейшие военные и политические вопросы обсуждались на старшинской раде — совещательном органе при гетмане, состоявшей из генеральной старшины и полковников. Фактически старшинская рада приобрела функции правительства.

Казацкая старшина. Высшей военно-административной властью стала власть гетмана и генеральной старшины при нем. ***Гетман обладал неограниченными полномочиями во всех сферах военной и государственной деятельности. Ближайшим помощником гетмана был Генеральный писарь Войска Запорожского, руководивший гетманской канцелярией и отвечавший за сношения с иностранными правительствами. Генеральный обозный был начальником войсковой артиллерии, отвечал за производство боеприпасов и снабжение. Кроме них в число генеральной старшины входили генеральный судья, генеральный подскарбий (ведавший сбором налогов), есаулы (отвечавшие за поддержание правопорядка), хорунжий, бунчужный (помощники гетмана по военным делам), а также полковники — руководители территориальных и военных полков.***

Вся ***старшина, по традиции, была выборной***, однако при Хмельницком старшина удерживала свое положение по многу лет. Пытаясь закрепить свое главенствующее положение, ***представители старшины старались занять в украинском обществе социальную нишу, освободившуюся после изгнания польских панов***. Некоторые полковники присваивали себе земли вместе с селами, заставляя крестьян и казаков выполнять в свою пользу феодальные повинности. Однако Б. Хмельницкий, понимая, что это приведет к расколу среди украинского народа, жестко пресекал попытки самовольного восстановления барщины, предпринимавшиеся частью старшины. Сам он, добившись пожизненного гетманства, попытался сделать его еще и наследственным. Еще при жизни Б. Хмельницкого казацкая старшина присягнула на верность его сыну Юрию как наследнику гетманской булавы.

Генеральная войсковая канцелярия, по существу, выполняла роль государственной администрации. В ней готовились вопросы дипломатических отношений с другими государствами, организации финансовой системы государства, утверждение различных привилегий городам и представителям казацкой старшины и т. д. В генеральной канцелярии также хранился гетманский архив.

Создание украинской армии. В ходе развития освободительной борьбы повстанческие отряды превратились в ***100-тысячную армию, организованную по территориальному принципу*** (население определенного округа выставляло несколько сотен казаков, объединявшихся в полк). ***Ядром армии было запорожское и реестровое казачество, а основная ее масса состояла из «показаченных» крестьян и мещан. В основу организации и обеспечения войска легли традиции казацкого Войска Запорожского.*** Традиционная для украинского казачества пехота и артиллерия при Хмельницком была дополнена кавалерией, а также специальными саперными, разведывательными и другими подразделениями. Это дало возможность перейти от оборонительной тактики, характерной для предыдущих казацко-крестьянских восстаний, к активным наступательным действиям и обеспечило конечный успех Освободительной войны.

Место Украины в международных отношениях Европы того времени. Отношение европейских государств к Освободительной войне украинского народа определялось двумя факторами:

— ***идеологическим — отношение к религиозной реформации.*** По этим причинам протестантские государства — Англия, Голландия, Швеция и княжества Северной Германии — сочувствовали борьбе Украины с католической Польшей, а английский лидер Кромвель даже поддерживал переписку с Б. Хмельницким. Католические государства — Франция, Австрия, Испания, южнонемецкие княжества — дипломатически поддерживали Польшу, однако реальной военной помощи ей не оказали.

— ***практическим — желание использовать Украину для ослабления Турции либо Польши.*** Союз с Украиной против Турции пыталась заключить католическая Венецианская республика, однако в условиях войны с Польшей Турция была для Украины скорее союзником, чем врагом. Швеция и Россия не прочь были использовать Украину для ослабления Польши, Молдавия и Валахия — Турции, однако они не спешили оказывать ей реальную помощь.

Внешняя политика Б. Хмельницкого имела ***главной целью не допустить антиукраинского союза Польши с другими государствами и обеспечить благосклонное отношение к Украине соседних государств*** — прежде всего Турции, Крымского ханства и России, чтобы избежать войны на два фронта. Еще с самого начала освободительной войны Хмельницкий заручился поддержкой крымских татар и смог добиться нейтралитета Турции. Важным для Украины было и обеспечение нейтралитета Литвы. Этот нейтралитет был обеспечен не дипломатическим путем (хотя такие попытки предпринимались), а через организацию гетманскими посланцами крестьянских восстаний в самой Литве. Хмельницкий старался поддерживать добрососедские отношения с Молдавией, Валахией, Трансильванией. Начиная с 1648 г., гетман неоднократно пытался найти поддержку у православной России, обещав взамен признать вассальную зависимость от царя Алексея Михайловича. Кроме того, гетман искал военного союза и с другим потенциальным противником Речи Посполитой — Швецией.

Битва под Берестечком. В феврале 1651 г. поляки нарушили мирный договор. Королевская армия вторглась на Брацлавщину. Военные действия возобновились и шли с переменным успехом.

Крупнейшее сражение Освободительной войны состоялось под Берестечком на Волыни. Здесь 18 июня 1651 г. встретились 150-тысячная королевская и 100-тысячная казацкая армии. На стороне казаков выступил также 50-тысячный отряд татарской конницы во главе с ханом Ислам-Гиреем. ***После трехдневных боев наметился перевес в пользу повстанцев. Однако татары, заинтересованные не в победе казаков, а во взаимном ослаблении воюющих сторон, отступили со своих позиций.*** Когда Б. Хмельницкий, попытавшись их остановить, прибыл к хану, татары взяли его в плен. Поляки окружили казацкий укрепленный лагерь, штурмуя его в течение десяти дней. Командование повстанческой армией перешло к полковнику Ивану Богуну, который смог прорвать окружение и отвести большую часть армии на Киевщину. ***Успех поляков под Берестечком был поддержан наступлением с севера литовских войск под руководством литовского гетмана Януша Радзивилла.*** В начале сентября они соединились на Киевщине. И хотя восставшие нанесли им ряд ощутимых ударов, это не могло изменить положение, в котором оказались украинцы из-за значительных людских и территориальных потерь. Кроме того, у обеих воюющих сторон начались проблемы с продовольствием и фуражом. Б. Хмельницкий вынужден был вновь согласиться на переговоры.

Белоцерковский мирный договор. 18 сентября 1651 г. в г. Белая Церковь был подписан новый мирный договор. В соответствии с ним объявлялась всеобщая амнистия, реестр сокращался до 20 тыс., казацкая территория ограничивалась Киевским воеводством, шляхта возвращалась в свои поместья, а гетман (Хмельницкий был признан пожизненным гетманом) лишался права сношений с иностранными государствами. Вопрос об отмене церковной унии даже не поднимался.

Битва под Батогом. Такой мир и попытка его реализации вызвали новый взрыв негодования и вооруженного сопротивления, особенно на основных казачьих землях — в Приднепровье, на Черниговщине и Полтавщине. Хмельницкий после короткой передышки вновь возглавил борьбу украинского народа против угнетателей. В мае 1652 г. украинская армия под командованием старшего сына гетмана — Тимоша Хмельницкого атаковала польский укрепленный лагерь под горой Батог на Винничине. Поляки выстроили слишком большой лагерь, надеясь на подход подкрепления, и собственных сил на оборону всего периметра у них не хватало. Воспользовавшись этим, казаки при поддержке татарской конницы штурмовали лагерь одновременно со всех сторон. К вечеру польское войско было полностью разбито, командующий им гетман Калиновский погиб. Узнав о поражении Калиновского, польское войско, шедшее ему на помощь, повернуло обратно. Успех сражения способствовал разгоранию народного восстания на Брацлавщине и Черниговщине. Шляхта была вынуждена бежать с казачьих земель. Граница с Польшей установилась в рамках, предусмотренных Зборовским договором.

Жванецкая осада. Осенью 1653 г. 40-тысячная польская армия во главе с королем вторглась в Украину. Поляки устроили укрепленный лагерь под Жванцом вблизи Каменца-Подольского. Украинская армия при поддержке татар осадила лагерь. ***Осада продолжалась с сентября по декабрь и полностью истощила польскую армию.*** В лагере начался голод и болезни. Однако 5 декабря ***татары вновь предали Хмельницкого*** в обмен на разрешение польского короля брать ясырь в украинских землях. В отношении Украины поляки обещали возобновить действие Зборовского договора.

Таким образом, ни одна из сторон не добилась победы. Поляки готовились к решительной схватке. Б. Хмельницкому, несмотря на всенародную поддержку, для победы над Польшей — одним из самых сильных в то время европейских государств — нужен был новый союзник, поскольку союз с Крымским ханством оказался ненадежным.

Молдавские походы. Православное Молдавское княжество рассматривалось Б. Хмельницким как один из возможных союзников Украины. Однако молдавский господарь (князь) Василий Лупу проводил пропольскую политику. ***В 1650 г. Хмельницкий в союзе с татарами вторгся в Молдавию, занял ее столицу Яссы и заставил В. Лупу отказаться от союза с Польшей, взяв с него обещание выдать свою дочь Розанду замуж за Тимоша — старшего сына гетмана.*** После Берестецкой битвы Лупу отказался от своих обещаний. В середине ***1652 г. после битвы под Батогом Тимош Хмельницкий с войском вступил в Молдавию, женился на Розанде и вынудил Лупу возобновить союз с Украиной.*** Однако после его ухода Валахия и Трансильвания при поддержке поляков заняли Яссы и свергли Лупу с престола. ***В апреле 1653 г. украинская армия во главе с Тимошем Хмельницким разбила войска нового господаря, вернув княжество Лупу.*** Вскоре Лупу опять был свергнут, Тимош вынужден был возвратиться в Молдавию, где украинское войско попало в осаду ***в крепости Сучава. Во время этой осады в августе 1653 г. Тимош Хмельницкий погиб.*** Таким образом, ***попытка создать унию между Украиной и Молдавией не осуществилась.***

Отношения с Московским государством. Православная Россия, имевшая общую с Украиной историю и относительно близкую культуру, традиционно рассматривалась украинским казачеством как потенциальный союзник в борьбе за «православную веру». ***Начиная с 1648 г. Б. Хмельницкий неоднократно обращался за помощью к царю, в том числе при посредничестве восточных православных патриархов.*** Однако в данном случае речь шла не о поддержке православия, а о признании казацкого государства, возникшего на южных рубежах России. Это представляло определенную опасность для Московского государства, ослабленного многолетними внутренними и внешними войнами. К тому же царь не без основания опасался распространения антикрепостнического движения из Украины на территорию своего государства, где усиление феодального гнета уже вызвало ряд народных восстаний. ***Правительство России колебалось между желанием нанести решающий удар своему извечному врагу — Польше и боязнью, что поражение последней усилит позиции других его потенциальных противников — Швеции и Турции.***

Связанное с Речью Посполитой мирным договором, Московское государство не торопилось оказывать военную поддержку Украине, несмотря на сочувствие, которую вызывала борьба украинцев против Польши у большинства русского народа. Так, в 1650 г. Земский собор запретил вывоз российского хлеба в Польшу

и Литву и увеличил вывоз на Украину, была введена беспошлинная пограничная торговля с ней. Однако такого рода помощи Украине было недостаточно, и ***Б. Хмельницкий вынужден был пригрозить царю, что в случае его отказа от союза Украина перейдет под протекторат Турции.***

Украинско-московское межгосударственное соглашение и отношение к нему различных общественных слоев и церкви в Украине. Мартовские статьи. После долгих колебаний и обсуждений Земский собор, состоявшийся в Москве 1 октября 1653 г. освободил царя от присяги на мир с Польшей и «приговорил» его «принять под свою руку» «гетмана Богдана Хмельницкого и все Войско Запорожское с городами и с землями». 31 декабря в Переяслав прибыло московское посольство во главе с боярином Василием Бутурлиным, а 6 января — Хмельницкий и многочисленные представители старшины. В ходе переговоров казаки предложили боярам присягнуть украинскому народу от имени своего царя, как это делал польский король. Послы отказались, мотивируя отказ тем, что «самодержец не присягает своим подданным» и это чуть было не сорвало заключение договора. ***8 января 1634 г. в Переяславе состоялась «всенародная» Рада с участием представителей от всех сословий украинского общества, избравшая сюзереном московского царя.*** Для окончательного оформления договора в Москву было отправлено посольство во главе с генеральным судьей Зарудным, доставившее «прошение» гетмана к царю, состоявшее из 23 пунктов и получившее название «Мартовские Статьи» или «Статьи Богдана Хмельницкого». В ходе переговоров в Москве эти статьи были изменены и сокращены до 16 пунктов.

Договоренности между Украиной и Россией не были оформлены единым документом. Условия взаимоотношений между ними были зафиксированы в протоколе московских переговоров, гетманских Мартовских статьях и ответах на них, а также в жалованных грамотах царя. Сохранились лишь копии этих документов, по-видимому, частично фальсифицированные. Условно эти документы объединяют под названием «Переяславский договор», основу которого составляют измененные в Москве Мартовские статьи Богдана Хмельницкого.

Согласно договору, Украина сохраняла все свои прежние порядки, свое особое законодательство, судоустройство и управление под властью выборных старшин и гетмана, избираемого «вольными голосами». Гетман имел право принимать послов и иметь отношения с иностранными правительствами, за исключением Польши и Турции. Все украинские сословия и города сохраняли свои старые права и вольности, число казацкого реестра увеличивалось до 60 тыс. Кроме того, можно было иметь еще и «охочие» полки. Гетманское правительство обязывалось уплачивать небольшую подать государю. Сбор подати возлагался на местных урядников, без вмешательства российских сборщиков. Царь брал на себя обязанность защищать Украину своими войсками и совершенно освободить ее от притязаний Польши. При этом он уклонился от обязательств по содержанию казачьего войска. Царское правительство также получало право утверждать гетмана, что давало ему возможность проводить на эту должность удобных себе людей.

По существу, договор представлял собой типичный для того времени военный союз сильного и более слабого государства на основе отношений вассалитета. ***Украина не входила в состав России, а получала ее защиту взамен на признание номинальной зависимости от царя Алексея Михайловича.*** В последующие годы царское правительство пошло по пути дальнейшего ограничения политических прав Украины.

В Переяславских соглашениях большинство населения Украины видело путь к облегчению своего экономического положения, освобождение от религиозного гнета, избавление от польско-шляхетского произвола, защиту от опустошительных набегов турок и крымских татар.

Городские жители и особенно ремесленники и купцы надеялись освободиться от конкуренции польских и немецких купцов, полагались на ликвидацию шляхетских привилегий, ликвидацию религиозного гнета. Вместе с тем они опасались засилья русских бояр, что повлекло за собой отказ значительной части городского населения от добровольной присяги на верность царю.

Украинская шляхта и казацкая старшина рассчитывали обеспечить себе экономические и политические привилегии, сохранить в своих руках административные и судебные органы власти, удержать захваченные у магнатов земли. Вместе с тем часть радикально настроенной старшины — полковники Иван Богун, Иван Сирко и некоторые другие — отказались от присяги, боясь замены польского крепостного права русским и утраты населением Украины завоеванной свободы. Их поддержали казаки части полков Гетманщины и запорожцы.

Не поддерживали соглашения с Россией многие украинские магнаты, некоторая часть шляхты, высшее духовенство украинской православной церкви, в частности митрополит Сильвестр Косов. ***Все они были заинтересованы в сохранении польско-шляхетского режима в Украине, который обеспечивал им широкие права, охрану богатств. Кроме того, верхушка***

украинского духовенства пыталась сохранить свою независимость от Московского патриархата, активно вмешивавшегося в церковные дела Украины. Киевский митрополит и духовенство уклонились от присяги и даже не допустили к ней своих слуг и людей, проживавших в монастырях и церковных имениях, вели широкую агитацию против соглашения с Россией среди городского населения.

Крестьяне, составлявшие подавляющее большинство украинского населения, ***к присяге не приводились.***

Сам Богдан Хмельницкий рассматривал соглашение с Россией как временный взаимовыгодный военно-политический союз в условиях неравной борьбы Украины с Польшей.

Военные действия против Польши в 1654—1655 гг. Осенью 1654 г. польская армия вторглась на Брацлавщину, разоряя города и уничтожая украинское население. Зимой она соединилась с татарами, осадив Умань, обороной которой руководил уманский полковник Иван Богун. На помощь уманцам выступил Б. Хмельницкий в союзе с десятитысячным отрядом русских стрельцов. Поляки, сняв осаду, встретили украинско-российскую армию под г. Охматовым на Черкащине. Битва завершилась с незначительным перевесом Б. Хмельницкого, однако из-за усталости армии он не смог воспользоваться победой и окончательно разгромить поляков. ***Весной 1655 г. Хмельницкий предпринял поход в Галичину для освобождения из-под польского господства всех этнических украинских земель. Большинство крепостей сдавалось ему без боя.***

19 марта украинская армия разгромила войско коронного гетмана Станислава Потоцкого под Городком, и в тот же день, подойдя к Львову, осадила его. Получив выкуп, Хмельницкий отошел от города, громя разрозненные польские отряды. В ноябре Хмельницкий одержал еще одну победу под г. Озерной.

Одновременно на территории Белоруссии и Смоленщины успешно действовали украинские и российские войска, вытеснившие оттуда литовскую армию и занявшие часть Литвы вместе с ее столицей Вильно. ***Украинские войска, занявшие Южную Белоруссию, вводили там казацкие порядки, создав на ее территории несколько белорусских казачьих полков. Между казаками, приводившими белорусское население к присяге гетману, и русскими воеводами, требовавшими присяги на верность царю, возникали разногласия.***

Успешными военными действиями украинско-русских сил воспользовалась Швеция, в союзе с Бранденбургом вступившая в войну против Польши. ***Польская армия не выдержала войны на два фронта и капитулировала.*** Польский король Ян-Казимир

бежал в Силезию. ***Литва приняла шведский протекторат, а бранденбургский курфюрст присоединил к своему государству Пруссию, ранее принадлежавшую Польше.***

Виленское перемирие. Изменение политической ситуации напугало русское правительство, видевшее в усиливающейся Швеции нового опасного врага. Кроме того, поляки предложили русскому царю стать наследником польской короны. ***24 октября в окрестностях г. Вильно было заключено перемирие между Россией и Речью Посполитой.*** Царь Алексей Михайлович в обмен на обещание магнатов избрать его королем готов был признать за Польшей все украинские земли. Представителей украинского гетмана на переговоры не допустили. Таким образом, Переяславские соглашения фактически утратили силу.

Смена внешнеполитической ориентации Б. Хмельницкого ***была вызвана изменением политики царского правительства в отношении Украины. Виленское перемирие было им расценено как нарушение украино-российского соглашения.***

В качестве новых союзников в войне против Польши были избраны Трансильвания и Швеция. ***В октябре 1656 г. был заключен военный союз с Трансильванией (которая, в свою очередь, с декабря того же года стала официальной союзницей Швеции) против Польши. Велись также активные переговоры со шведским королем. Однако шведы, претендуя на все польские земли, до июня 1657 г. не соглашались признать за гетманом всех украинских этнических территорий.***

Тем не менее, украинские войска в союзе со шведской и трансильванской армиями летом 1657 г. успешно воевали на территории Польши и Белоруссии. ***Были взяты ряд польских городов, в том числе Брест, Люблин, Варшава и Краков. Однако после нападения на Швецию Дании шведы отвели свои войска, а трансильванский князь перед угрозой нападения татар начал переговоры с поляками. Казаки вернулись на Украину.***

Смерть Б. Хмельницкого. В 1657 г. обострились отношения между различными группировками казацкой старшины. Часть полков была недовольна политикой гетмана и затянувшейся войной. Запорожцы обвиняли Хмельницкого в незаконных поборах и личном обогащении, готовясь к войне против него. Тяжело больной Хмельницкий вынужден был отказаться от планов провозгласить себя князем и основать монархическую династию. Он ограничился тем, что привел к присяге 26 представителей генеральной старшины на верность своему единственному

оставшемуся в живых 16-летнему сыну Юрию как наследнику гетманского звания, назначив его опекунами генерального писаря Ивана Выговского, полковника Лесницкого и генерального есаула Ковалевского. Развал военного союза с Трансильванией и Швецией окончательно подорвал силы гетмана. Он умер 27 июля 1657 г.

Смерть Хмельницкого значительно усложнила дело освобождения Украины: обострились противоречия между стремившейся получить феодальные привилегии старшиной и рядовым казачеством, развернулась борьба старшинских группировок за власть, которая привела к Руине.

Историческое значение Национально-освободительной войны украинского народа. Она стала переломным этапом в жизни Украины, предопределившим направления развития на многие десятилетия. В ходе войны возникла и укрепилась идея борьбы за государственную самостоятельность Украины, были заложены основы украинской национальной государственности. Была создана сильная народная по своему характеру армия. В результате войны на большинстве территории Украины было ликвидировано шляхетское и магнатское землевладение, крепостное право. Подавляющее большинство крестьян получили личную свободу и право на владение землей. Значительно усилилось казачество, ставшее привилегированным сословием. Православная церковь стала господствующей в Украине.

Вместе с тем Б. Хмельницкий, как и большинство казацкой старшины, не выходили за рамки феодального мировоззрения. Они стремились не к установлению демократического республиканского устройства в новом государстве, а к занятию в нем той социальной ниши, которая освободилась после изгнания магнатов и польской шляхты. Отсюда — стремление значительной части старшины к установлению феодальных повинностей в свою пользу. Сам Хмельницкий, иногда в письмах к европейским правителям именовавший себя князем, вынашивал планы объявления себя монархом (так, договор с Трансильванией предусматривал признание княжеского титула за Б. Хмельницким и его сыном Юрием, а также помощь трансильванского князя в создании «Русского» княжества). Стремление старшины занять место правящего класса привело к расколу среди казачества, а после смерти Б. Хмельницкого — к гражданской войне.

10. Украинские земли во второй половине XVII в.

Положение в Украине после смерти Б. Хмельницкого во многом определялось внешними факторами.

Во-первых, распалась коалиция против Речи Посполитой, в которую, наряду с Украиной, входили Швеция, Трансильвания и Бранденбург. Воспользовавшись этим, Польша в союзе с крымскими татарами сразу же развернула подготовку к войне против Украины.

Во-вторых, усилившаяся Россия начала претендовать на полное подчинение Гетманщины. Сразу после смерти Б. Хмельницкого царский посол доставил в Чигирин требования, включавшие сокращение реестра до 12 тыс., назначение старшины только из числа русских, подчинение украинской православной церкви Московскому патриарху и т. д.

В-третьих, долговременная национально-освободительная война истощила внутренние ресурсы страны, вызвав массовое обнищание населения.

Кроме этого, ***выступило на первый план стремление казачьей старшины и православного духовенства занять в украинском обществе социальную нишу, освободившуюся после изгнания польской шляхты и католического духовенства.*** В частности, старшина в большинстве своем выступала за превращения «ранговых» владений, полагавшихся ей на период занятия соответствующей должности («ранга») в казачьем войске, во владения частные и наследственные. ***В борьбе за власть и собственность усилилось противоборство различных старшинских группировок.*** 16-летний Юрий Хмельницкий, официально признанный гетманом еще при жизни Б. Хмельницкого в апреле 1657 г., не смог удержать власть, и уже в конце августа гетманская булава перешла к одному из наиболее влиятельных представителей старшины — Ивану Выговскому.

Иван Выговский — гетман Украины (1657—1659 гг.) и основные направления его государственной политики. Иван Выговский происходил из православного шляхетского рода. В 1638 г. он стал писарем при комиссаре Речи Посполитой над Войском Запорожским — Шемберке. В начале Освободительной войны Выговский в составе войска Стефана Потоцкого участвовал в битве под Желтыми Водами, во время которой попал в плен и был выкуплен Б. Хмельницким у татар.

Заняв пост генерального писаря, Выговский стал ближайшим сподвижником гетмана. После смерти Б. Хмельницкого старшинская рада, состоявшаяся в Чигирине в сентябре 1657 г. избрала Выговского гетманом до совершеннолетия Юрия Хмельницкого, а на старшинской раде в Корсуне в октябре 1657 г. он был провозглашен полноправным гетманом.

Выговский продолжил внешнеполитический курс Б. Хмельницкого на укрепление личной власти гетмана и упрочение Украинского государства. Уже на Корсунской раде в противовес российскому влиянию им были заключены договоры со Швецией и Крымским ханством, а в 1658 г. — Гадяцкий договор с Польшей.

Во внутренней политике ***Выговский ориентировался на казацкую старшину, предоставляя ей различные льготы и земельные владения. Это привело к увеличению поборов и эксплуатации рядового казачества и крестьянства.*** Выговский способствовал и частичному восстановлению шляхетского землевладения в некоторых южных полках.

Это вызвало выступление против гетмана запорожцев во главе с кошевым атаманом Яковом Барабашом и части реестрового казачества, возглавляемого одним из претендентов на гетманство — полтавским полковником Мартыном Пушкарем. В октябре 1657 г. гетману удалось подавить мятеж на Сечи, однако уже в феврале 1658 г. запорожцы при поддержке московского правительства вновь восстали. За счет значительных уступок (увеличение русских гарнизонов в украинских городах, рост налогов и т. д.). Выговскому удалось договориться с Москвой и в том же феврале он созвал новую Раду в Переяславе, подтвердившую его полномочия.

Для укрепления своего положения гетман почти сразу после переизбрания заключил союз с крымскими татарами. ***С помощью 40-тысячной татарской орды и сербских наемников в мае 1658 г. он разгромил внутреннюю оппозицию*** (М. Пушкарь погиб, Я. Барабаш попал в плен и был казнен) и разрушил Полтаву. В результате этой карательной экспедиции погибло около 50 тыс. чел. ***Союз с крымским ханом оттолкнул от Выговского многих его единомышленников.***

Расправившись с оппозицией, которую поддерживало царское правительство, Выговский пошел на полный разрыв с Москвой. ***К борьбе с Россией он попытался привлечь Речь Посполитую, заключив с ней Гадяцкий договор 1658.*** г. После этого царь объявил Выговского изменником, объявив ему войну.

Весной 1659 г. 150-тысячная российская армия вторглась в Украину. Крупная победа гетманских войск в Конотопский битве в 1659 г. открывала перспективу для успешного завершения войны с Россией, однако в это время усилилось антигетманское движение на Левобережье. Воспользовавшись этим, царский воевода А. Трубецкой перешел в наступление и занял Переяслав.

В то же время ухудшилось положение гетмана и на Правобережной Украине, где оппозиция (И. Богун, В. Золотаренко, Я. Сомко, П. Дорошенко, И. Сирко) сгруппировалась вокруг Ю. Хмельницкого. Пытаясь спасти ситуацию, Выговский прибыл в их лагерь под Германовкой, созвав черную раду, но казаки даже не захотели слушать его объяснений. Он вынужден был бежать, сложив гетманскую булаву.

Гадяцкий договор 1658 г. был заключен гетманом И. Выговским с правительством Речи Посполитой в г. Гадяче. Он был попыткой сохранить суверенитет Украины в условиях российской экспансии. По договору ***Украина (в пределах Киевского, Брацлавского и Черниговского воеводств) должна входить на равных правах в федерацию с Польшей и Литвой как независимое Великое княжество Русское.*** Все три государства должны были проводить общую внешнюю политику. ***Во главе княжества Русского должен был стоять гетман, избираемый пожизненно Радой и утверждаемый королем.*** Раде, в которую входили представители казаков, мещан, духовенства и шляхта от всех украинских земель, должна была принадлежать законодательная власть. ***В Украине должна была быть собственная государственная сокровищница, чеканиться собственная монета, существовать своя армия (30 тыс. казаков и 10 тыс. наемного войска), действовать наивысший судебный трибунал. Польские и литовские войска могли пребывать на территории Украины только под командованием украинского гетмана. Церковная уния отменялась, а православная церковь во всем уравнивалась с католической.*** В Украине должно быть учреждено два университета, а коллегиумов и гимназий с латинским и греческим языками обучения — «сколько нужно». Предусматривалось свободное книгопечатание. ***Казакам гарантировались их социальные права, а по представлению гетмана ежегодно 100 казаков получали шляхетство.*** Таким образом, Гадяцкий

договор узаконивал украинскую государственность и обеспечивал возможность борьбы за объединение всех украинских земель.

Чрезвычайно сильные антипольские настроения в украинском обществе обусловили неприятие договора подавляющим большинством казачества. Польская сторона также не собиралась реализовать государственное равноправие Украины. Все это сделало невозможной реализацию договора и привело к смещению И. Выговского с гетманства.

Гетманство Ю. Хмельницкого. 14.09.1659 г. неподалеку от Фастова черная рада избрала гетманом девятнадцатилетнего Юрия Хмельницкого, который вначале проводил политику лояльности к России. Но русское правительство, ощущая свое преимущество, навязало ему новый договор (Переяславские статьи 1659 г.), предоставлявший Украине лишь ограниченную автономию в составе России. Его условия не могли не вызывать глубокого разочарования и возмущения среди казаков и старшины, особенно на Правобережье.

Юный ***Ю. Хмельницкий не пользовался авторитетом среди старшины***, не мог твердо держать бразды правления и быстро стал игрушкой в руках лидеров политических группировок. Осознавая свою слабость как руководителя, он уже в феврале 1660 г. начал высказывать сомнения в целесообразности своего пребывания на посту гетмана.

В ходе начавшейся русско-польской войны Ю. Хмельницкий не смог четко определить внешнеполитическую ориентацию и поэтому действовал медленно и нерешительно. Он допустил разгром российской армии под командованием В. Шереметева и пошел на подписание неравноправного договора с польским правительством — Слободищенского трактата 1660 г. По этому договору на Правобережной Украине расположились на постой жолнеры (польская наемная армия), грабившие население, а также возвращались в свои имения изгнанные ранее польские паны. Это вызвало массовое восстание против гетмана. ***Ю. Хмельницкий после двух неудачных попыток распространить свою власть на Левобережье оставил булаву и постригся в монахи под именем Гедеон.***

После его ухода Гетманщина фактически поделилась на Левобережную и Правобережную. Причем левобережная старшина ориентировалась преимущественно на Россию, правобережная — на Польшу.

Переяславские статьи 1659 г. закрепляли изменения в украинско-московских политических отношениях, вызванные усилением России и ослаблением украинского казачества. Договор, заключенный Юрием Хмельницким, в отличие от договора 1654 г. был неравноправным. Согласно Переяславскими статьям 1659 г.:

- русские воеводы со своими гарнизонами, кроме Киева, располагались в Переяславе, Нежине, Чернигове, Брацлаве и Умани;
- гетман терял право проводить самостоятельную внешнюю политику, объявлять войну или оказывать военную помощь соседним государствам;
- Киевский митрополит переходил под власть московского патриарха (Украинская православная церковь отбросила эту статью как неправомерную);
- запрещалось без царского разрешения переизбирать гетмана, назначать и смещать генеральную старшину и полковников;
- гетман и его правительство должны были выдавать русским помещикам их крепостных, которые убежали в Украину;
- казацкие отряды должны уйти из Белоруссии.

Таким образом, по договору украинское государство утрачивало независимость, превращаясь в автономную часть империи.

Павел Тетеря в 1663—1665 гг. был избран правобережными казаками гетманом вместо Ю. Хмельницкого, который назначил его своим преемником. До этого он был переяславским полковником, генеральным писарем, некоторое время находился на службе при дворе польского короля и при Ю. Хмельницком выполнял обязанности полномочного представителя короля и сейма. Власть Тетери распространялась только на Правобережье, левобережное казачество, не приняв Переяславского договора 1659 г., продолжало признавать власть царя.

Став гетманом, ***Тетеря проводил политику, направленную на объединение Правобережной и Левобережной Украины под своей властью.*** Для этого он пытался перетянуть на свою сторону наказного левобережного гетмана Якима Сомко, сплотить вокруг себя старшинскую верхушку (раздавая своим сторонникам деньги и земли), ***пробовал опереться на помощь Польши и Турции.***

Это оттолкнуло от него часть казаков, крестьян и городские низы, которые стали ориентироваться на левобережное казачество, находившееся под властью России. ***Совместно с польскими и татарскими войсками гетман попытался установить свою власть на Левобережье, но поход закончился провалом. Против польских оккупантов и их союзника Тетери поднялась волна восстаний.*** До конца года основные очаги народного восстания были подавлены, а территория Правобережья превратилась в руины. Погибло около 100—120 тыс. чел., десятки тыс. были уведены крымскими татарами.

Заподозрив заговор против себя в среде правобережной старшины, Тетеря добился от польских властей заключения в тюрьму

архимандрита Гедеона (Ю. Хмельницкого) и расстрела И. Выговского (ставшего к тому времени польским сенатором и киевским воеводой).

Однако нарастающее народное восстание против гетманской власти, поддержанное запорожцами И. Сирко, и левобережным гетманом И. Брюховецким, вынудило Тетерю в июне 1665 г., захватив гетманские клейноды и войсковую казну, бежать в Польшу. Правобережье осталось без гетмана.

Черная рада в Нежине 1663 г. была созвана для избрания гетмана казаками Левобережной Украины после отречения от власти Ю. Хмельницкого. Названа «черной» потому, что наряду с казацкой старшиной, реестровцами и запорожцами в ней принимали участие нереестровая казацкая голота и городская беднота.

Рада проходила на фоне обострения социальных противоречий в Гетманщине, вызванных эксплуатацией старшиной рядового казачества. Старшинские группировки выдвинули своих кандидатов — нежинского полковника Василия Золотаренко и наказного гетмана Якима Сомко. Накануне кандидаты в гетманы договорились не применять силу. Однако во время рады запорожский кошевой Иван Брюховецкий организовал голоту на вооруженные стычки, обещав ей расправиться со старшинами-вымогателями, уменьшить налоги, ограничить старшинское землевладение и добился избрания себя гетманом. Во время драки на раде был даже перекинут помост, на котором сидел представитель русского царя, наблюдавший за избранием гетмана (он поддерживал кандидатуру Брюховецкого).

Иван Брюховецкий в 1663—1668 гг. был гетманом Левобережной Украины. До этого он служил у Б. Хмельницкого. В 1659 г. появился на Запорожье, где был избран кошевым атаманом, а впоследствии и «кошевым гетманом» (1661—1663 гг.).

Став гетманом, ***Брюховецкий сначала проводил прорусскую политику***, вскоре после своего избрания подписав т. н. Батуринские статьи 1663 г., которые содержали новые уступки царскому правительству.

Он ***первым из украинских гетманов поехал для своего утверждения царем в Москву, где получил титул боярина. Во время своего визита в декабре 1665 г. он подписал Московские статьи, значительно ограничившие суверенитет Гетманщины.***

Брюховецкий, забыв свои обещания улучшить жизнь простых людей, ***всячески защищал интересы казацкой старшины, содействовал захватыванию ею земель и усилению эксплуатации крестьян, мещан, рядовых казаков.***

В январе 1668 г. на старшинском совете в Гадяче Брюховецкий высказался за ликвидацию московской власти в Гетманщине и переход Украины под турецкий протекторат. Одновременно он вступил в переговоры с правобережным гетманом П. Дорошенко о совместной борьбе за освобождение Украины и объединение ее под властью единого гетмана. В мае 1668 г. войска Брюховецкого изгнали русские гарнизоны из ряда украинских городов и выступили на освобождение г. Котельвы на Полтавщине, осажденной русскими войсками. В это время на Левобережную Украину вступили правобережные полки гетмана П. Дорошенко и пошли на встречу с войсками Брюховецкого, которые стояли лагерем под Опошней.

В июне 1668 г. возле Диканьки произошло объединение правобережных и левобережных казацких войск. Здесь, во время стихийной рады, левобережные казаки, возмущенные политикой Брюховецкого, убили его.

Московские статьи 1665 г. были подписаны в Москве гетманом Левобережной Украины И. Брюховецким и московским правительством.

По условиям договора:

— украинские города и земли объявлялись владениями русских монархов, и с их жителей, кроме казаков, взыскивались подати в царскую казну;
— подтверждалось право казаков избирать гетмана, но каждый избранный гетман должен ехать на утверждение в Москву;
— гетман лишался права предоставлять городам право самоуправления, которое теперь могло предоставляться лишь царской жалуемой грамотой;
— царские гарнизоны дополнительно вводились в Полтаву, Кременчуг, Новгород-Северский, Остер, Канев, Гадяч, а также в Кодацкую крепость и на Запорожскую Сечь. При этом воеводы получили право вмешиваться и в местные дела: собирать в царскую казну налоги с крестьян и мещан, денежные сборы с винной аренды (в России винокурение было царской монополией), подати с торговых людей;
— Киевский митрополит должен был назначаться московским патриархом.

Таким образом, договор подтверждал привилегии казацкой старшины и права реестровых казаков, но усиливал административную и финансовую зависимость гетманского правительства от царизма, еще более ограничивая украинскую государственность.

Андрусовский мир 1667 г. — договор между Россией и Польшей о прекращении польско-русской войны 1654—1667 гг.

за счет расчленения Украины, заключенный в с. Андрусово под Смоленском. По его условиям:

— между Россией и Польшей устанавливалось перемирие на тринадцать с половиной лет;
— Польша возвращала России Смоленск, Сиверщину и признавала за ней Левобережную Украину;
— Беларусь и Правобережная Украина оставались за Польшей;
— Киев на два года оставался за Россией;
— Запорожская Сечь переходила под общее управление двух государств.

Андрусовским перемирием Россия окончательно отказалась от своего обязательства о помощи Украине в борьбе с Речью Посполитой, составлявшего основу Переяславского договора 1654 г.

Эпоха «Великой Руины» на Правобережье (60—70-е гг. XVII ст.) — период ослабления Украинского государства, вызванный борьбой старшинских группировок за гетманскую власть и интервенцией соседних государств.

В ходе войны за гетманство на Правобережной Украине П. Дорошенко вынудил отказаться от претензий на булаву ставленника Речи Посполитой Г. Ханенко и крымского ставленника П. Суховия. В эту борьбу активно вмешивались Польша, Турция и Россия. ***В конце своего гетманства П. Дорошенко принял турецкий протекторат, но под давлением запорожцев, левобережных казаков и поддержавших их части полков Правобережья вынужден был присягнуть русскому царю и отказаться от власти.*** Однако ***Турция, не желая терять украинские земли, в 1677—78 гг. дважды вторгалась на Правобережье.*** Не желая втягиваться в войну с Турцией, Россия прекратила военные действия в Украине. Турецкая власть на Южной Киевщине и Подолье осуществлялась под прикрытием марионеточного правительства Ю. Хмельницкого (которого султан в1677 г. назначил гетманом и «князем малороссийской Украины»).

В 1681 г. Россия подписала с Турцией Бахчисарайский договор, признав ее права на Южную Киевщину, Брацлавщину и Подолье. С отказом России от Правобережной Украины ее продолжали кромсать Турция и Речь Посполитая. Польские войска локальными, но эффективными ударами постепенно овладели большинством захваченных турками городов.

Воюя с Турцией, Польша стремилась стабилизировать отношения с Россией. Такую же цель и по тем же самым причинам преследовала и Россия. Вопреки воле украинского народа ***Россия и Польша в 1686 г. заключили между собой «Вечный мир», который закреплял основные положения Андрусовского мира. Тем самым русское правительство вновь продемонстрировало свой отказ от обязательств 1654 г. относительно Украины.***

В эпоху «Руины» от военных действий, эпидемий, захватов в рабство и переселений потери ***населения в Правобережной Украине достигли 85—90%. Были разрушены почти все города Украины. Последствиями этой эпохи стали потеря Украиной независимости и расчленение ее между соседними державами.***

Внутренняя и внешняя политика гетмана Петра Дорошенко на Правобережье (1665—1676 гг.). П. Дорошенко, происходивший из старого казацкого рода, был внуком гетмана Николая Дорошенко. При Б. Хмельницком занимал пост полковника, выполнял важные поручения гетмана, вел переговоры с польским и шведским правительствами. После его смерти поддерживал гетмана И. Выговского. Став гетманом после побега П. Тетери, ***Дорошенко последовательно проводил политику на объединение под своей властью всей Украины.***

Для достижения этой цели он применял все возможные политические комбинации. ***Сначала он признавал зависимость от Польши***, что позволило ему набрать силы и расправиться с другим претендентом на гетманство — брацлавским полковником Василием Дрозденко. ***В 1666 г., порвав отношения с Польшей, П. Дорошенко пошел на сближение с турецким султаном, который предложил ему принять турецкий протекторат в обмен на оказание военной помощи. В 1667 г. после заключения Андрусовского мира Дорошенко предложил русскому правительству оказать помощь в освобождении всей Украины.*** Условиями этого было гарантирование ей автономного статуса и признания П. Дорошенко общеукраинским гетманом.

После отказа России он вел борьбу за освобождение Правобережья от поляков с помощью татар. Однако их грабежи оттолкнули от П. Дорошенко население. После того, как польский гетман Ян Собеский (будущий король Польши) добился заключения мира между Речью Посполитой и Крымом, гетман также вынужден был подписать договор, предусматривавший переход казачества в подданство королю, разрешение шляхте возвращаться в свои имения и т. д.

Заключив союз с левобережным гетманом И. Брюховецким, П. Дорошенко в 1668 г. перешел на левый берег Днепра, где в это время происходило антирусское восстание. В момент соединения двух войск левобережные казаки убили Брюховецкого и провозгласили П. Дорошенко гетманом всей Украины. Однако Дорошенко вскоре вынужден был вернуться на Правобережье, чтобы защищаться от наступления польских войск и от нового претендента на гетманство — ставленника Крымского ханства

П. Суховия. В 1669 г. П. Дорошенко с помощью И. Сирко разбил П. Суховия, однако тут же вынужден был начать борьбу со ставленником Польши г. Ханенком (1670—1671 гг.). ***Осенью 1669. г. П. Дорошенко в союзе с Турцией начал войну против Польши. Турецкие и украинские войска овладели Подольем, Волынью и Восточной Галичиной. Польша вынуждена была подписать Бучацкий мирный договор 1672 г., по которому она отказывалась от претензий на Правобережную Украину.***

Но в борьбу за Правобережную Украину вступила Россия. ***В июне 1674 г. российская армия под командованием Г. Ромодановского и левобережные казацкие полки во главе с Иваном Самойловичем перешли Днепр и до начала марта 1674 г. овладели основными городами Правобережья. Вмешательство турецких войск спасло П. Дорошенко***, но его авторитет был подорван окончательно: край был разрушен, турки своими грабежами, насилиями и расправами вызвали ненависть местного населения. Правобережное население массово переселялось на Левобережную Украину и Слобожанщину. От П. Дорошенко отошли даже ближайшие единомышленники. В марте 1675 г. на раде старшины левобережного казачества в Переяславе, в которой участвовала и часть правобережной старшины, Иван Самойлович был провозглашен гетманом «обеих сторон Днепра».

Осенью 1675 г. П. Дорошенко на раде правобережной старшины в Чигирине вынужден был заочно присягнуть на верность царю. Однако московское правительство требовало от П. Дорошенко явиться на левый берег и капитулировать лично перед Иваном Самойловичем и царским представителем Г. Ромодановским. П. Дорошенко решительно отказался, и 30-тысячная российская армия и полки Ивана Самойловича осадили гетманскую резиденцию — Чигирин. П. Дорошенко ***вынужден был отречься от гетманства.*** Впоследствии он был вывезен на почетную ссылку в Москву, в 1679—1682 гг. был воеводой в Вятке.

Ликвидация самостоятельности Украинской православной церкви. ***Царское правительство стремилось вывести Киевскую митрополию из подчинения Константинопольскому патриарху, установив над нею власть патриарха Московского.*** После смерти в 1675 г. Киевского митрополита Иосифа Тукальского выборы нового митрополита под воздействием Москвы откладывались почти девять лет. Лишь 19 июня 1684 г. церковный собор избрал Киевским митрополитом московского ставленника—луцкого епископа Гедеона Четвертинского. В октябре того же года новоизбранный митрополит поехал в Москву, где 8 декабря 1685 г. в Успенском соборе Кремля принял посвящение в сан от Московского патриарха Иоахима.

Тем временем ***московская дипломатия через турецкое правительство оказывала воздействие на Константинопольского патриарха для получения его согласия на отделение Украинской православной церкви от константинопольского престола. В мае 1686 г. это согласие было получено и Киевская митрополия перешла в подчинение Московскому патриархату.*** Подчинение Украинской православной церкви Московскому патриархату нанесло тяжелый удар по украинскому национально-освободительному движению. После 1686 г. церковь больше не оказывала идеологической поддержки в борьбе за государственную независимость Украины, а наоборот, постепенно становилась послушным орудием захватнической политики царизма.

Гетманство Демьяна Многогришного и Ивана Самойловича. Демьян Игнатьевич Многогришный происходил из крестьянской семьи, став казаком во время Освободительной войны и дослужившись до должности генерального есаула. Накануне своего вынужденного возвращения на Правобережье Петр Дорошенко назначил его наказным гетманом Левобережной Украины. В условиях широкомасштабного наступления русских войск на Левобережную Украину осенью 1668 г. и отсутствия помощи со стороны П. Дорошенко, Многогришный начал переговоры с представителями царского правительства. Он смог добиться их отказа от Московских статей 1665 г., однако вынужден был согласиться на присутствие царских воевод с гарнизонами в отдельных левобережных городах.

В декабре 1668 г. на старшинской раде в Новгород-Северском Д. Многогришный был избран гетманом, а в начале марта 1669 г. на раде в Глухове получил подтверждение своих полномочий. ***Д. Многогришный пытался укрепить гетманскую власть, ставя на должности полковников и сотников своих родственников и свойственников, наделяя их имениями. В отношениях с царем Алексеем Михайловичем он пытался проводить независимую политику, решительно выступая против всяческих территориальных уступок России польской стороне за счет Украины.*** Разочаровавшись в ориентации на Москву, с 1671 г. он пошел на сближение с П. Дорошенко, планируя совместное выступление против Польши.

Авторитарные методы правления гетмана, сосредоточение власти в руках его семейного клана вызвали мятеж среди высшей старшины, обвинившей его в предательстве царя и добившейся ареста Д. Многогришного. Он был выслан в Сибирь.

Вместо него в 1672 на раде в Казачьей Дубраве гетманом Левобережной Украины был провозглашен ***Иван Самойлович.*** В своей политике он ***опирался на узкий круг высшей старшины,***

состоявший, главным образом, из его родственников. Для этого гетман постоянно расширял привилегии старшины, щедро раздавал ей земли. Не доверяя другим старшинским группировкам и рядовому казачеству, возмущавшемуся ростом различных повинностей в пользу гетмана и старшины, Иван Самойлович содержал значительное наемное войско — сердюков и компанийцев.

Иван Самойлович старался распространить свою власть на всю Украину, ведя борьбу как против Сечи, не признававшей его власти, так и против гетмана Правобережной Украины П. Дорошенко. В 1674 г. при поддержке российской армии Иван Самойлович вторгся на Правобережье, подчинив своей власти территорию 10 правобережных полков. В том же году в Переяславе он был провозглашен гетманом всей Украины.

Во главе казацкого войска Иван Самойлович участвовал в походах 1677—1678 гг., остановив продвижение турецких войск вглубь Правобережной Украины. Летом 1687 г. вместе с российской армией под командованием фаворита царевны Софьи князя Василия Васильевича Голицына гетман во главе 50-тысячного украинского войска выступил в поход на Крым. Крымский поход был неудачным, и вся ответственность за это была возложена на украинского гетмана. По доносу группы старшин во главе с Иваном Мазепой, обвинивших Ивана Самойловича в сговоре с татарами, в 1687 г. гетман был арестован и выслан в Тобольск.

«Вечный мир» 1686 г. между Польшей и Россией, подписанный в Москве, подводил итог многолетней борьбе этих двух государств за овладение украинскими землями в период Руины. В его основе лежали положения Андрусовского мира 1667 г. Текст договора состоял из преамбулы и 33 статей. Речь Посполитая признавала принадлежность к Московскому царству Левобережной Украины, Киева, Запорожья, Чернигово-Северской земли с Черниговом и Стародубом. Польша отказывалась от претензий на Киев, за что получала 146 тыс. руб. компенсации. Брацлавщина и южная Киевщина должны были оставаться нейтральной незаселенной зоной между двумя государствами. Северная Киевщина, Волынь и Галичина отходили к Польше. Подолье оставалось под властью Турции (впоследствии, согласно Карловицкому мирному договору 1699 г., оно перешло к Польше).

Результатом «Вечного мира» было окончательное утверждение расчленения Украины.

Кошевой атаман Сирко Иван Дмитриевич (около 1610—1680 гг.) Происходил из украинской православной шляхты Подолья. После смерти Б. Хмельницкого Сирко стал одной из главных фигур в политической жизни Украины. Во время гетманства И. Выговского он был в оппозиции и поддерживал Ю. Хмельницкого, добившись его возвращения на гетманскую должность. Однако Сирко не поставил свою подпись под Переяславским договором с Россией 1659 г., который сопутствовал признанию царем Ю. Хмельницкого в качестве гетмана (после Переяславской рады 1654 г. запорожцы во главе с Сирко также отказались присягать на верность царю).

На Сечи Сирко многократно избирался кошевым атаманом. В 1667—1668 гг. он был полковником Харьковского слободского полка, жил с семьей в г. Мерефе.

После заключения Андрусовского мира 1667 г., по которому Россия и Речь Посполита делили между собой Украину, на Левобережной и Слободской Украине началось восстание против царя (1668 г.). На Слобожанщине его возглавил Сирко. После поражения этого восстания он вновь ушел на Сечь, где приобрел огромный авторитет за борьбу против Крымского ханства. Снова избранный кошевым, Сирко рассматривался казаками и как один из основных претендентов на левобережное гетманство. Царское правительство при помощи левобережного гетмана Ивана Самойловича в 1672 г. смогло арестовать Сирка и выслать в Сибирь. Но уже в 1673 г. в связи с турецким наступлением и по ходатайству польского короля Яна Собеского, Сирко был возвращен на Украину.

В последний период жизни Сирко активно боролся с турками и татарами (в частности, только против Крыма он провел более 60 боев и все выиграл), стремился сохранить права и вольности запорожцев, поддерживал активные дипломатические связи Запорожья с Гетманщиной, Речью Посполитой, Россией, Крымским ханством.

Запорожская Сечь в период Гетманщины. Хотя Запорожской Сечи принадлежала ведущая роль в Национально-освободительной войне украинского народа, после ее завершения ***большинство запорожцев не были включены в казацкий реестр. Это повлекло за собой недовольство сечевиков и обострение их отношений с гетманской властью вплоть до вооруженных конфликтов.*** Поэтому в 1652 г. запорожцы вынуждены были перенести Сечь с легко доступного гетманским войскам Микитиного Рога ближе к днепровским порогам, к устью р. Чертомлык.

В период Руины запорожцы неоднократно вмешивались в борьбу различных старшинских группировок за гетманскую власть. При этом они нередко поддерживали кандидатов на гетманство из своей среды — И. Брюховецкого, М. Ханенко, П. Суховия, обещавших покончить со своеволием старшины

и эксплуатацией рядового казачества. К сожалению, большинство запорожских выдвиженцев использовали авторитет Сечи в своих собственных интересах, не выполняя своих обещаний и подрывая украинскую государственность.

Особенно усложнилось положение Запорожской Сечи после Андрусовского перемирия, когда над ней был установлен совместный контроль России и Речи Посполитой. Причем по условиям перемирия Сечь должна была предоставлять военную помощь обоим государствам, каждое из которых стремилось использовать запорожцев для ликвидации независимости Гетманщины.

Возникновение слободских полков. Территория Слободской Украины охватывала современные Харьковскую, Сумскую, север Донецкой и Луганской областей, а также южные части Воронежской, Курской и большую часть Белгородской областей нынешней Российской Федерации. До XVII в. эти земли на границе с татарским Диким Полем номинально находились под властью русского царя. В действительности же они были почти незаселенными, поскольку через них проходили традиционные пути вторжения татар в Россию и на Украину. В середине XVII в. в связи с разрушением Правобережной Украины во время Национально-освободительной войны и Руины сюда началось массовое переселение украинцев.

Так, в 1652 г. тысяча казаков из-под г. Острога на Волыни во главе с полковником Иваном Дзыковским с семьями и всем хозяйством пришли в бассейн рек Тихой Сосны и Острогощи. Здесь они основали город Острогожск, ставший полковым центром. В том же году группа переселенцев из города Ставище Белоцерковского полка во главе с Герасимом Кондратьевым основала Сумы. В 1654 г. у слияния рек Лопань и Харьков был основан Харьков.

Царское правительство, заинтересованное в колонизации пограничных земель и защите их от татар, предоставляло переселенцам значительные льготы — право бесплатного занятия земель («займанщина»), свободу от уплаты налогов, сохранение традиционного казацкого устройства и самоуправления в обмен на бесплатное несение воинской службы. Возникающие свободные поселения — «слободы» дали название всему региону: Слободская Украина, или Слобожанщина.

По мере увеличения на Слобожанщине казацких общин они организовывались в обычные для украинских казаков войсковые и административно-территориальные объединения — полки. ***Во второй половине XVII в. в Слободской Украине было создано 5 таких полков: Острогожский (1652 г.), Ахтырский (между 1655 и 1658 гг.), Сумской (1658—1659 гг.), Харьковский (1659—1660 гг.) и Изюмский (1685 г.).***

Политическое устройство Гетманщины и Слободской Украины во второй половине XVII в. В конце XVII в. на Левобережье существовало 10 полков, которые одновременно были административно-территориальными и военными единицами.

Высшим должностным лицом в Гетманщине был гетман, избираемый Старшинской радой. Генеральная войсковая рада со времен Богдана Хмельницкого утратила свое значение и ежегодную периодичность, созываясь лишь для одобрения избрания гетмана Старшинской радой. ***Окончательно утверждал гетмана царь. Власть и полномочия гетмана определялись специальными статьями (условиями), которые заключались между гетманом и царем.*** Гетман, в частности, имел право предоставлять старшине в собственность землю за службу, назначать на должности. Он определял также направления внутренней политики Гетманщины, условия переговоров или переписки с правительствами других государств.

Старшинская рада была совещательным органом при гетмане. В ее состав входили гетман и генеральная старшина и полковники. Непосредственное делопроизводство возлагалось на Генеральную войсковую канцелярию, подчинявшуюся генеральному писарю и гетману.

Полком руководил полковник с полковой старшиной. Должность полковника была выборной. Он возглавлял администрацию полка, утверждал судебные постановления, раздавал полковые земли, а также командовал полком во время походов. ***Полки разделялись на сотни, во главе которых стояли выборные сотники и сотенные писари.***

Подобное политическое устройство существовало и ***на Слобожанщине.*** Особенности органов власти здесь определяло то, что ***полковники, возглавлявшие переселенцев, были***, в отличие от Гетманщины, ***учредителями полков.*** Поэтому они пользовались еще большей властью, избирались пожизненно, а зачастую и могли передавать свою должность по наследству. Из старшинских родов сформировалось 250 помещичьих семей, владевших половиной земельного фонда Слобожанщины (Кондратьевы, Квитки, Донец-Захаржевские и др.).

Кроме того, ***в Слободской Украине должности гетмана не существовало, не было и генеральной старшины. Слободские полковники подчинялись непосредственно белгородскому воеводе.*** Избрание полковников согласовывалось с воеводой и утверждалось непосредственно царем.

Хозяйственная жизнь Гетманщины и Слободской Украины во второй половине XVII в. ***Основой хозяйственной жизни была казацкая собственность на землю. Кроме того, в Слободской Украине в этот период еще оставалось немало незаселенных земель и действовало право займанщины. В хозяйствах часто использовался наемный труд.***

Наибольшее значение имело зерновое земледелие. Кроме зерна, выращивались овощные и технические культуры, в частности, конопля.

В последней четверти XVII ст. большое значение приобрело животноводство. В хозяйствах казацкой старшины держали тысячные отары овец, гурты крупного рогатого скота, табуны коней.

Важную роль играло ремесленное производство. Во время Национально-освободительной войны украинские ремесленники завоевывали право вступления в любой цех с доступом ко всем видам ремесла. В мастерских использовался наемный труд, поэтому ремесло постепенно превращалось в мелкотоварное производство.

В последней четверти XVII в. оживилась торговля, ее центрами оставались города. Особенно оживленной была торговля между Левобережной Украиной, Слобожанщиной и Запорожьем. Для этого активно использовались водные пути по Днепру, Днестру и другим рекам. С утверждением гетманского государства возросла международная торговля. Гетманские универсалы поощряли вывоз товаров из Украины, ограничивая лишь вывоз драгоценностей, коней, селитры, а также запрещая продажу хлеба в Польшу. Активно велась торговля с Белоруссией, Молдавией, Турцией, Крымом; постоянные торговые связи установились с Россией.

Культурное развитие в Украине. Несмотря на разрушения и опустошения во время национально-освободительной войны и Руины, культура на Украине продолжала развиваться. ***Как и раньше, идеологической основой культурного развития оставалась православная религия.***

Образование носило церковный характер. Во многих селах и городах при церквях существовали школы, где священники учили детей крестьян, мещан, казаков основам счета и письма, религиозным заповедям. Продолжали действовать и братские школы. Посетивший Украину в 1654—1655 гг. араб-христианин Павел Алецский отмечал грамотность не только большинства казаков, но и женщин. Образование значительно лучше развивалось в Гетманщине и на Слобожанщине. На Правобережье же и в Западной Украине польская власть, как и раньше, преследовала православную церковь и украинскую школу, силой насаждала польский язык.

Высшее образование давала Могилянская коллегия, которой в 1694 г. царское правительство предоставило статус Академии. Преподавание большинства предметов (грамматика, риторика, поэтика, диалектика, логика и философия) велось на латыни. Здесь учились дети всех сословий — от княжеских и гетманских до казацких и крестьянских.

Кроме того, дети многих старшин и даже рядовых казаков выезжали на обучение за границу, в католические и протестантские учебные заведения.

Во времена упрочения экономики Левобережья развилось новое направление архитектуры — так называемое украинское барокко. Развивалась живопись, особенно церковная и портретная, которая находилась под влиянием итальянского искусства.

Продолжало развиваться печатное дело. Киевская, Черниговская, Новгород-Сиверская типографии выпускали большое количество книг на украинском, польском и латинском языках.

11.
Украинские земли в конце XVII — в первой половине XVIII вв.

Украинское государство при гетманстве Мазепы. В 1687 г. вследствие старшинского заговора Иван Самойлович был смещен с гетманской должности и сослан в Сибирь. 25.07.1687 г. в казацком лагере под г. Коломаком гетманом был избран генеральный есаул Иван Мазепа.

Став гетманом, И. Мазепа проводил политику, направленную на объединение под своей властью Левобережья, Правобережья, Запорожья и Слобожанщины. ***Основной целью деятельности И. Мазепы было стремление преодолеть последствия Руины, сохранить автономию гетманской власти, создание преданного гетману слоя новой украинской аристократии, оживление хозяйственной жизни и возрождение национальной культуры.***

Заручившись поддержкой русского царя Петра I, ***гетман при укреплении своей власти опирался на старшину, шляхту, духовенство, активно раздавая им войсковые и крестьянские земли. При покровительстве И. Мазепы была восстановлена барщина, владельцы получили право избивать своих крестьян нагайками, заковывать их в цепи и сажать в тюрьмы. Участились случаи прямого насильственного захвата старшиной и шляхтой крестьянских и казацких наделов. Тысячи крестьян свободных сел гетман передал во владение своим сторонникам, хотя и ограничивал стремление шляхты и старшины увеличить количество барщинных дней***, запрещал переводить казаков в крестьянское сословие. При этом налог на земельную собственность рядовых казаков за годы правления И. Мазепы увеличился в 2 раза.

Земельная собственность старшин существовала в виде ранговых (гетманские и царские пожалования на время занятия данной должности) и частных владений. Но ***все более отчетливой становилась тенденция превращения временных (ранговых) поместий в постоянные.*** Генеральные и полковые старшины становились владельцами обширных латифундий. Положение старшин особенно упрочилось в начале XVIII в., выросла численность привилегированного слоя бунчуковых товарищей — старшинской молодежи.

Сам И. Мазепа владел более чем 120 тыс. крестьян, находившимися в его поместьях, по преимуществу ранговых.

В 1698 г. было узаконено углубившееся имущественное неравенство среди казачества. Казаков разделили в соответствии с имущественным положением на выборных (которые несли военную службу) и подпомощников (которые вели хозяйство, обеспечивая выборных снаряжением и средствами для несения службы). В 1700 г. аналогичное разделение провели и на Слобожанщине среди полковых и городских казаков.

За 20 лет пребывания на должности гетмана И. Мазепа сосредоточил в своих руках огромную личную власть, жестко подавляя конкурентов из числа старшины, недовольных его авторитарным правлением, и выступления запорожцев, именовавших его «отчимом Украины» Свою власть он защищал всеми средствам, в том числе и с помощью карательных экспедиций, провокаций и казней.

К концу XVIII в. на вершине социальной структуры Гетманщины утвердилась новообразованная шляхта численностью до 2 тыс. человек (из 1 млн. общей численности населения). Около 800 из них занимали старшинские должности.

Наибольшей властью пользовались: гетман, полковники (10 человек) и сотники (164 человека). В их руках сосредоточивались огромные земельные владения. Так, И. Мазепа владел 19654 имениями. И. Скоропадский — 18882, Д. Апостол — 9103. Но основная масса старшины владела в среднем одним имением из 30 крестьян, что составляло лишь треть среднего владения российского дворянина. К середине XVIII в. на Гетманщине новообразованная шляхта, составлявшая 1 % населения, владела половиной земель. Значительная часть украинского населения видела в И. Мазепе верного сторонника русского царизма. Усиление эксплуатации низов расширяло пропасть между старшиной и рядовыми казаками, что в 1692 г. послужило причиной восстания в южных полках под руководством «канцеляриста» Петрика—сотрудника Генеральной канцелярии Петра Ивановича (Иваненко). Выступив под лозунгом ликвидации старшинско-шляхетского землевладения, он пытался с помощью татар создать между Днепром и Бугом самостоятельное государственное образование. Но все три его набега на Гетманщину окончились неудачами. Армия И. Мазепы с помощью русских войск разбила его немногочисленные отряды, состоявшие из запорожской голоты и татар.

Одним из важнейших направлений общей государственной политики Мазепы была культурно-просветительская деятельность. В развитие украинского образования, науки, искусства, книгопечатание гетман вкладывал огромные средства. Пожертвования гетмана Мазепы изменили архитектурные очертания многих городов, в частности Киева, Чернигова, Переяслава, Глухова, Лубен, Батурина, Бахмача и др. Мазепа заложил больше десятка новых храмов, содействовал восстановлению многих древних церквей.

Коломацкие статьи 1687 г. были подписаны в г. Коломаке новоизбранным гетманом И. Мазепой (со старшиной) и представителями московского правительства.

Коломацкие статьи, в основе которых лежали Глуховские статьи 1669 г., имели 22 пункта, из которых было 5 новых статей. Подтверждались права и вольности, пожалованные царем гетману Б. Хмельницкому, казацкий реестр определялся в 30 тыс.чел.

Вместе с тем закреплялось усиление царской власти на Левобережной Украине и ограничение украинской автономии. Так, гетман не имел права смещать генеральную старшину без царского разрешения, а старшина — переизбирать гетмана.

Казацкой старшине предоставлялись различные привилегии: свобода от любых налогов и натуральных повинностей, полное владение своими землями, сенокосами, лесами, мельницами и тому подобное. Если раньше царь мог выдавать жалованные грамоты на поместья только лицам, получившим эти поместья по гетманским универсалам, то теперь законную силу получали любые царские грамоты, выданные без универсалов. Наиболее заслуженным из числа старшин обещано было предоставлять дворянские звания.

Согласно Коломацким статьям, половина конфискованного имущества бывшего гетмана И. Самойловича переходила в царскую, а половина — в гетманскую казну. Требовалось, чтобы гетман строго запретил украинским купцам торговать табаком и водкой в России (это нарушало царскую монополию), а также всякую торговлю с Крымом.

Гетману запрещалось иметь сношения с иностранными государствами. Он не должен был нарушать «Вечного мира» с Польшей, и был обязан по требованию царя посылать свои войска против Крыма. Старшина и казаки должны были следить за гетманом, и доносить царю о попытках измены с его стороны. Московские воеводы с царским войском оставались в Киеве, Чернигове, Переяславе, Нежине и Остре, хотя по договору и не должны были вмешиваться в местные дела. Для «охраны» гетмана выделялся полк московских стрельцов, который должен был содержаться за счет казачества.

Возрождение казацкого уклада на Правобережной Украине. В конце XVII ст. большинство земель Правобережья было опустошено из-за долговременных войн и массового переселения людей на Левобережье и Слобожанщину. Это беспокоило польское правительство, так как сюда беспрепятственно вторгались турецко-татарские орды, угрожавшие восстановлению восточных воеводств Речи Посполитой. Единственным надежным способом уменьшения этой угрозы было заселение разрушенных правобережных территорий. В связи с этим польский король Ян III Собеский обратился к казачеству. Поощряя заселение пустошей, польское правительство решением 1685 г. предоставило казакам «давние привилегии и вольности». Казацкая старшина получила привилегии, узаконившие ее военно-административные права на территории Киевщины и Брацлавщины.

Поощряемые польским правительством, казаки заселяли опустошенные земли, воссоздавая там собственный полково-сотенный уклад. Так ***возродились четыре полка: Богуславский, Корсунский, Брацлавский и Фастовский (Белоцерковский)***. Возобновленные полки были не только военными, но и административно-территориальными единицами. Каждый из полковников поощрял заселение пустошей, содействовал созданию в городах и селах органов казацкого самоуправления.

Семен Палий родился в 30—40-х гг. XVII в. в местечке Борзна на Черниговщине в мещанской семье. Его отец Филипп Гурко записался в казаки Нежинского полка во время Национально-освободительной войны, к этому же полку был приписан и Семен. Вскоре он оказался на Сечи, где и получил прозвище Палий. Осенью 1683 г. Семен Палий возглавлял отряд запорожцев, который в составе войск польского короля Яна III Собеского участвовал в обороне Вены от турецких войск. Возвращаясь из похода, С. Палий вместе со своими казаками решил не возвращаться на Запорожье, а остаться на Правобережной Украине. Однако тогда его пребывание на Правобережье было непродолжительным. Осенью 1684 г. С Палий, получив от короля признание прав казачества на земли Киевщины и Брацлавщины, возвратился на Правобережье и занял должность фастовского полковника.

Под руководством Семена Палия значительная часть Правобережной Украины в последние десятилетия XVII — в начале XVIII вв. фактически освободилась из-под польской власти. С. Палий объединил под своей властью Киевщину, Брацлавщину, Восточную Волынь и Центральное Подолье — так называемую Палиивщину. Целью С. Палия было освобождение всей Правобережной Украины из-под власти Польши и объединение ее с Левобережьем в едином казацком государстве,

свободном от феодального угнетения. Он неоднократно обращался к царскому правительству с просьбой принять правобережные полки в состав Российского государства. Однако русское правительство, боясь осложнений с Польшей и Турцией, предлагало Палию ограничиться переходом этих полков на территорию Левобережья.

Национально-освободительное восстание 1702—1704 гг. В 1699 г. Польша заключила мирное соглашение с Турцией и поэтому не испытывала больше потребность в казачестве. Сейм постановил ликвидировать правобережное казачество, после чего коронный гетман приказал полковникам распустить их полки. После захвата польскими войсками зимой 1702 г. нескольких казацких городов на Правобережной Украине началось антипольское восстание. Его целью было освобождение Правобережной Украины от польского господства и объединение ее с Левобережной Гетманщиной. Возглавил восстание Семен Палий.

В июле 1702 г. восстание охватило всю Киевщину, а в начале 1703 г. повстанцы уже контролировали значительную часть Правобережной Украины. Восстание распространилось на Волынь и Подолье, дойдя до Галичины. 15-тысячное польское войско, брошенное на его подавление, не смогло разбить восставших.

Повстанцы С. Палия объективно становились союзниками шведов, которые в то время были в состоянии войны с поляками. Поскольку с 1700 г. длилась Северная война между Россией и Швецией, царское правительство сразу отозвалось на просьбу тогдашнего польского короля Августа II о предоставлении военной помощи против правобережного казачества. Для этого были использованы ***войска правобережного гетмана И. Мазепы. Весной 1704 г.*** они перешли Днепр и ***заняли Киевщину и Волынь. Семен Палий был арестован и после тюремного заключения сослан в Сибирь*** (после известия об измене Мазепы он был возвращен в Украину и во время Полтавской битвы принимал участие в руководстве казаками, воевавшими на стороне Петра I). Польша, значительную часть которой к тому времени уже оккупировали шведские войска, не могла реально претендовать на Правобережную Украину. При таких обстоятельствах ***Правобережье оказалось под властью И. Мазепы и фактически вошло в состав Гетманщины.***

Участие украинских полков в военных действиях на землях России, Прибалтики и Речи Посполитой. Основной целью России в войне против Швеции был выход в Западную Европу через Балтийское море. Хотя эта война, получившая название Северной, была чуждой интересам Украины, гетман ***И. Мазепа постоянно по требованию царя Петра I предоставлял казачьи войска для ведения военных действий на территориях Северной России, Прибалтики, Речи Посполитой. Казаки участвовали в этих походах за свой счет, не получая ни платы, ни боеприпасов, ни продовольствия, ни фуража для коней. Их отряды подчинялись офицерам царской армии (значительную часть которых к тому же составляли немцы) и использовались на тяжелых шанцевых работах и в наиболее кровопролитных боях. Часто казаков использовали как бесплатную рабочую силу на строительстве новых дорог, крепостей и других укреплений, для осушения болот и рытья каналов. В течение 1689—1701 гг. войска И. Мазепы вместе с русской армией участвовали также в 20 походах против Турции и Крымского ханства.*** Так, в начале весны 1689 г. 40 тыс. украинских казаков во главе с Мазепой участвовали в походе русской армии В. Голицына на Крым. В июле 1696 г. казаки сыграли основную роль во взятии турецкой крепости Азов.

В каждый из походов гетман направлял от 20 до 80 тыс. казаков. ***Потери в казачьем войске во время походов составляли 50—60 %. Постоянные (2—3 раза в год) походы, длившиеся до 5—6 месяцев, разоряли также казацкие и крестьянские хозяйства, за счет которых казаки несли свою службу.*** Войны, в которых участвовали казаки, были совершенно чуждыми интересам Украины. Единственной целью этих походов была демонстрация гетманом своей лояльности российскому царю.

В результате как среди рядового казачества, так и среди значительной части старшины ширилось недовольство политикой гетмана.

Кроме этого, казаков беспокоило ограничение царским правительством их сословных прав. Среди казацкой старшины распространялись слухи о ликвидации казацкого самоуправления, насаждении губернаторов и воевод, переселение казацкого войска в Северную Россию и тому подобное.

Поход Карла XII в Украину и переход И. Мазепы на его сторону. В 1708 г. шведский король Карл XII начал вторжение в Россию через входившие в состав Речи Посполитой Литву и Белоруссию. Начало похода было удачным, однако после военных поражений в августе-сентябре 1708 г. Карл XII отказался от своего первоначального плана наступать на Москву через Смоленск. Он решил наступать на Украину, надеясь обеспечить здесь свою армию провиантом, укрепить ее казацкими полками и войском претендента на польский престол Станислава Лещинского. Шведский король также надеялся на помощь Крыма и Турции —

естественных врагов как России, так и Польши, с которыми воевала Швеция.

Перспектива перенесения основных операций Северной войны на Украину оказалась неожиданностью для Мазепы. К тому же он получил известие о планах Петра I ликвидировать Гетманщину и использовать территорию Украины как плату для привлечения возможных европейских союзников в войне против Швеции.

В октябре 1708 г. гетман, под сильным давлением со стороны полковников Д. Горленко, Д. Апостола, Д. Зеленского решил изменить внешнеполитическую ориентацию, вступив в переговоры со шведским королем о совместной войне против Петра I. Кроме поддержки Швеции, И. Мазепа надеялся на помощь Крыма (крымский хан Девлет-Гирей II обещал помощь в борьбе против России шведам), Турции, а также на поддержку боярской оппозиции Петру I в самой России.

В конце октября 1708 г. И. Мазепа прибыл в штаб-квартиру Карла XII. С ним были около 5 тыс. казаков (через несколько дней большинство их разошлись), генеральная старшина и 7 из 12 полковников. Впоследствии к И. Мазепе присоединились несколько тыс. молодых запорожцев во главе с кошевым Костем Гордиенко («старшие» сечевики на войсковой раде выступили против И. Мазепы). Основная часть казачества не поддержала выступления И. Мазепы. К тому же накануне своего перехода на сторону Карла XII гетман вновь отправил несколько десятков тыс. реестровых казаков в Прибалтику в распоряжение русского командования.

Заключение украинско-шведского союза. 29—30 октября 1708 г. между гетманом и Карлом XII было заключено соглашение. Сам документ не сохранился, однако его сокращенное изложение содержалось в «Выводе прав Украины» — политическом документе, с которым в 1712 г. преемник И. Мазепы Филипп Орлик, отстаивая права Украины, обращался к европейским монархам. Соглашение предусматривало:

— признание Швецией независимого Украинского княжества, которому должны были быть возвращены все захваченные Россией земли, когда-либо принадлежавшие «русскому» народу (т. е. Киевской Руси);
— И. Мазепа признавался пожизненным князем Украины;
— шведский король брал на себя обязательство защищать Украину от всех врагов и посылать ей помощь, когда об этом попросят гетман и «сословия»;
— шведский король не имел права претендовать на титул князя или командующего войсками княжества;

— шведское войско могло занимать пять украинских городов (Стародуб, Мглин, Батурин, Полтаву, Гадяч).

Полтавская битва 27.06.1709 г. между российскими и шведскими войсками стала одним из решающих сражений Северной войны 1700—1721 гг. Суровая зима 1708—1709 гг., серия военных неудач, отсутствие обещанной помощи от Крыма, Турции и Польши значительно ухудшили положение шведской армии. При таких условиях Карл XII решил захватить Полтаву, которая прикрывала Муравский шлях на Москву. Защищал город русский гарнизон из 4300 чел., а также 2600 жителей города. В начале мая 1709 г. шведские войска после неудачного штурма перешли к длительной осаде города, которая надолго сковала главные силы шведов (в течение 87 дней шведы штурмовали Полтаву 30 раз).

Это дало возможность русскому командованию сосредоточить свои силы и тщательно приготовиться к генеральной битве. Был построен укрепленный лагерь, подступы к которому охраняли 6 поперечных и 4 продольных редута. Русская армия составляла 42 тыс. 500 чел. при 102 пушках. Кроме того, верное царю украинское казацкое войско под командованием Ивана Скоропадского лишило шведов возможности отхода за Днепр. Шведская армия состояла из 31 тыс. чел. и 6 пушек. Войска И. Мазепы непосредственного участия в Полтавской битве не принимали. Они охраняли шведский обоз, часть казаков участвовала в осаде Полтавы, что не позволило русской армии окружить войско Карла XII.

Карл XII, узнав ночью 26 июня о возможности прибытия на помощь Петру I 40-тысячного татарского войска, решил опередить противника и первым начать битву. Ранним утром 27 июня шведские войска начали штурм русских редутов, неся при этом большие потери от артиллерийского и ружейного огня. Затем обе армии, перегруппировав свои силы, вступили в рукопашный бой. Не выдержав натиска русских войск, шведы отступили, потерпев полное поражение. Остатки шведского войска отступили вдоль р. Ворсклы к Днепру. Около Переволочной ***Карл XII***, И. Мазепа, К. Гордиенко и еще около 50 старшин вместе с небольшими отрядами шведов и казаков переправились через Днепр и отошли в турецкие владения. Остаток шведской армии был окружен под Переволочной и сдался в плен. Согласно акту капитуляции, украинские казаки, бывшие в составе шведского войска, передавались русскому командованию. Большинство из них были казнены на месте.

Последствием выступления И. Мазепы на стороне шведов для Украины стало усиление царских репрессий в отношении казачества и резкое ограничение автономных прав Гетманщины.

Филипп Орлик — гетман Украины в изгнании. После смерти И. Мазепы 5 апреля 1710 г. в г. Бендеры (в Молдавии, состоявшей под турецким протекторатом) состоялась войсковая рада с участием эмигрировавшей вместе с ним генеральной старшины, небольшого отряда реестровцев и 8 тыс. запорожцев во главе с кошевым К. Гордиенко. Гетманом был избран зять И. Мазепы Ф. Орлик, занимавший при нем должность генерального писаря. Ф. Орлик был потомком чешского баронского рода, часть представителей которого в XV в. жила в Польше, другая — в Пруссии. По линии матери он происходил из семьи шляхтичей Малаховских, проживавших в столице Литовского княжества Вильно (Вильнюсе). Ф. Орлик родился в 1672 г., являлся автором двух поэтических сборников, с 1702 г. занимал должность генерального писаря Гетманщины. Умер он в Яссах в 1742 г. Его сын Григорий стал генералом французской армии, членом Секретного королевского совета.

Будучи гетманом в изгнании, Ф. Орлик более 30 лет пытался достигнуть независимости Украины с помощью Швеции, Турции, Польши, Крымского ханства, членов Ганноверской лиги — Франции, Голландии и Дании. Посланцы гетмана с этой целью установили контакты с Запорожской Сечью, Буджацкой и Кубанской татарскими ордами, донскими казаками, башкирами, казанскими и астраханскими татарами.

Разработка и принятие «Пактов и Конституции прав и вольностей Войска Запорожского». При избрании на должность гетмана кошевой запорожцев К. Гордиенко и старшины подписали с Ф. Орликом документ, известный как «Бендерская Конституция» (или «Пакты и Конституция прав и вольностей Войска Запорожского»), утвержденный 10 апреля 1710 г. на войсковой раде. Сокращенный текст Конституции, подготовленный Ф. Орликом, старшинами А. Войнаровским и Г. Герциком на латинском языке, был найден в архиве замка Дентевиль (Франция), принадлежавшего жене Григория Орлика.

Конституция провозглашала независимость Войска Запорожского, идею соборности украинских земель, казачьего уклада общества. Высшую законодательную власть она передавала казачьей раде, созываемой трижды в год (на Рождество, Благовещение и Покров). Эта казачья рада составлялась из генеральных старшин, представителей Запорожской Сечи и по одному казаку от каждого полка. Предусматривалось, что генеральная старшина, советники, гетман будут давать торжественную присягу на верность Родине. Согласно Конституции, гетманская казна отделялась от общевойсковой, власть гетмана ограничивалась рядом положений. Если гетман нарушал права и вольности казачества, его обязывали дать отчет перед радой. Важным пунктом являлось введение контрольной инстанции, надзиравшей за действиями должностных лиц.

Поход Ф. Орлика в Правобережную Украину. В течение года Ф. Орлик сумел создать антироссийскую коалицию в составе своего правительства, Швеции, Крымского ханства, Турции, а также тех польских сил, которые поддерживали Станислава Лещинского в его борьбе за королевскую власть. Союзниками был разработан план военного похода на Правобережную Украину.

31 января 1711 г. отряд запорожцев во главе с Костем Гордиенко под общим руководством Ф. Орлика выступил из Бендер. По пути к ним присоединились польские и татарские отряды. Объединенное войско быстро продвигалось на Правобережье. Правобережные полки, кроме Белоцерковского, признали Ф. Орлика гетманом и перешли на его сторону. Выступления против русских гарнизонов начались и в Левобережной Украине. Гетман Левобережья Иван Скоропадский выслал против Орлика полки, но они были разбиты.

Одновременно по договоренности с Ф. Орликом на территорию Украины вступила 50-тысячная армия крымских татар. Почти не встречая сопротивления, татары прошли вдоль Днепра и овладели Слобожанщиной. Однако вместо вторжения в пределы России, татары грабили и разоряли украинские земли, уводя в рабство тысячи людей. Дойдя до Харькова, они с многочисленной добычей возвратились в Крым.

В конце марта войска Орлика осадили Белую Церковь — наиболее укрепленную крепость Правобережья. Однако из-за отсутствия необходимой для штурма тяжелой артиллерии Ф. Орлик вынужден был снять осаду. ***Приближение русской армии и угроза измены со стороны союзников-татар заставили гетмана в конце апреля вернуться в Бендеры.***

Усиление колониальной политики Российской империи в отношении Украины. Во время Северной войны усилилось наступление царизма на автономные права левобережных гетманов. ***С 1708 г. в Украине стало вводиться губернское административное устройство, которое вначале сосуществовало с традиционным делением территории на полки и сотни.***

Существенно ограничилась власть гетмана. В 1709 г. царь приставил к гетману Скоропадскому своего резидента, который должен был контролировать связи гетмана с соседними государствами, не допускать увольнений и назначений старшины без

ведома царя, контролировать финансовую политику. Спустя некоторое время царский резидент получил право самостоятельно проводить следствие и суд над лицами, заподозренными в предательстве государственных интересов России. Одной из главных задач резидента было навязывание людям мнения, что все плохое делается только украинской старшиной, а российский царь является защитником простолюдинов.

При Скоропадском ***началось назначение на полковничьи должности российских офицеров, активная раздача украинских земель царским вельможам***. Все больше российское правительство использовало экономический и человеческий потенциал Украины в собственных интересах. В 1716 г. 10 тыс. казаков прокладывали канал между Волгой и Доном под Царицыном, в 1718 г. несколько их тыс. возводили укрепления вдоль Терека, а в 1721 г. 12 тыс. украинцев рыли Ладожский канал. Эта практика продолжалась и в последующие годы. На строительство укрепленной линии между Днепром и Северским Донцом в 1731 г. были высланы 30 тыс.; в 1732 г.—20 тыс., в 1733 г.—10 тыс. крестьян и казаков.

После смерти Ивана Скоропадского царь Петр I не разрешил избирать нового гетмана, объяснив это отсутствием достойной кандидатуры. Для управления Левобережьем был назначен бюрократический орган — Малороссийская коллегия (1722—1727 гг.). Целью колониальной политики царизма было полное подчинение Украины и превращение ее в провинцию Российской империи. Царское правительство вмешивалось в церковные дела и деятельность образовательных заведений, контролировало издание книжек, запрещая книгопечатание на украинском языке. Ликвидировались остатки украинской государственности. Российскими императорами последовательно ограничивались полномочия гетманского правительства вплоть до запрещения выбирать гетмана, разрушалась установившаяся иерархия органов власти. Русские офицеры получили право вмешиваться в финансы, судопроизводство и духовную жизнь Гетманщины. Проявлением колониальной политики стало создание Малороссийской коллегии. Постоянное пребывание на землях Гетманщины русских полков должно было сдерживать украинцев от протестов и неповиновения царской власти.

Первая Малороссийская коллегия была образована в апреле 1722 г. в составе шести офицеров русских полков, размещенных в Украине, во главе с бригадиром С. Л. Вельяминовым. ***Гетманщина выводилась из подчинения коллегии иностранных дел и подчинялась сенату как обычная провинция империи.***

Коллегия приняла на себя все административное управление Левобережной Украиной.

Члены Малороссийской коллегии должны были надзирать за деятельностью гетмана И. Скоропадского, генеральной и полковой старшины, а также Генеральной войсковой канцелярии. Генеральная войсковая канцелярия была преобразована в совещательный орган, ее распоряжения вступали в законную силу только после визирования в Малороссийской коллегии. Сбор налогов коллегия сосредоточила в своих руках, они отправлялись в царскую казну. Коллегия контролировала расквартирование русских солдат и офицеров в Украине, получила право наделять офицеров земельными владениями. Малороссийская коллегия была также высшим апелляционным учреждением в Украине. Кроме того, ***ее глава Вельяминов имел право по собственному усмотрению вмешиваться в любую сферу украинской жизни как полноправный хозяин края***.

Павел Полуботок после смерти И. Скоропадского (1722 г.), согласно приказу Сената, был назначен наказным гетманом Выборы нового полноправного гетмана были запрещены, что означало намерение царского правительства ликвидировать автономию Гетманщины. После этого в гетманскую резиденцию Глухов прибыл президент Малороссийской коллегии С. Л. Вельяминов, которому была поставлена задача изменить существующий в Гетманщине административно-политический и судебный уклад. Однако ***казачья старшина во главе с П. Полуботком, став на защиту автономии Гетманщины, препятствовала действиям Вельяминова и ходатайствовала перед Петром I о выборах нового гетмана*** и восстановлении полномочий Генеральной войсковой канцелярии. В мае 1723 г. П. Полуботок отправил в Санкт-Петербург старшинскую депутацию. Через месяц царь приказал прибыть П. Полуботку в столицу вместе с генеральными судьями И. Чарнышом и С. Савичем. Гетман попытался подать царю ходатайство об отмене Малороссийской коллегии и выборах гетмана. Аналогичная челобитная поступила и от старшин, которые еще оставались на Гетманщине (Д. Апостол, *В.* Журакивский, Я. Лизогуб). Царь приказал арестовать П. Полуботка и старшин, которые были в столице, а из Украины доставить арестованных Апостола, Журакивского и Лизогуба. ***В октябре 1723 г. П. Полуботок был заключен в Петропавловскую крепость, где и умер 18 (29) декабря 1724 г.***

В «Истории Русов» украинского историка Бантыш-Каменского, а также в труде французского дипломата Ж.-Б. Шерера ***«Летопись Малоросии, или История казаков-запорожцев и казаков Украины, или Малоросии»***, изданной в Париже (1788 г.),

отмечено, что ***П. Полуботок произнес перед царем пламенную речь о бедах украинского народа, «неправедно гонимого» и лишенного прав.*** После разгрома оппозиции П. Полуботка верховным органом в Украине стала Малороссийская коллегия.

Укрепление украинской государственности при гетманстве Даниила Апостола (1727—1734 гг.) ***После смерти Петра I гетманство было на некоторое время восстановлено, а Малороссийская коллегия прекратила свое существование.*** Гетманом был избран 73-летний Даниил Апостол, в течение 45 лет занимавший должность миргородского полковника и завоевавший авторитет в казачьей среде успешными боями против татар и турок. Договорные статьи между новым гетманом и Россией, как и со Скоропадским, не заключались.

Д. Апостол осуществил ряд реформ в сферах судопроизводства, финансов, земельных дел и торговли, направленных на упорядочивание государственной жизни Гетманщины.

С целью урегулирования земельных дел Д. Апостол в течение 1729—1731 гг. провел генеральное следствие об имуществе. В его результате в войсковую казну было возвращено немало земель, самовольно захваченных в частное владение в период правления Самойловича, Мазепы и Скоропадского.

Для оживления украинской торговли гетман сумел добиться от русского правительства отмены многих ограничений, внедренных Петром I. Украинским купцам возвратили право вывозить товары на западноевропейские рынки; были возобновлены торговые связи с Крымом и т. д.

Осуществляя реформу финансов, Д. Апостол впервые установил точный бюджет государственных расходов. При этом из общих расходов была выделена часть, которая должна была использоваться на содержание казацкой администрации, наемного войска, и артиллерии. Д. Апостол также определил способы наполнения государственной сокровищницы Гетманщины.

В судопроизводстве была изменена система судов. Полковые суды делились на две категории: первая — для «важных» дел и уголовных преступлений, и вторая —для «мелких» дел. Сотенные и сельские суды становились коллегиальными. Кроме этого, впервые были кодифицированы (сведены в один сборник) законы, которые использовались в украинском судопроизводстве. Устанавливалась четкая система делопроизводства.

Кроме того, преодолевая сопротивление царского правительства, Д. Апостол фактически возобновил право гетмана назначать генеральную старшину и полковников. Во время гетманства Апостола значительно уменьшилось количество россиян в украинской

администрации, количество русских полков в Украине было ограничено до шести.

Таким образом, Д. Апостол сумел временно приостановить процесс ликвидации автономии Гетманщины.

«Решительные пункты» 1728 г. Основной целью своей деятельности на посту гетмана Д. Апостол считал подписание традиционного русско-украинского соглашения. С этой целью новоизбранный гетман решил воспользоваться поездкой в Петербург на коронацию Петра II. В начале марта 1728 г. Даниил Апостол начал переговоры с президентом иностранной коллегии графом Головкиным и передал ему подготовленные статьи будущего соглашения. В августе гетман получил ответ на свои предложения в виде указа царского правительства, получившего название «Решительные пункты». Это был ***не двухсторонний договор, а распоряжение, призванное регулировать внутреннюю жизнь Гетманщины как составной части*** единой в государственном отношении ***Российской империи.***

По этому распоряжению ***гетман лишался права вести переговоры с другими государствами. Позволялось только решать пограничные проблемы с Польшей и Крымом, но под надзором царского представителя.***

На все военные должности Гетманщины должны были избираться лица из числа старшины (а не российских офицеров), однако они должны были утверждаться лично императором. Низшую старшину утверждал гетман.

Высшей судебной инстанцией становился Генеральный суд. Он состоял из трех россиян и трех украинцев и возглавлялся гетманом, но «главным судьей» считался император.

Отменялось запрещение россиянам покупать земли в Украине, хотя и было оговорено, что новые землевладельцы должны повиноваться украинской администрации.

Новые статьи значительно ограничивали и без того урезанные права Гетманщины.

12.
Украинские земли в середине и конце XVIII в.

Временное восстановление гетманского правления. В 1744 г. во время поездки Елизаветы I в Украину казацкая старшина при поддержке ее фаворита А. Разумовского, старшего брата К. Разумовского, убедила императрицу возобновить гетманство. ***В 1747 г. была провозглашена царская грамота о восстановлении гетманства и о фактическом назначении гетманом К. Разумовского.*** Выборы гетмана на Левобережье были лишь временной уступкой со стороны царского правительства политическим требованиям казацкой старшины. ***Одновременно царизм ограничил власть гетмана в решении судебно-административных и финансовых дел. Гетманщина была выведена из-под управления Сената и передана в ведомство Коллегии иностранных дел, что было официальным признанием ее автономного статуса. Власть гетмана распространялась на Запорожскую Сечь и Киев, который находился под управлением российских воевод.***

Кирилл Григорьевич Разумовский (1728—1803 гг.) последний гетман Украины (1750—1764 гг.), граф (с 1744 г.), генерал-фельдмаршал (с 1764 г.). Родился в 1728 г. на Черниговщине в семье казака Григория Розума. Обучался в университетах Берлина, Геттингена, Кенигсберга, Страсбурга. В 1746 г. в 18-летнем возрасте был назначен президентом императорской Академии Наук.

В феврале 1750 г. на казацком совете в Глухове К. Разумовский был избран гетманом и в следующем году переехал из Петербурга в Украину. К. Разумовский стал выразителем стремлений образованной и зажиточной части украинского общества к восстановления положения Украины времен Б. Хмельницкого.

Для совершенствования действующей системы судопроизводства ***К. Разумовский провел судебную реформу 1760—1763 гг., в ходе которой были созданы сословные шляхетские суды — земский (для разрешения гражданских дел), гродский (для уголовных дел) и подкоморский (для земельных дел). Территория Гетманщины делилась на 20 судебных уездов.*** В 1760 г. гетман ограничил право перехода крестьян условием получения письменного согласия от помещика и оставления ему крестьянского имущества.

Разорение казачества в результате эксплуатации со стороны старшины, а также то, что казаки несли военную службу за свой счет, привело к значительному сокращению численности казацкого войска. По переписи 1754 г. в реестре числилось 175 тыс. выборных казаков, но фактически боеспособны были лишь 10 тыс. Поэтому К. Разумовский осуществил военную реформу, в результате которой ***казачьи полки были преобразованы в регулярные, в них была введена униформа.***

К. Разумовский реформировал систему образования, ввел ***обязательное обучение казацких детей и принимал меры для открытия университета в своей резиденции в Батурине, а также для преобразования Киево-Могилянской академии в университет европейского типа.***

Гетман ***пытался добиться права свободных дипломатических отношений с иностранными государствами***, проводя в первые годы своего правления международную политику, не согласованную с императорским двором, однако в дальнейшем эта сфера его деятельности была существенно ограничена.

Попытки гетмана сформировать верную ему элиту из числа самостоятельно назначаемых им полковников также были пресечены царским указом, запрещавшим назначение генеральной старшины без ведома императрицы.

В 1762 г. К. Разумовский принимал активное участие в дворцовом перевороте, в результате которого на российский престол взошла Екатерина II. Надеясь на благодарность новой царицы, гетман созвал в Глухове генеральный съезд казацкой старшины для утверждения проведенных реформ. Старшина обратилась к Екатерине II с просьбой вернуть Украине старые права и создать в Гетманщине парламент наподобие польского сейма, а также предоставить наследственные права на гетманство роду Разумовских.

Государственническая позиция и мероприятия гетмана, направленные на упрочение автономии Украины, полностью противоречили централизаторской политике российского правительства. ***Воспользовавшись просьбой о предоставлении наследственного гетманства в Украине и сохранении автономного уклада как доказательством сепаратизма, Екатерина II заставила К. Разумовского подать рапорт об отставке.*** 10 ноября 1764 г. вышел царский указ о ликвидации гетманства в Украине.

Окончательная ликвидация гетманства. Царское правительство продолжало политику, направленную на дальнейшее ограничение, а в последующем — на окончательную ликвидацию всех органов и учреждений украинской государственности, существовавших еще со времен Богдана Хмельницкого. Эти меры касались не только Украины, но и других районов и областей, которые пользовались определенными автономными правами и имели свое самоуправление. Поэтому в 1764 г. гетманское управление было окончательно упразднено. Вместо него возобновила свою деятельность Малороссийская коллегия, ведавшая делами Левобережья (ее президентом стал П. А. Румянцев).

Вторая Малороссийская коллегия (1764—1781 гг.) была создана указом Екатерины II после окончательной отмены гетманства. ***Управление Левобережной Украиной было передано Малороссийской коллегии во главе с президентом в ранге генерал-губернатора***. Президент коллегии граф П. А. Румянцев получил от Екатерины II тайную инструкцию с приказом осторожно, но систематически уничтожать украинские «права и вольности», постепенно подготавливая население к восприятию общеимперских порядков.

Вторая Малороссийская коллегия состояла из 8 членов: четырех украинских старшин и четырех должностных лиц-россиян. В ее штат входили также прокурор (русский полковник), 2 секретаря (украинец и россиянин) и канцелярские служащие. В административном отношении Малороссийская коллегия подлежала канцелярии малороссийского генерал-губернатора (этот пост занимал тот же П. Румянцев).

Постепенно Малороссийская коллегия узурпировала всю полноту военной власти в Левобережной Украине. После ликвидации российским правительством полково-сотенного уклада Левобережной Украины в 1781 г., преобразования левобережных казацких полков в регулярные карабинерные кавалерийские части российской армии (1783 г.) и образования наместничеств (1780—1783 гг.) на украинских землях полностью распространилась система государственного управления Российской империи. Указом от 20.08.1781 г. Малороссийская коллегия была упразднена.

Отмена российским правительством военного и административного устройства на Левобережной Украине. Согласно императорскому указу, были ликвидированы Генеральная войсковая канцелярия, Генеральный войсковой суд. Другие учреждения — Канцелярия малороссийского скарба, Генеральная счетная комиссия и Канцелярия генеральной

артиллерии — подчинялись Малороссийской коллегии и преобразовывались в ее департаменты.

После окончания русско-турецкой войны 1768—1774 гг. были продолжены реформы, направленные на ликвидацию остатков украинской автономии. Коренным образом изменилось административное деление. ***В 1781 г. на землях Левобережной Гетманщины было образовано Малороссийское генерал-губернаторство, состоявшее из трех наместничеств, впоследствии преобразованных в губернии — Киевскую, Черниговскую и Новгород-Северскую. Каждая губерния делилась на 11 уездов. В губернских и уездных городах создавались те же административные и судебные учреждения, что и в других частях Российской империи. Малороссийская коллегия была упразднена***. Генерал-губернатором Малороссии стал П. А. Румянцев По его инициативе была проведена перепись населения, количество свободных крестьян вновь было уменьшено. ***В 1783 г. вышел императорский указ***, прикреплявший всех украинских крестьян к тому месту, где они были записаны во время последней переписи, и запрещавший им переходить на новые места. Этим указом ***в Левобережной и Слободской Украине окончательно закреплялось крепостничество.***

Специальным указом от 1783 г. было ликвидировано казацкое войско. Десять казацких и три компанейский полка преобразовывались в десять регулярных конных карабинерных полков российской армии.

Реорганизованные казацкие полки и впредь должны формироваться из украинских ***казаков***, которых ***перевели в сословие казенных крестьян***. В отличие от обычных крестьян, они не были крепостными, а вынуждены были отбывать шестилетнюю военную службу в регулярной российской армии.

После 1785 г., когда ***Екатерина II в «Жалованной грамоте дворянству» уравняла казацкую старшину и украинскую шляхту с российским дворянством***, перед представителями украинской знати открылись перспективы сделать карьеру в империи, что давало огромное преимущество и привилегии. Поэтому ликвидация Гетманщины почти не вызвала сопротивления с их стороны. В конце XVIII в. украинцы занимали ряд наивысших должностей в империи. Большая .часть старшины полностью отошла от общественно-политической деятельности, занявшись лишь карьерой и обогащением. Канцлерами и министрами в разное время были Безбородко, Завадовский, Кочубей, Трощинский, Разумовский.

Судьба запорожцев после Полтавской битвы. Участие 8-тысячного отряда запорожцев в Полтавской битве на стороне

И. Мазепы и шведских войск повлекло за собой разрушение Чертомлыцкой Сечи по указу Петра I русским отрядом полковника Яковлева в мае 1709 г.

Спасаясь от царских репрессий, ***запорожцы под руководством кошевого атамана Костя Гордиенко вынуждены были перейти на земли крымского хана Девлет-Гирея. В верхнем течении р. Каменки, правого притока Днепра, была основана Каменская Сечь, однако уже в 1711 г. на нее двинулись войска Бутурлина и И. Скоропадского. Запорожцы отошли на территорию нынешней Херсонской обл., где основали Олешковскую Сечь.***

Пребывание под протекторатом Крымского ханства было достаточно тяжелым. Различные татарские группировки пытались использовать казаков в междоусобной борьбе за власть. Ханы требовали от запорожцев участия в своих походах на Северный Кавказ. Кроме этого, начались преследования православия. С другой стороны, российское правительство, предвидя скорое начало новой русско-турецкой войны, стремилось привлечь запорожцев на свою сторону. Все это повлекло за собой усиление в среде запорожцев пророссийских настроений.

Учреждение Новой Сечи. После смерти в 1733 г. кошевого атамана Костя Гордиенко — непримиримого противника Российской империи, на Сечи победила пророссийская группировка. ***10 апреля 1734 г. более 30 тыс. запорожцев во главе с атаманом Иваном Билицким возвратились под власть России и в 7 км от бывшей Чертомлыцкой Сечи на берегах притока Днепра р. Пидпильной основали Новую (Пидпильненскую) Сечь.***

Во времена Новой Сечи (1734—1775 гг.) чрезвычайно оживилась хозяйственная деятельность запорожцев. В этот период получила развитие ***система паланок самостоятельных округов Войска Запорожского, центром которых была крепость и город вокруг нее. Сперва паланок было пять, потом восемь***, а по некоторым источникам — девять.

Земли Войска Запорожского охватывали огромную площадь степной Украины. Нынче это территория почти всей Днепропетровской области, а также значительные части Донецкой, Запорожской, Кировоградской, Луганской, Николаевской и Херсонской областей. Запорожские земли достигали даже противоположного берега Азовского моря (Ейская коса в нынешнем Краснодарском крае). В городах центрах паланок существовали органы власти, избираемые паланковой радой, суд, церкви, ремесленные мастерские. Там часто действовали речные паромные переправы, проводились ярмарки и тому подобное. Административный аппарат паланок был небольшим: полковник, писарь, судья, есаул, а также атаманы входящих в округ слобод.

В паланках жили и крестьяне, которые имели право избирать своих атаманов. Каждая паланка имела собственный герб, особую печать.

Накануне ликвидации Запорожской Сечи на ее землях обитало более 100 тыс. взрослых лиц мужского пола.

Сечь вела широкую торговлю. Сюда прибывали большие группы украинских, русских, польских, татарских, ногайских, турецких, молдавских, греческих, еврейских купцов. Регулярно к сечевой пристани причаливали купеческие корабли из Турции, Крыма, России и других стран. Они привозили с юга шелк, вино, изюм, пряности, оливки. Иногда возникали даже купеческие объединения для торговли с Сечью.

Разрушение Запорожской Сечи. Рост экономического могущества Запорожья, отсутствие крепостничества и демократический строй казацкой республики беспокоили царское правительство (особенно после крестьянско-казацкого восстания в России под руководством Е. Пугачева). Кроме этого, не имевшая законных прав на российский престол Екатерина II стремилась использовать богатейшие земли, принадлежавшие Сечи, для раздачи своим сторонникам и укрепления таким образом своего положения. После окончания русско-турецкой войны 1768—1774 гг., ликвидации Крымского ханства и обретения Россией выхода к Черному морю отпала военная потребность в казачестве на территории, ставшей внутренней частью империи. В апреле 1775 г. Екатерина II по совету князя Г. Потемкина приняла решение о ликвидации Запорожской Сечи (принципиальное решение об этом было принято еще в 60-е гг. XVIII в.).

4 июня 1775 г. возвращавшийся с турецкой войны 10-тысячный русский отряд под командованием генерала Текелия внезапно окружил Сечь, в которой пребывал небольшой 3-тысячный гарнизон (основная масса казаков в это время участвовала в войне на стороне российской армии) и потребовал ее капитуляции. На войсковой раде казаки решили не воевать с русскими, которых считали своими «братьями» и союзниками. Огромную роль сыграло также острое недовольство рядовых сечевиков эксплуататорской политикой старшины и лично кошевого атамана Петра Калнышевского (в последние десятилетия существования Сечи в ней вспыхивало несколько крупных восстаний казачьей голоты и зависимых от старшины посполитых). На следующий день по приказу Текелия из Сечи были вывезены боеприпасы, артиллерия, войсковая казна, клейноды и архив. Все здания на Сечи, кроме укреплений, разрушили (в частности 500 мастерских и торговых домов, принадлежавших богатым казакам).

После этого в течение двух недель, с 25 мая по 8 июня 1775 г. 100-тысячная российская армия полностью оккупировала запорожские земли. В июне 1775 г. вышел указ императорского Сената, по которому ***запорожцам было предложено записаться в крестьянское (государственных крестьян, отбывающих вместо барщины военную службу) и мещанское сословия.***

Высшее руководство Сечи было репрессировано. Кошевой атаман Петр Калнышевский на 25 лет был заключен в одиночную камеру Соловецкого монастыря на Белом море, войсковой судья Павел Головатый и войсковой писарь Иван Глоба были сосланы в Тобольск. Основная же часть войсковой старшины Запорожья (многие из старшин уже к тому времени имели русское дворянство) получила возможность поступить на российскую военную службу в офицерских должностях.

Ликвидация Запорожской Сечи сопровождалась уничтожением традиционного казацкого административно-территориального уклада, введением российских административных и судебных учреждений, изменениями в социальной структуре населения — ликвидацией казацкого сословия, закрепощением крестьян, реорганизацией казацкого войска в регулярные полки русской армии. Под властью России оказалось большинство украинских земель: Правобережье, Левобережье, Слобожанщина и Запорожье.

Задунайская Сечь существовала в 1775—1828 гг. в устье Дуная на территории, принадлежавшей в то время Османской империи. После разрушения российским правительством Запорожской Сечи в 1775 г. значительная часть запорожцев, спасаясь от преследований и закрепощения, переселилась в низовья Дуная, в Добруджу. Турецкое правительство предоставило запорожцам земли между Южным Бугом и Дунаем.

В 1776 г. в устье Дуная была основана первая Задунайская Сечь, известная под названием Усть-Дунайской. По некоторым данным, она была на месте современного г. Вилково Одесской обл., по другим — в окрестностях с. Караорман. ***В 1785 г. из-за конфликта с некрасовцами (бежавшими туда же русскими казаками-староверами) часть задунайских казаков (7 тыс. чел.) переселилась в местность Сеймень в Силистрии. Около 8 тыс. задунайцев по приглашению австрийского императора Иосифа II поселились в Банате*** (на территории нынешней Сербии), где они несли пограничную службу на австрийско-турецкой границе. Здесь в устье р. Тиссы была основана Банатская Сечь. Однако бюрократизм и жесткий контроль австрийских должностных лиц вынудил их в 1805 г. вернуться на турецкую территорию в Сеймени. ***Весной 1813 г. казаки перенесли расположение Сечи в местность Катерлз (Катерлжская Сечь), а в 1815 г. в Верхнем Дунайце была основана наиболее известная Задунайская Сечь.***

Внутренний уклад Задунайской Сечи был такой же, как и на Запорожье. Наивысшим органом Сечи была войсковая рада, избиравшая кошевую старшину — кошевого атамана, судью, писаря, есаулов (кроме этого, здесь появилась старшинская должность товмача-драгомана, т. е. переводчика). В раде могли участвовать все казаки. На Сечи существовала сечевая школа и библиотека, где хранилась литература духовного и исторического содержания. Казаки вели активную хозяйственную деятельность, занимались рыболовством, охотой, скотоводством и земледелием. Задунайская Сечь пополнялась беглыми крестьянами и казаками из Украины.

Задунайские казаки вынуждены были участвовать в военных операциях турецкой армии, проводившихся для подавления освободительной борьбы христианских народов — сербов (1815—1816 гг.), греков (1821 г.), румынов (1821—1822 гг.), что противоречило их убеждениям. ***В мае 1828 г. во время русско-турецкой войны 1828—1829 гг. кошевой атаман Иосиф Гладкий во главе 2-тысячной группы казаков и крестьян перешел на территорию России, где они приняли царское подданство.*** В ответ турецкие войска разрушили Задунайскую Сечь, перебив ее гарнизон, а воюющие на турецкой стороне около 2 тыс. казаков во главе с наказным гетманом И. Баланом были брошены в тюрьму.

Войско верных казаков (Черноморское казачье войско) существовало в 1787—1860 гг. и было одним из крупнейших казацких формирований, созданных на территории Южной Украины после разрушения Запорожской Сечи. Попытки заставить казаков служить в регулярных пикинерских полках не удались, поэтому ***в условиях подготовки России к новой войне с Турцией остро нуждавшееся в военной силе российское правительство было вынуждено сформировать из бывших запорожцев традиционное казачье войско под названием «Войско верных казаков».*** По приказу императрицы Екатерины II полковники З. Чепига и С. Билый осенью 1787 г. начали формирование двух полков по 500 казаков. В конце октября 1787 г. в распоряжении С. Билого было уже 800 бывших запорожцев. Однако неопределенность статуса казаков и плохое снабжение привели к резкому сокращению их численности.

Только после начала русско-турецкой войны 1787—1791 гг. процесс создания нового войска ускорился. ***Зимой 1788 г. был издан царский указ о создании «Войска верных казаков».*** Своим личным письмом в январе 1788 г. князь Г. Потемкин гарантировал казакам нового войска предоставление земель на Керченском

полуострове или Тамани. ***Войско пребывало на царской службе и подчинялось приказам императорского двора и российского командования. Внутренняя автономия и традиционное казачье самоуправление сохранялись, однако все руководство войска утверждалось царскими указами. Возглавил войско кошевой атаман С. Билый.*** «Войску верных казаков» передали клейноды и другую казацкую атрибутику, изъятую во время разгрома Запорожской Сечи в 1775 г. В войске были возобновлены традиционные старшинские должности, деление на курени и походные команды.

Под командованием С. Билого и З. Чепиги войско участвовало в русско-турецкой войне 1787—1791 гг. ***В 1788 г. войско переименовали в «Войско верных казаков Черноморских» (Черноморское казачье войско) и ему была выделена территория между Южным Бугом и Днестром.*** Казаки учредили несколько поселков, в частности, Слободзеи (теперь Молдова).

Численность войска быстро росла. Если к началу 1788 г. в его составе было 944 казака, то к осени 1791 г. общая численность составляла свыше 12,5 тыс. чел. Войско делилось на две части — конные отряды и флотилия баркасов. Во время русско-турецкой войны 1787—1791 гг. казаки Черноморского казачьего войска участвовали в боях при Терновце, Бендерах, Мачине, штурмах Очакова, Березани, Хаджибея, Килии, Исакчи, Тульчи, Измаила.

Основу хозяйственной деятельности черноморских казаков составляли скотоводство, рыболовство, соляной промысел, пчеловодство, земледелие, виноградарство, огородничество и выращивание бахчевых культур.

Переселение казаков на Кубань. В 1792 г. российское правительство для закрепления своего господства на Северном Кавказе переселил казаков на Кубань. ***Казаков разместили вдоль т. н. Черноморской пограничной линии, которая проходила от р. Лабы по правому берегу р. Кубани к Азовскому морю. В 1792—1793 гг. на Кубань было переселено около 25 тыс. казаков, им была выделена территория площадью около 30 тыс. кв. км. Бывшие запорожцы составляли 40 куреней, которые с середины XIX в. стали называться станицами. Центром войсковых земель стал основанный в 1793 г. Екатеринодар (ныне Краснодар)***.

На Кубани Черноморское казачье войско пополнялось за счет переселения бывших реестровых казаков из Черниговщины и Полтавщины, бывших слободских казаков, а также казаков реформированных украинских казачьих войск: Усть-Дунайского, Азовского, Бужского, Екатеринославского и др. ***Основные переселенческие кампании прошли в 1808—1811 гг., 1820—21 гг., 1832 г., 1848—49 гг.,*** во время которых из Украины на Кубань переселились более 77 тыс. чел. Ко времени своей ликвидации в 1860 г. Черноморское казачье войско на Кубани насчитывало до 200 тыс. чел.

На Кубани за казаками была сохранена выборность старшины, запорожские названия куреней и др. Однако после смерти последнего кошевого Антона Головатого в 1979 г. выборы нового атамана не проводились, а в первой четверти XIX в. на казачье войско была распространена система офицерских званий.

Черноморское казачье войско участвовало в наполеоновских войнах 1812—1814 гг., в русско-турецкой войне 1828—1829 гг., в подавлении польского восстания 1830—1831 гг., во всех военных операциях на Кавказе и в Крымской войне 1853—1856 гг. В 1860 г. Черноморское казачье войско вошло в состав Кубанского казачьего войска.

Повторное закрепощение крестьянства. Во времена Мазепы панщина в Гетьманщине составляла два дня в неделю. Но уже через одно поколение средняя продолжительность панщины возросла до трех дней в неделю, а кое-где достигла 5 дней. Однако в Украине крестьяне имели право уйти к другому пану или поселиться в открытой степи. Поэтому старшина, пользуясь поддержкой царского правительства, постоянно ограничивала право перехода. Закон 1727 г. установил, что, уходя от хозяина, крестьянин терял право на имущество, принадлежавшее ему на старом месте, а с 1760 г. крестьяне должны были получать у хозяина письменное разрешение на переезд. Императорский Указ от 3 мая 1783 г. полностью запретил переход крестьян с места на место и закрепил их в том положении, в котором «они пребывали в соответствии с последней (1782 г.) ревизией. Восстановление крепостного права лишило крестьян всяких общественных прав. Крепостной считался собственностью помещика, приравнивался к его имуществу.

Гайдамацкое движение, его характер и движущие силы. Усиление панщины и национально-религиозного угнетения вызвало волну восстаний на Правобережной Украине. В начале XVIII в. здесь возникла новая форма антифеодальной и народно-освободительной борьбы, известной под названием гайдамацкого движения (слово «гайдамак» происходит от турецкого «гайде», означающего «гнать», «преследовать»). Гайдамаки действовали небольшими, но очень подвижными отрядами. Повстанческие отряды пополнялись крестьянами, казаками, городской беднотой. В борьбе против феодального гнета объединились

представители разных народов — украинцы, русские, белорусы, молдаване, поляки.

Первое крупное гайдамацкое восстание вспыхнуло на Правобережной Украине в 1734 г. Самый крупный гайдамацкий отряд возглавил начальник надворных казаков князя Любомирского сотник Верлан. Повстанцы овладели Винницей и другими городами. На Брацлавщине действовали отряды Матвея Гривы, Григория Медведя, Мартына Моторного. Только при помощи введенных на Правобережье царских войск польская шляхта смогла подавить это народное выступление.

На протяжении 30—40-х годов XVIII в. в Черном, Лебединском и других лесах неоднократно формировались новые отряды повстанцев. Крупное восстание вспыхнуло ***весной 1750 г.*** С него ***началась новая волна освободительного движения. Десятки отрядов, возглавляемых Марком Мамаем, Мартыном Теслей, Иваном Подолякой и другими, действовали во многих районах Правобережья.*** Польская шляхта оставила свои владения на Брацлавщине, Киевщине, Волыни и Подолии. Гайдамацкие отряды часто осуществляли успешные нападения даже на такие хорошо укрепленные города-крепости, как Винница, Володарка, Умань и другие. Под влиянием этих событий на борьбу поднимались крестьяне не только в других районах Украины, но и в Белоруссии и Молдавии. Но и на этот раз господствующие классы шляхетской Польши и царской России в крови потопили восстание.

Гайдамацкое восстание 1750 г. Многочисленные отряды гайдамаков, сформированные по давним казацким традициям, захватили Умань, Винницу, Летичев, Корсунь, Паволоч. Восстание достигло Галичины, Подляшья и Белоруссии. В случае неудач повстанцы отходили на территорию Запорожья, в степи и леса Левобережья или к Молдавии. Отряды повстанцев постоянно пополнялись беглыми крестьянами и мещанами, поэтому окончательно подавить восстание поляки не смогли.

Опрышковское движение. Олекса Довбуш. На западноукраинских землях продолжалась борьба отрядов опрышков. Из тайных лагерей, расположенных в Карпатах, они небольшими группами нападали на шляхту, арендаторов, ростовщиков. Крестьяне оказывали помощь повстанцам продовольствием и прятали их от преследования, ремесленники изготовляли и ремонтировали им оружие.

Самого высокого накала движение опрышков достигло под руководством Олексы Довбуша. Он родился в селе Печенежине (ныне Коломыйский район Ивано-Франковской области) в семье бедного крестьянина. Возглавляемый им отряд громил усадьбы панов и арендаторов. Опорным пунктом опрышков стала гора Стиг. Отсюда они осуществляли стремительные рейды на Дрогобыч, Солотвин, Рогатин, Надворную и другие города. Об исключительной храбрости Довбуша и его находчивости создавались легенды. Олекса Довбуш погиб в 1745 г. Однако десятки повстанческих отрядов продолжали действовать на западноукраинских землях. Отряд побратима О. Довбуша — Василия Баюрака — несколько лет истреблял шляхту и арендаторов в Восточной Галичине, Северной Буковине и Закарпатье. После казни Баюрака опрышков возглавил Иван Бойчук.

Активные выступления крестьян произошли после захвата края Австрийской империей. Крепостные протестовали против усиления барщины, введения новых налогов, уплаты оброка. Сопротивление крестьян приобрело такие угрожающие размеры, что местная австрийская администрация вынуждена была направить в села и местечки военные команды.

Колиивщина, ее социальная и политическая почва. Гайдамацкое движение на Правобережной Украине не только не прекращалось во второй половине XVIII в., но и переросло в крупнейшее народно-освободительное восстание, которое известно в истории под названием Колиивщина (от слов «кол», «колоть»).

Основной причиной восстания стало усиление социального и национально-религиозного ущемления прав украинцев на польских землях. Варшавский сейм 1766 г. объявил всех шляхтичей, отстаивавших права некатолического населения, врагами государства, что еще более обострило противостояние католиков и православных. В конфликт вмешалась Российская империя, добившись заключения в начале 1768 г. русско-польского трактата об уравнивании в политических правах с католиками православных и протестантов.

Часть польской шляхты и магнатов восприняла этот трактат как посягательство на их неограниченные права, образовав в феврале 1768 г. в местечке Бар союз («конфедерацию») для противодействия некатоликам и сохранения неограниченных привилегий шляхетского сословия.

Собрав 10-тысячное войско, Барская конфедерация вторглась в Правобережную Украину, обложив местное православное население тяжелыми налогами и повинностями в свою пользу. Наименьшие проявления протеста или недовольства подавлялись с чрезвычайной жестокостью.

Весной 1768 г. в православном Мотронинском монастыре возле Чигирина начало готовиться восстание против шляхетской оккупации. Его идейным вдохновителем был игумен

монастыря Мелхиседек Значко-Яворский, а руководителем — бывший запорожец Максим Железняк, которого гайдамаки избрали полковником.

В конце мая 1768 г., выступив из урочища Холодный Яр (неподалеку от Смелы и Чигирина), повстанцы освободили от шляхты десятки сел и местечек Киевщины и Черкащины. ***На освобожденной территории отменялась панщина и восстанавливалось традиционное казацкое самоуправление. Железняк намеревался назвать освобожденные земли Гетманщиной, где жители «...будут отбывать лишь казацкую службу».***

В начале лета повстанцы подошли к Умани — хорошо укрепленной крепости. ***Возглавляемые сотником Иваном Гонтой надворные казаки, которые должны были оборонять крепость, перешли на сторону гайдамаков.*** Это существенно укрепило повстанческие отряды. 10 июня они общим стремительным ударом овладели городом. Освобождение Умани имело большое значение — форпост униатства и католицизма на Украине был ликвидирован. ***На казацкой раде, состоявшейся после освобождения Умани М. Железняк и И. Гонта провозгласили присоединение Правобережной Украины к России, надеясь на помощь царского правительства. Здесь же М. Железняк был избран гетманом*** и «князем уманским», а И. Гонта — полковником и «князем смелянским». Восстание перекинулось на другие районы Правобережья, где действовали отряды гайдамацких вожаков Семена Неживого, Никиты Швачки, Андрея Журбы и других. Здесь были уничтожены королевские органы власти и установлено народное самоуправление. Помещичья земля передавалась в руки тех, кто ее обрабатывал, упразднялись тяжелые повинности.

Обеспокоенные усилением антифеодальной борьбы в Украине, ***правительства царской России и шляхетской Польши объединили свои силы и разгромили плохо вооруженные отряды повстанцев. При этом гайдамаки не оказали сопротивления русским войскам, считая их своими союзниками.*** Были казнены И. Гонта и его ближайшие соратники. М. Железняка царский суд после пыток сослал на каторгу в Сибирь. По некоторым данным, впоследствии М. Железняк, бежав с каторги, возглавлял один из повстанческих отрядов Е. Пугачева.

Национально-освободительная и антикрепостническая борьба в Украине в середине и во второй половине XVIII в. Уже в начале 60-х годов начались ***восстания крестьян сел Кулаг и Субботовичей.*** Было создано так называемое «Правление» — орган народной власти, решавший все основные вопросы жизни местной громады. Кулажцы произвели раздел земли феодала, отказались выполнять барщинные работы,

уничтожили большой массив помещичьего леса. Крупное ***восстание вспыхнуло в 1767—1770 гг. в селе Клищинцы Лубенского полка*** (ныне Чернобаевского района Черкасской области). Крестьяне и казаки, не вытерпев жестокости местных помещиков, взялись за оружие. Около четырех лет они отражали нападения карательных отрядов. Только при помощи артиллерии царским властям удалось подавить восстание.

Обострились противоречия между «голотой» и богатыми казаками — «дуками» ***на Запорожье. В декабре 1768 г. там произошло значительное восстание казацкой бедноты, недовольной усилением эксплуатации со стороны дуков и старшины.*** Повстанцы захватили артиллерийский склад, разгромили дома старшины, освободили заключенных гайдамаков. Кошевой атаман, переодевшись в монашескую рясу, бежал в расположение царского гарнизона. Царские войска подавили это стихийное выступление рядового казачества.

В течение 1776—1784 гг. на Левобережье и Слобожанщине, Правобережье и в южных районах Украины действовали отряды Семена Гаркуши.

В 1789 г. в селе Турбаях на Полтавщине крестьяне разогнали воинскую команду, напали на помещичий дом и убили помещиков. В селе было организовано самоуправление. Все важные вопросы решались на общей сходке жителей Турбаев. Сельская община, в частности, решила передать местным жителям пахотные угодья и окрестные леса. Распределили помещичьи табуны лошадей и крупного рогатого скота. В ходе пятилетней напряженной борьбы крестьяне и казаки «Турбаевской республики» не подчинялись помещикам и местной администрации. Восстание было подавлено лишь в 1793 г. с помощью крупных военных сил и артиллерии.

Во второй половине XVIII в. началось движение «работных людей» промышленных предприятий. Часто работные люди присоединялись к гайдамацким отрядам. Вместе с этим появилась специфическая форма рабочего движения — забастовка. На Украине впервые забастовали в 1765 г. работные люди Бахмутских и Торских соляных заводов (теперь в Донецкой области).

В 1797—1798 гг. произошло восстание на Глушковской мануфактуре на Слобожанщине. Возглавляемые Петром Слюсаревым, работные люди овладели фабрикой, сами организовали производство на предприятии и начали начислять заработную плату. Продолжительное время фабричные люди жили и работали без надсмотра управляющего мануфактурой и местного атамана. Боясь присоединения к повстанцам жителей окрестных сел, царская администрация направила в Глушково крупные силы регулярных войск. Несколько сот человек были арестованы и подвергнуты заключению, многие сосланы на каторжные работы.

Правобережье и западноукраинские земли. В 70-х годах XVIII в. произошли существенные изменения в политическом положении западноукраинских земель. ***В результате первого раздела Польши (1772 г.) почти всю Восточную Галичину захватила Австрийская империя. Вскоре был узаконен переход к ней также и Северной Буковины.*** На смену одним иноземным феодалам пришли другие, продолжавшие политику социального и национального угнетения народных масс. Немецкие, австрийские и венгерские помещики насаждали свой язык, обычаи. Несмотря на попытки отдельных реформ австрийского правительства, положение крестьян западноукраинских земель оставалось чрезвычайно тяжелым. Непомерная барщина, большие налоги, строительство дорог и 14-летняя военная служба легли на плечи крайне разоренного и обедневшего крестьянства.

В 1793 г. произошел второй раздел Польши, вследствие которого территория Правобережной Украины (Подольское, Волынское, Брацлавское и Киевское воеводства) отошла к России.

В 1795 г. после окончательного, третьего раздела Речи Посполитой к России были присоединены западные земли Волыни.

В течение 90-х годов XVIII в. на территорию Правобережья были распространены общероссийские административные органы и учреждения. В крае начали действовать наместнические, а позже губернские управления, царские судебные органы и др. Однако Правобережная Украина продолжала оставаться под феодальной властью польских магнатов, во внутренние дела которых царская администрация не вмешивалась. Так, в составе владений князей Любомирских насчитывались 31 город и 733 села. Магнат С. Потоцкий владел на Правобережье 312 селами и местечками. Польские магнаты получили от царских властей права русского дворянства, подтверждение прав владения, новые чины и звания.

Положение народных масс почти не изменилось. Они, как и раньше, отрабатывали барщину в имениях феодалов и платили многочисленные государственные налоги.

В это время ***резко усилилась феодальная эксплуатация крестьянина-крепостного — в отдельных местностях барщина составляла 5—6 дней в неделю, увеличилось количество налогов и видов работ на поле феодала.*** Правобережные крестьяне все чаще лишались собственных земель, которые присоединялись к имениям, резко уменьшилось количество хозяйств, обеспеченных тягловой силой (конями и волами). Например, в отдельных уездах северо-западного Подолья до 30 процентов крестьянских хозяйств оставались бестягловыми или однотягловыми.

Промышленность правобережных украинских земель также находилась в запущенном состоянии. Города, большинством которых владели феодалы, влачили жалкое существование, ремесло и промыслы развивались медленно. Но даже иноземное господство не могло остановить поступательное историческое развитие. В имениях отдельных магнатов большое внимание начали уделять разным ремеслам и промыслам (винокурение, ткачество, производство селитры, мукомольное дело). В течение 70—90-х годов произошли заметные сдвиги, связанные с возникновением мануфактур. Так, начали действовать меднолитейная мануфактура в Зинькове (Подолье), суконная — в Тульчине, полотняная — в Немирове (на Винничине). Развивалась внутренняя и внешняя торговля. Большие ярмарки собирались в Бердичеве, Кременце, Луцке, Владимире, Житомире, где сбывались самые разнообразные товары.

Отток представителей интеллектуальной элиты из украинских земель в Россию. Российские правители охотно вербовали преподавателей и выпускников украинских учебных заведений, предлагая им высокие церковные и государственные должности в Российской империи. В частности, Петр I предлагал работать с ним Феофану Прокоповичу, Стефану Яворскому, Симеону Полоцкому. ***В период с 1700 по 1762 гг. свыше 70 украинцев и белорусов заняли высшие церковные должности в империи, тогда как русские — 47.***

Огромное влияние на развитие российской живописи оказали украинцы Д. Левицкий и В. Боровиковский, скульптуры — М. Козловский и И. Мартос; музыки — М. Березовский, А. Ведель, Д. Бортнянский — они положили начало украинским и российским традициям хоровой музыки.

В 1760—1780 гг. сформировалась первая школа украинской архитектуры, основателями которой являлись А. Киасов, Ф. Савич, М. Мосципанов. В 1740 г. в гетманской резиденции Глухове была создана школа для певцов и музыкантов, готовившая кадры для хоров и оркестров не только Украины, но и России.

Среди профессоров Славяно-греко-латинской академии — первого высшего учебного заведения России — было 95 профессоров из Киевской академии, а из 21 ректора и 25 префектов соответственно 18 и 23 были могилянцами.

Во второй половине XVIII в. в состав демократической российской интеллигенции входили выпускники Киевской академии Я. Козельский, И. Полетика, С. Гамалия, В. Рубан и др. Среди них были талантливые пропагандисты идей равноправия, республиканского государственного строя, популяризаторы знаний, переводчики трудов известных гуманистов и просветителей

Европы. Общими усилиями украинских и российских деятелей культуры формировалась новая идеология просвещения в России.

Образование. ***Начальное образование***, как и прежде, дети казацкой старшины, духовенства, зажиточных мещан ***получали в школах при церквях и монастырях, высшее — в Киевской академии. В первой половине XVIII в. начали действовать также новые учебные заведения — коллегиумы в Чернигове, Переяславе и Харькове.***

Центром просвещения была Киевская академия. Студенты изучали славянские, латинский, греческий и западноевропейские языки, историю, географию, математику, астрономию, естествознание, богословие, логику, риторику. Преподавательской деятельностью здесь занималась группа профессоров, среди которых широтой научных интересов выделялся Феофан Прокопович. В своих лекционных курсах он выступал против суеверия и религиозных чудес. Ученый резко осуждал деятельность папы римского. Особенно острой критике и осуждению со стороны Ф. Прокоповича подвергались иезуиты и антинародные действия униатов. Впоследствии он стал одним из ближайших сподвижников Петра I. В своих трудах ученый стремился обосновать необходимость проведения реформ в сфере просвещения, быта и обычаев. Ему принадлежит определенный вклад в реорганизацию армии и флота.

Академия имела большую библиотеку, в которой насчитывалось около 12 тыс. книг. ***В конце XVIII в. на Украине начали действовать первые профессиональные школы. К ним, в частности, принадлежала госпитальная школа в Елисаветграде, артиллерийская школа и штурманское училище в Николаеве.***

На Правобережье и западноукраинских землях просвещение находилось в запущенном состоянии. Преследуемые католическим духовенством и королевскими властями украинские школы влачили жалкое существование. В то же время польско-шляхетское правительство поддерживало учебные заведения, которым покровительствовала католическая церковь и иезуиты. Здесь получали образование только дети магнатов, шляхты, духовенства.

Книгопечатание. В течение XVIII в. усовершенствовалась техника печати, улучшалось оформление книг. Большое значение в развитии книгопечатания имело введение в России гражданского шрифта при Петре I.

Первая в Украине типография с гражданским шрифтом была открыта в 1764 г. в Елисаветграде (ныне Кировоград). Позднее такие типографии появились в Киеве, Екатеринославе, Харькове

и других городах. Но книги оставались очень дорогими, их могли приобретать только зажиточные люди.

В XVIII в. на Украине появились исторические работы, написанные в форме летописей. Их авторы Самуил Величко и Григорий Грабянка описали события освободительной войны украинского народа 1648—1654 гг., прославляли гетманов, полковников, царских вельмож, высшее православное духовенство и осуждали антифеодальные восстания и выступления.

Наука. Достижения страны в хозяйственном развитии способствовали распространению знаний. Особое значение для отечественной науки имело открытие Академии наук в Петербурге (1725 г.) и университета в Москве (1755 г.), где учились сотни выходцев из Украины.

Быстро развивалась медицина. Появились первые учебники, где излагались основы медицинских знаний, описывались различные болезни. Определенные успехи были достигнуты в борьбе с эпидемическими заболеваниями. В 1707 г. в Лубнах открылась первая в Украине аптека.

Математическая наука также стала приобретать практическое направление. Например, в учебник И. Фальковского были включены элементы практической математики, материалы по тригонометрии, гражданской и военной архитектуре.

Ведущее место в развитии украинской культуры принадлежит философу и писателю Григорию Саввичу Сковороде (1722—1794 гг.), сыну бедного казака из Полтавщины. После учебы в Киевской академии он путешествовал по европейским странам. Потом Сковорода преподавал в Переяславском и Харьковском коллегиумах, но из-за преследований церковного начальства и царской администрации вскоре оставил стены этих учебных заведений. В своих произведениях мыслитель осуждал феодальную действительность, выступал против тирании и социальной несправедливости.

Литература. В развитии украинской литературы XVIII в. появились новые черты: она постепенно освобождалась от влияния церкви и принимала светский характер. В это же время появились новые прозаические произведения, авторы которых не просто регистрировали факты, а стремились обобщить, изложить свои взгляды на события и т. д. В конце XVIII в. широкой популярностью пользовалась «История Руссов или Малой России» неизвестного автора, где главное внимание было сосредоточено на освещении событий освободительной войны 1648—1654 гг. Среди паломнической литературы (записки путешественников к «святым местам») известно произведение «Путешествие»

В. Григоровича-Барского, который описал свои впечатления от посещения Венгрии и Австрии, Италии и Греции, Египта и Сирии. В художественные произведения все больше проникала живая народная речь. Например, басни и стихотворения Г. С. Сковороды усыпаны большим количеством пословиц и поговорок. Автор часто использовал народные сказки, песни, притчи. Творчество Г. С. Сковороды оказало заметное влияние на Ивана Петровича Котляревского (1769—1838 гг.) — родоначальника новой украинской литературы. Его знаменитая поэма «Энеида», три части которой были напечатаны в 1798 г. в Петербурге, отражала реальные картины жизни общества того времени.

Театр и музыка. Новой формой искусства стал балаган. Как правило, он устраивался во временных деревянных помещениях, на ярмарках, базарах и собирал много людей. Сюжеты пьес были созвучны настроениям народных низов, актеры высмеивали и осуждали произвол феодалов.

В XVIII в. возник также крепостной театр. В имениях крупных феодалов устраивались зрелища, в которых были заняты крепостные. Позднее театры действовали преимущественно в городах. В 1789 г. в Харькове возник первый постоянный театр на Украине. В нем, кроме местных актеров, выступали артисты из Москвы и Петербурга.

Неотъемлемой составной частью духовной жизни народа оставалась музыка. Многие бандуристы, кобзари, лирники исполняли песни о тяжелой жизни трудящихся, их героической борьбе против феодалов и иноземных захватчиков. В городах появились новые музыкальные цехи, которые обслуживали преимущественно панов и магнатов.

В XVIII в. возросло профессиональное мастерство композиторов и исполнителей. Далеко за пределами Украины были известны имена композиторов Максима Березовского и Артема Вёделя. Подлинной школой для многих поколений русских и украинских композиторов стало творчество Дмитрия Бортнянского. Он написал 45 хоровых концертов, много произведений для фортепиано, симфоний. Музыкальное творчество композитора высоко оценивали современники на родине и за рубежом.

Архитектура. Изобразительное искусство. В XVIII в. в Украине было сооружено много дворцов, административных зданий и корпусов учебных заведений, магистратов, ратуш, а также церквей. Расширились творческие связи украинских и русских зодчих, художников, скульпторов. В Киеве длительное время работали русские архитекторы Иоганн Шёдель, Варфоломей Растрелли, Петр Неёлов. Они построили здесь ряд сооружений,

которые поражают совершенством своих форм и монументальностью. Подлинными жемчужинами строительного искусства явились дворцы в Батурине и селе Ляличах на Черниговщине, возведенные по проектам русских архитекторов.

Лучшие традиции предшественников продолжили такие зодчие, как Степан Ковнир и Иван Григорович-Барский. По их проектам построены прекрасные сооружения в Киеве, Золотоноше, Василькове и других городах. На Правобережной Украине народные умельцы возвели превосходные парковые ансамбли в Умани, Белой Церкви, Тульчине.

В скульптуре и живописи церковно-религиозные темы отступали на второй план. На полотнах художников все чаще появлялись сцены из реальной жизни, подлинные исторические персонажи. Выдающимися живописцами России того времени были Дмитрий Левицкий и Владимир Боровиковский, выходцы из Украины, воспитанники Академии художеств в Петербурге. В подлинное искусство превратилась резьба по дереву, изготовление посуды, изразцов, ковров, рушников.

13.
Украинские земли в составе Российской и Австрийской империй в конце XVII — в первой половине XVIII вв.

Административно-территориальное устройство и региональное деление украинских земель в составе иностранных государств. С целью унификации системы управления и укрепления самодержавно-полицейской власти на местах ***на украинские земли, входившие в состав России, в конце XVIII в. было распространено общероссийское административное деление. Территорию Украины разделили на губернии и уезды. В частности, в 1796 г. на Левобережной Украине была создана Малороссийская губерния, а на Слобожанщине — Слободско-Украинская. Тогда же Правобережную Украину разделили на три губернии: Киевскую, Подольскую и Волынскую.***

В начале XIX в. Малороссийская губерния была преобразована в одноименное генерал-губернаторство с Черниговской и Полтавской губерниями; Новороссийскую губернию, образованную в конце XVIII в. из Екатеринославской, Вознесенской и Таврической, вновь разделили на три губернии: Екатеринославскую, Таврическую и Николаевскую (в 1803 г. переименована в Херсонскую). ***После освобождения русскими войсками Бессарабии из-под гнета султанской Турции и включения ее по Бухарестскому мирному договору 1812 г.*** в состав России в 1828 г. было образовано Новороссийско-Бессарабское генерал-губернаторство, в состав которого вошли Таврическая, Екатеринославская и Херсонская губернии, а также Бессарабская область (в 1873 г. преобразована в губернию).

В связи с польским восстанием 1830—1831 гг. царское правительство, стремясь укрепить свою власть на Правобережной Украине, образовало здесь в 1832 г. Киевское генерал-губернаторство, куда вошли Киевская, Волынская и Подольская губернии. В 1835 г. Слободско-Украинскую губернию переименовали в Харьковскую.

Таким образом, **все** украинские земли, входившие в состав России, были разделены на ***девять губерний. Вся административно-исполнительная власть в них осуществлялась губернаторами, которых назначал царь по представлению министра внутренних дел, а в уездах — исправниками.*** В 1837 г. уезды разделили на станы, возглавляемые полицейскими приставами, которые, опираясь на подчиненных им низших полицейских служителей — городовых, а также на сельских сотских и десятских, избираемых удельными и государственными крестьянами, держали население городов и сел в подчинении самодержавной власти царя и ее органов на местах.

В начале XIX в. население украинских земель в составе России не превышало 7,5 миллиона чел. Из них почти 5,5 миллиона были крепостными.

На западноукраинских землях австрийское правительство сохраняло их политико-административную раздробленность, сложившуюся в предыдущий период истории. ***Закарпатье оставалось в составе Венгерского королевства и подчинялось Братиславскому наместничеству, составляя четыре из его округов (комитатов, а затем — жуп). Галичина вместе с частью польских земель (доставшихся Австрии после раздела Речи Посполитой) была выделена в отдельный коронный край — «Королевство Галиции и Лодомерии» («т. е. Галиции и Владимирщины», от германизированного названия древней столицы Галицко-Волынской земли г. Владимира) с центром во Львове.*** Восточная часть этого «королевства», населенная украинцами, была разделена на 12 округов, один из которых составляла Буковина с центром в Черновцах.

Численность населения и его этнический состав. К середине XIX столетия население девяти украинских губерний России выросло втрое — с 7,7 до 23,4 млн. чел., в том числе и за счет миграции других народов — сербов, немцев, греков, болгар, армян, русских, молдаван. Значительное количество украинцев компактно проживало вне пределов этих губерний, в соседних уездах Курской, Воронежской, Белгородской губерний и на Кубани.

На территории Надднепрянщины существенно увеличилась численность русского населения — в конце XIX в. до 12%.

Больше всего русских было среди чиновничества, купечества и рабочего класса Левобережья и юга Украины.

На Правобережье наиболее многочисленным национальным меньшинством оставались поляки, преобладавшие среди местного дворянства. Принятие в 1791 г. границы оседлости евреев в 15 губерниях западной части Российской империи привело к тому, что ***в Украине евреи составили к концу XIX столетия треть горожан, а на Правобережье — 80 процентов***, составив значительную часть предпринимательского слоя Надднепрянщины. ***На Правобережье также проживали немцы (более 1 млн. чел.), татары и румыны (молдаване) по 800 тыс. и болгары — 200 тыс. чел.***

В Западной Галичине украинцы и поляки составляли по 40 %, евреи — около 10 % населения. В Восточной Галичине украинцев было около 65 %, поляков — почти 20% и евреев — свыше 10%.

Этнические различия на украинских землях Австрии совпадали с социальными. ***Правящим классом в Галичине являлась польская шляхта, в Буковине — румынские бояре, а в Закарпатье — венгерские вельможи.*** Поляки, румыны и венгры жили также в городах, где составляли значительную часть ремесленников, купцов и служащих. Украинцы представляли собой преимущественно крестьянскую нацию с немногочисленным слоем духовной и светской интеллигенции.

Русско-турецкая война 1806—1812 гг. была вызвана реваншистской политикой Турции, рассчитывавшей на отвлечение сил России войнами против Франции (1805—1807 гг.) и Ирана (1804—1813 гг.). ***Поводом к войне явились нарушение Турцией договора 1805 г. о порядке прохода русских судов через проливы и смещение турецким султаном пророссийски настроенных господарей Молдовы и Валахии.*** Русское правительство, опасаясь захвата Дунайских княжеств французскими войсками, высадившимися в Далмации, в ноябре — декабре 1806 г. ввело в них войска под командованием генерала И. И. Михельсона. ***В декабре 1806 г. Турция объявила войну России. В феврале 1807г. русская эскадра вице-адмирала Д. Н. Сенявина, находившаяся около о. Корфу, начала военные действия и в июне в Афонском сражении 1807 г. разбила турецкий флот.*** Турецкие войска потерпели ряд поражений и отошли за Дунай. После заключения Тильзитского мира 1807 г. между Францией и Россией Наполеон, согласно условиям договора, выступил посредником в заключении мира между Россией и Турцией. В августе 1807 г. было заключено перемирие, продолжавшееся до марта 1809 г. ***Весной 1809 г. 80-тысячная русская армия*** под

командованием фельдмаршала А. А Прозоровского (с августа 1809 г. его сменил генерал П. И. Багратион) начала действия против турецких крепостей, ***овладела Исакчей, Тулчей, Бабадагом, Мачином, Измаилом, Браиловом и осадила Силистрию.*** Однако в октябре русские сняли осаду из-за подхода к Силистрии 50-тысячной турецкой армии. В феврале 1810 г. главнокомандующим русской Дунайской армией был назначен генерал Н. М. Каменский. В мае русская армия переправилась через Дунай и овладела крепостями Пазарджик, Силистрия и Разград, а в июне осадила Шумлу. Турецкий главнокомандующий Юсуф-паша попытался разбить русские войска под Рущуком, но в августе потерпел поражение при Батине, а Рущук капитулировал. В начале 1811 г. из-за противостояния с Францией Дунайская армия была ослаблена переброской части войск на западную границу. Назначенный в марте 1811 г. ее главнокомандующим генерал М. И. Кутузов сосредоточил немногочисленные силы (45 тыс. чел.) на основных направлениях. ***В июне 60-тысячная армия Ахмет-паши начала наступление на Рущук, но Кутузов, имея всего 15 тыс. чел, отразил удар противника, а затем отвел войска за Дунай. В конце августа 1811 г. Ахмет-паша переправился через Дунай и сосредоточил 35 тыс. чел. на его левом берегу. В октябре русский 10-тысячный корпус переправился западнее Рущука на правый берег Дуная. Главные силы турок, находившиеся на левом берегу, оказались окруженными в районе Слободзеи и капитулировал 23 ноября (5 декабря) 1811 г. Были начаты мирные переговоры, завершившиеся подписанием 16(28) мая 1812 г. Бухарестского мирного договора.***

Украина в русско-французской войне 1812 г. В июне 1812 г. началось вторжение в Россию войск французского императора Наполеона Бонапарта. Наполеоновский стратегический план предусматривал расчленить Россию и отторгнуть от нее Украину, большая часть территории которой должна была стать колонией завоевателей.

Почти ***70 тыс. украинцев вступило в казачьи и ополченские конные и пехотные полки,*** предназначенные для охраны тыла действующей армии, разведывательных и истребительных рейдов по тылам противника, а также для пограничной службы. На Полтавщине их организацией и снаряжением занимался выдающийся украинский писатель И. П. Котляревский — автор поэмы «Энеида».

В боевых действиях непосредственное участие приняли два бугских, три полтавских и три киевских казачьих полка. Специально предназначенному для захвата Киева наполеоновскому корпусу не удалось прорваться к городу. Даже мелкие отряды французской конницы, проникшие на север Черниговщины,

были быстро ликвидированы регулярными воинскими подразделениями и дружинами самообороны.

Сорокатысячное соединение Украинского ополчения, состоявшее из добровольцев Черниговской и Полтавской губерний, защищало левый фланг русской армии во время ее контрнаступления от Москвы до западных границ страны. Освободив мощный опорный пункт противника на Днепре — белорусский город Могилев, украинские ополченцы продвигались к границе через Житомир, Новоград-Волынский, Острог. Особенно прославилось Украинское ополчение на территории Польши во время осады и штурма крепости Замостье, которую упорно обороняли французские оккупанты.

Эскадрон херсонских казаков под командованием В. П. Скаржинского осуществил успешный трехнедельный рейд по территории Белоруссии и Литвы. Отряды так называемых «лесных казаков», сформированные из населения Украинского Полесья, проявили высокую боеспособность в военных операциях против наполеоновских войск в условиях лесистой местности. ***Крупное соединение украинских и донских казаков прошло по тылам вражеской армии вплоть до Варшавы и окончательно сорвало попытки захватчиков проникнуть в Украину.*** При этом было уничтожено несколько военных гарнизонов и регулярных частей французской армии, были захвачены десятки пушек, взяты в плен несколько тыс. наполеоновских солдат и офицеров.

Ополченские казачьи полки из Украины принимали участие и в освободительном походе русской армии по странам Европы, а также в окончательном разгроме войск Наполеона в так называемой «битве народов» под Лейпцигом (октябрь 1813 г.) и в битве за овладение Парижем.

Русская армия получала из Украины продовольствие, фураж, лошадей, скот, подводы. Шосткинский завод на Сумщине поставлял армии порох, Киевский арсенал — различное оружие. На оборону страны украинское население собрало денежные пожертвования на сумму 10 млн. руб.

Русско-турецкая война 1828—1829 гг. была ***вызвана борьбой европейских держав за раздел владений Османской империи,*** переживавшей острый внутренний кризис, усилившийся в связи с Греческой национально-освободительной революцией 1821—1829 гг. Правительства Великобритании и Франции, опасаясь усиления влияния на Балканах России, к которой греки обратились за помощью, выступили в 1827 г. совместно с ней в поддержку восставших греков, но после победы союзного флота над турками в Наваринском сражении 1827 г. противоречия между союзниками усилились.

В октябре 1827 г. султан призвал к «священной войне» против России. 14(26) апреля 1828 г. Россия объявила войну Турции. На Дунай была направлена 95-тысячная армия фельдмаршала П. Х. Витгенштейна с задачей занять Молдову, Валахию и Добруджу и овладеть крепостями Шумлой и Варной. Ей противостояла 150-тысячная турецкая армия Хусейн-паши. На Кавказе против турок действовал 25-тысячный корпус генерала И. Ф. Паскевича. В апреле — мае русские войска заняли Дунайские княжества и форсировали Дунай, после чего Витгенштейн распылил свои силы для блокады многих крепостей, с большими потерями взяв Варну.

В 1829 г. Витгенштейн был заменен генералом И. И. Дибичем, а Хусейн-паша — Решид-пашой. В мае русские войска осадили Силистрию, а ***30 мая (11 июня) Дибич разбил 40-тысячную армию Решид-паши при Кулевче. В июне Силистрия капитулировала, и в начале июля 35-тысячная русская армия двинулась за Балканы. В это время на Кавказе русские войска овладели Эрзурумом и подошли к Трапезунду. Армия Дибича перешла Балканы и без штурма взяла Адрианополь, выйдя на подступы к Стамбулу.***

2(14) сентября 1829 г. между Россией и Турцией был заключен Адрианопольский мирный договор, по которому к России отошло Кавказское побережье Черного моря (до района севернее Батуми) и область Ахалциха; Греция получила независимость от Турции, а Сербия, Молдова и Валахия — автономию.

Возникновение Азовского казачьего войска. В 1828 г. из казаков Задунайской Сечи, возвратившихся в русское подданство в начале русско-турецкой войны 1828—1829 гг. во главе с кошевым атаманом Иосифом Гладким было образовано казачье войско, находившееся на службе у русского императора. После активного участия казаков в войне из них было образовано Отдельное запорожское войско, переименованное в 1831 г. в Азовское казачье войско.

Казакам были предоставлены земли на северо-западном побережье Азовского моря в Екатеринославской губернии (между морем и реками Бердей и Обиточной). Численность казаков с семьями составляла в конце 30-х гг. около 6 тыс. чел. ***На обязанности войска лежало наблюдение за восточным побережьем Черного моря с помощью вооруженной флотилии из 29 мелких судов, а также 10 конных сотен. Войско подчинялось генерал-губернатору Новороссии, внутреннее правление находилось в руках наказного атамана и войскового правления (в станице Петровской, затем в Мариуполе).***

С 50-х гг. правительство начало переселять азовцев на Северный Кавказ, что вызвало недовольство и волнения в среде

казачества. На основании указа от 11 октября 1864 г. Азовское казачье войско в 1865 г. было упразднено. Казаки с семьями были обращены в крестьянское сословие.

Упадок крепостнических и зарождение капиталистических отношений в Украине. Помещики сосредоточили в своих руках свыше 70 % всей земли. Крестьяне обрабатывали помещичью землю по нормам, установленным помещиками. Как правило, применялась так называемая «урочная» система отработки барщины, то есть каждый крепостной получал от помещичьего управителя задание на день («урок»). Но чаще всего это ежедневное задание было таким тяжелым, что выполнять его приходилось два, а то и три дня.

Чтобы увеличить прибыльность своих хозяйств, помещики усиливали эксплуатацию крестьян: повышали норму барщины либо расширяли пахотную землю за счет отнятых у крестьян наделов. Это разоряло крестьянские хозяйства, подрывая, в свою очередь, и экономическую основу помещичьих хозяйств. Увеличивалось количество ограбленных помещиками, безземельных крестьян. Часть из них эксплуататоры превращали в слуг либо в дворовых рабочих, отдавали в наем другим помещикам или на промышленные предприятия. Во многих помещичьих хозяйствах была введена месячина, сущность которой состояла в том, что барин полностью отнимал у крепостного земельный надел, принуждая обрабатывать только помещичью землю за ежемесячный продовольственный паек. На Киевщине, Полтавщине к середине 40-х годов XIX в. почти три четверти помещичьих крестьян обнищали так, что уже не имели ни рабочего скота, ни инвентаря для полевых работ.

Свои земли помещики часто сдавали в аренду купцам, мещанам и зажиточным крестьянам. Особенно жестокими эксплуататорами были так называемые посессоры, получившие во временное распоряжение государственные земли вместе с приписанными к ним крестьянами. Крестьян при этом не освобождали от подушной подати государству, на оплату которой шла почти половина крестьянских доходов.

Царизм принял некоторые меры для упорядочения производственных взаимоотношений между помещиками и крепостными, чтобы хоть немного разрядить создавшееся напряжение, которое угрожало самому существованию феодально-крепостнического строя. На Правобережной Украине, где гнет крепостников был особо беспощадным, в течение 1847—1848 гг. царские власти осуществили так называемую инвентарную реформу. В каждом помещичьем имении вводилась инвентарная книга, в которую записывались нормы барщины и других крепостных повинностей.

Но определял их сам помещик, все земельные владения которого оставались неприкосновенными. Крестьяне увидели в этом еще одну попытку законодательно увековечить существующие крепостнические отношения и выступили против инвентарной реформы. Вводить ее царским властям пришлось силой.

Не имея достаточных средств на содержание огромной армии, царизм надеялся путем организации военных поселений удешевить стоимость военных расходов и держать украинское крестьянство в повиновении. Военные поселенцы находились на постоянном казарменном режиме и занимались не только регулярным обучением, но и выполняли различные сельскохозяйственные работы в поле и по уходу за скотом. Дети военных поселенцев — так называемые кантонисты — с семилетнего возраста также проходили военную муштру. На Украине военные поселения были в Харьковской, Екатеринославской и Херсонской губерниях.

К середине XIX в. из среды крестьянства выделились сельские богачи — кулаки, торговцы, ростовщики, владельцы мельниц и маслобоен. Многие из них имели промышленные предприятия с наемными рабочими: винокуренные, пивоваренные, сахарные, кирпичные заводы и т. п. Занимаясь промышленной деятельностью, купцы становились предпринимателями-капиталистами.

Основанные на подневольном малопроизводительном труде крепостных, помещичьи вотчинные мануфактуры постепенно приходили в упадок, не выдерживая конкуренции с купеческими промышленными предприятиями, на которых использовался более высокопроизводительный труд вольнонаемных рабочих. Повышению производительности промышленного производства на Украине способствовал и технический переворот, начавшийся в 40-х годах с широкого использования нового машинного оборудования на сахарных заводах. Фабрично-заводские предприятия стали чаще строить в городах, а не только в селах и местечках.

Начало промышленного переворота в Украине. Наряду с сельским хозяйством в Украине развивалась промышленность, в которой в первой четверти XIX в. использовался преимущественно крепостной труд. В руках помещиков были сосредоточены суконные мануфактуры, которые работали для снабжения армии и на рынок.

Помещики занимали господствующее положение в винокуренной промышленности, которая была первой среди отраслей, перерабатывающих продукты сельского хозяйства.

Помещичьи предприятия имелись в таких отраслях, как производство железа, чугуна, стекла, бумаги, селитры и др. Все это были небольшие предприятия, насчитывавшие два-три десятка

чел. В 40-х гг. XIX в. в Украине и особенно в правобережных губерниях хорошо развивалась сахарная промышленность.

В Украине начала развиваться капиталистическая промышленность. Как и везде, она проходила в своем развитии три стадии: мелкое товарное производство (мелкие, преимущественно крестьянские промыслы) — капиталистическая мануфактура — фабрика (большая машинная индустрия).

Мастерские и мануфактуры, которые принадлежали буржуазии, были основаны на наемном труде. Наемными рабочими были обедневшие мещане, разоренные цеховые ремесленники, а также крепостные крестьяне, которым разрешалось идти на отхожий промысел. Нанимаясь на предприятие, крестьяне обязаны были платить оброк и оставались в полной зависимости от помещика. Господство крепостного права мешало развитию наемного труда, тормозило развитие капиталистических производственных отношений.

Постепенно возникала промышленная буржуазия, которая состояла из украинского купечества, обуржуазившихся помещиков, ремесленников и зажиточного крестьянства. Это прежде всего купцы Яхненко, Семиренко, купец Терещенко в руках которого находилась в 50-х гг. половина всей хлебной торговли Глухова (на Черниговщине), собственником ряда предприятий являлся купец Харитоненко из Сум.

В Украине, как и по всей России в целом, появились иностранные капиталисты. Они открыли склады сельскохозяйственных машин в Одессе, Киеве, Харькове, Житомире.

Развитие капиталистических отношений сопровождалось грубым насилием и эксплуатацией крепостных крестьян и наемных рабочих, занятых в сельском хозяйстве и промышленности. Их рабочий день продолжался 12—14 часов, широко использовался детский и женский труд, который оплачивался ниже, чем труд рабочих-мужчин.

Под воздействием идей просветительства формируется общественно-политическое движение в Западной Украине, Закарпатье, особенно в таких центрах, как Львов и Ужгород. Большой отпечаток на него наложили также революционные процессы в Европе.

Место Украины в торговле Российской империи. Промышленную и сельскохозяйственную продукцию сбывали преимущественно на ярмарках и базарах. Там вместе с товарами местного производства продавались изделия из центральных губерний России (в основном Московской, Владимирской и Костромской) — хлопчатобумажные, шелковые и шерстяные ткани, кожи, меха, сбруя, посуда, нитки. Из Бессарабии и Крыма привозили фрукты и вина, с Дона — рыбу.

Наибольший торговый оборот на Украине имели ярмарки всероссийского значения в Киеве, Елисаветграде. На киевскую Контрактовую ярмарку, которая проводилась ежегодно в январе, съезжались тысячи помещиков и купцов как из разных местностей Российской империи, так и из-за границы — Австрии, Пруссии, Франции, Англии. Тут заключались договора (контракты) на оптовую куплю-продажу (целыми партиями, в большом количестве) изделий сельского хозяйства и промышленности, брали взаймы в частных банках, возвращали долги.

Возросла роль чумацкого (торгово-извозного) промысла. Только зерна чумаки доставляли в черноморско-азовские порты до 40 млн. пудов в год. Традиционная доставка соли чумаками к середине XIX в. достигла 8 млн. пудов ежегодно. Чтобы перевезти такой груз, требовалось 120—130 тыс. возов. Чумаки также перевозили и продавали каменный уголь, продукцию сахарных и салотопенных заводов. Их транспортные пути достигали Урала и Средней Азии.

Чумаки-предприниматели — владельцы десятков возов и целых стад волов — были выходцами из зажиточных крестьян. Чумаками-погонщиками нанимались обедневшие крестьяне. Многие богатые чумаки стали родоначальниками династий крупных предпринимателей-капиталистов.

Особое значение Украина как зернопроизводящий центр имела во внешней торговле Российской империи. Производя до 80 % российского товарного зерна и обладая черноморскими портами, через которые пролегали наиболее удобные торговые пути в Европу, украинские губернии стали крупнейшими поставщиками валютных поступлений в империю от внешней торговли. Из Украины вывозили за границу хлеб, продукты животноводства, рыболовства, охоты, а также мануфактурные и фабрично-заводские изделия (свечи, канаты, полотно и т. д.). В 1859 гг. вывоз хлеба через черноморско-азовские порты составлял 41 % всего экспорта хлеба из европейской России.

Антикрепостническая борьба в Украине. Крупнейшие выступления казаков, крестьян и военных поселенцев. С особой силой массовое антикрепостническое движение развернулось после окончания русско-французской войны, ***в 1815—1820 гг. В селах Жуковом и Стасовке Полтавской губернии в 1815 г. восставшие крестьяне заявили, что хотят сделать всех крепостных свободными, раздать им помещичьи земли, а помещиков выгнать из имений.*** Когда царские власти направили против них войска, повстанцы, взяв с собой жен, детей и имущество, стали в поле большим лагерем, окружив его со всех сторон возами. Затем с угрозами убить всех помещиков

в близлежащих селах и добраться до царских властей в губернском городе, вооруженные ножами, косами и копьями повстанцы вышли из своего укрепления и завязали упорный бой с регулярным войском, в ходе которого и были разгромлены.

В 1819 г. восставшие военные поселенцы Чугуева (Харьковщина) прогнали офицеров и выдвинули требование ликвидировать военные поселения. Более месяца длилось это восстание, но и оно было подавлено регулярными военными частями, имевшими на вооружении пушки. Свыше 2 тыс. арестованных повстанцев (в том числе женщин) подвергли экзекуции шпицрутенами.

В течение 1818—1820 гг. продолжалось восстание в 250 селах Южной Украины и Дона. Восстало около 45 тыс. русских и украинских крестьян. Вооруженные косами, копьями, палками, они выдворили помещиков и их управителей, установили в селах свою власть. «Общественная канцелярия» по руководству всем повстанческим движением находилась в селе Мартыновка на Дону. Только при помощи крупных военных сил царскому правительству удалось сломить сопротивление повстанцев.

На Киевщине ряд крестьянских движений был непосредственным откликом на восстание декабристов. Крестьяне из имений графини Браницкой, узнав о восстании Черниговского полка, открыто заявили, что они помогли бы восставшим солдатам, если бы те пришли в Белую Церковь. ***В Уманском уезде весной 1826 г. поднял крестьян на борьбу против помещиков солдат Алексей Семёнов. Выдавая себя за уполномоченного от царя, он ездил из села в село и приказывал крестьянам арестовывать помещиков, наказывать розгами помещичьих экономов.*** Царские власти при помощи военной силы подавили это восстание. Самых активных его участников наказали плетьми и сослали на каторгу в Сибирь, а Семенова приговорили к смертной казни.

Среди крестьян всей Правобережной Украины не утихали слухи о возможном взрыве новой Колиивщины, о распространении письменных наказов «сына Гонты» с требованиями к помещикам освободить крестьян и отдать им все земли. Под влиянием этих слухов крестьяне отказывались выполнять крепостные повинности, отнимали у помещиков имущество и землю, делили их между собой.

В 1835 г. восстали казаки Левобережной Украины, протестуя против реорганизации созданных в период русско-французской войны 10 левобережных казачьих полков в регулярные армейские. Восстание было жестоко подавлено царскими войсками.

Устим Кармалюк родился 27 февраля 1787 г. в селе Головчинцы (ныне село Кармалюково) на Подолье в семье крепостных крестьян. Помещик, увидев в Устиме опасного бунтаря, поспешил отправить его в солдаты. Однако Кармалюк бежал в родные места, где из таких же беглецов-крестьян и солдат организовал повстанческий отряд.

Повстанцы нападали на помещичьи имения, корчмы, дворы крестьян-богачей, раздавали их имущество и деньги бедным крестьянам.

Кармалюк перенес много мучений в тюремных застенках, сибирские ссылки, тяжкие каторжные работы, пытки. В разное время по приговору царских судов он перенес 4,5 тысячи ударов шпицрутенами и плетьми. Пять раз он бежал из войска, ссылки и каторги. Во время своих побегов преодолел свыше 13 тыс. верст. Каждый раз, возвратясь в родные места, Кармалюк снова собирал повстанческие отряды и вдохновлял на борьбу крестьянские массы (не только украинцев, но и молдаван, живших в тех местах). За период повстанческой борьбы с 1812 по 1835 г. боевые отряды Кармалюка осуществили свыше тысячи нападений на помещичьи имения. В этих нападениях участвовало не меньше 20 тыс. повстанцев.

Кармалюк был убит из засады в 1835 г.

Общественно-политическое движение в Надднепрянской Украине. Одним из центров общественно-политического движения в Украине стал Харьков, где с 1805 г. существовал университет, издавались газеты и журналы, возникали литературные кружки, развивалась передовая общественная мысль.

В начале 1826 г. под влиянием свободительных идей декабристов в Харьковском университете возник тайный кружок свободомыслящей молодежи, который возглавили студенты — выходец из небогатых дворян В. Г. Розалион-Сошальский и сын киевского купца П. С. Балабуха. В деятельности кружка принимало участие около 20 чел. — студентов Харьковского университета, мелких чиновников, офицеров. Они распространяли среди демократически настроенных студентов произведения декабристов К. Ф. Рылеева и В. Ф. Раевского с призывами к свержению царского деспотизма, свободолюбивые стихи А. С. Пушкина, сами писали революционные памфлеты и стихи.

Кружок в Харькове просуществовал около года и был разгромлен тайной полицией в начале 1827 г.

Еще одним ***центром распространения освободительных идей стала Гимназия высших наук, основанная в Нежине (Черниговщина)*** в 1820 г. как привилегированное учебное заведение для детей дворян.

Среди профессоров и гимназистов произошло размежевание на прогрессивную и реакционную группы. Прогрессивная группа объединилась вокруг профессоров К. В. Шапалинского

и Н. Г. Белоусова, реакционную возглавил профессор М. В. Белевич. Непосредственной причиной обострения полемики между этими группами стало преподавание Н. Г. Белоусовым естественного, народного и государственного права в духе, противоречившем официальной идеологии самодержавия.

В своих лекциях Н. Г. Белоусов утверждал, что каждый человек имеет равное право на неприкосновенность личности, защиту от насилия и невыполнение вынужденных обещаний, на предпринимательскую деятельность и владение имуществом, проводил мысль о безусловном равенстве врожденных прав для всех людей независимо от их сословной принадлежности. Все люди должны иметь законную гражданскую свободу, и человек не может быть «предметом приобретенных прав другого человека». Этим осуждалось крепостное право, как несовместимое с естественным правом людей.

После вмешательства тайной полиции прогрессивных профессоров лишили должностей и отправили в ссылку. Вскоре Гимназию высших наук преобразовали в юридический лицей, где усилили надзор за учащимися.

В это же время на Правобережной Украине и в Одессе действовали тайные польские организации, готовившие восстание против самодержавия и восстановление независимого польского государства.

Масонство. После войны 1812 г. и заграничных походов 1813—1814 гг. на Украине возник ряд масонских организаций. Сначала «дух оппозиции» проявился в деятельности тайных масонских организаций, которые в 1817—1819 годах возникли в Киеве, Одессе, Полтаве, Житомире, Каменец-Подольском). ***Своей конечной целью масоны провозгласили объединение всех народов мира в «разумное общество, каждый член которого вносит свой вклад, дабы оно было полезным и приятным для всех».***

Умеренный демократизм идеалов масонства в Украине радикализировался требованиями неотвратимой освободительной борьбы против национального угнетения. Один из залогов ее успеха видели в приобщении освободительных устремлений других славянских народов, так же угнетенных Российской или Австрийской империями. На таких убеждениях в 1818 году была организована в Киеве масонская ложа «Соединных славян». ***В 1822 году — в конце своего существования ложа насчитывала свыше 80 членов; по национальности — украинцев, поляков, русских; по профессии и роду занятий — государственных служащих уездных и губернских учреждений, учителей, врачей, военных.***

Еще более пестрой по своему социальному и национальному составу была ***масонская ложа «Понт Эвксинский»,*** которая с 1817 г. действовала в Одессе. В состав ложи входило свыше 70 чел. русских, украинцев, поляков, французов, греков, евреев, итальянцев, немцев; больше половины всей ложи составляли представители свободных профессий и купеческого звания. Основателем ложи был местный генерал-губернатор, граф Александр Ланжерон. В состав второй одесской масонской ложи «Трех царствий природы» (недр, растительного и животного) входили внуки последнего украинского гетмана Кирилл и Петр Разумовские.

Более всего украинская национально-освободительная направленность проявилась в ***полтавской масонской ложе «Любовь к истине»,*** созданной в 1818 г. местными государственными служащими и помещиками, преимущественно — украинцами: И. Котляревским, С. Кочубеем, Г. Тарновским, С. Петровским, Г. Богаевским. Весь состав ложи насчитывал 23 чел. Возглавил ее Михаил Новиков — управляющий губернской канцелярией, племянник известного русского масона-просветителя Николая Новикова. Наибольший интерес члены полтавской ложи проявили к историческому прошлому Украины, хотя четкой программы обустройства ее будущего не выработали. В конце концов руководители ложи сосредоточились на заботах повышения общего политического сознания украинского дворянства. В 1819 г. деятельность полтавской масонской ложи была запрещена личным распоряжением русского царя Александра I.

В 1822 г. царь запретил деятельность масонских организаций на всей территории Российской империи. Часть украинских масонов после этого вошла в организованное в 1821 г. тайное Малороссийское общество — общественно-политическую организацию, ставившую своей целью вести просветительскую деятельность в массах, повышать образовательно-культурный и политический уровень их сознания, объединить их вокруг идей ликвидации крепостничества и ограничения власти царского самодержавия. ***Предполагалось возобновить государственную независимость Украины под протекторатом восстановленного Польского государства. В работе по повышению украинского национального самосознания использовалась и пропаганда казацкого прошлого Украины, традиций государственности украинского народа.***

Деятельность декабристов в Украине. После Отечественной войны 1812 г. в стране царила атмосфера общего недовольства крепостническими порядками. Все больше крепло стихийное антифеодальное движение крестьян и работных людей. В отдельных городах вспыхивали солдатские бунты. В этой

обстановке революционно настроенные дворяне (преимущественно молодые офицеры русской армии, участники войны против Наполеона) начали сознательную организованную борьбу против самодержавия. В Петербурге, Москве и на Украине начали появляться тайные политические кружки. ***В Каменке и Тульчине действовали тайные управы Южного общества, созданного в 1821 г. В том же году в Петербурге начало действовать Северное общество***. Обе организации дворянских революционеров поддерживали тесные связи между собой и действовали по единому плану.

Самая многочисленная управа Южного общества была в Василькове. В нее входили дворянские революционеры как Южного общества, так и Общества объединенных славян. Последнее ставило своей целью освобождение всех народов Восточной Европы «от самовластья» и объединение их в «федеративный союз», куда должны были войти Россия, Польша, Молдавия, Сербия и ряд других стран. В Новограде-Волынском была организована четвертая управа Южного общества — Славянская — во главе с братьями Петром и Андреем Борисовыми и И. И. Горбачевским.

Руководитель Южного общества П. И. Пестель составил обстоятельную программу под названием «Русская правда». Она предусматривала свержение самодержавия, республиканскую форму правления, отмену крепостного права, установление правового равенства всех граждан, осуществление земельной реформы с частичной конфискацией помещичьих земель. Всё это должно было предоставить крестьянам землю без выкупа, создать крупные общественные фонды и установить неограниченное право на приобретение земли в частную собственность. «Русская правда» провозглашала Россию «единым и неделимым» государством. ***Пестель отрицал право народов империи на самоопределение или федеративное устройство России, исключение делалось лишь для Польши.***

Программа Северного общества, составленная Н. М. Муравьёвым, под названием «Конституция», провозглашала необходимость отмены крепостного права, равенство всех граждан перед законом, ограничение власти самодержавия парламентом — Народным вече. Вся ***страна должна быть разделена на отдельные «державы» и «области». Среди них — Украинская и Черноморская «державы» (с центрами соответственно в Харькове и Киеве)***.

Более сложную схему будущего устройства Российской империи предлагало ***Общество объединенных славян, созданное армейскими офицерами в 1823 г. в Новоград-Волынском***. Его лидеры братья Борисовы, Ю. Люблинский, И. Горбачевский, А. Кузьмин, М. Репило и другие ***разработали программу образования федеративного славянского союза от Адриатики до Балтики, от Белого до Черного моря***. Согласно их взглядам каждый славянский народ должен был иметь свою конституцию, свое правительство, проводить свою внутреннюю политику. Народ каждой республики должен был избирать своих депутатов на Конгресс, задача которого — осуществлять общее руководство федерацией. Общество объединенных славян объединило свои усилия с Южным обществом, так как выступало также за ликвидацию самодержавия, установление демократии и ликвидацию межнациональной ненависти.

Вооруженное выступление Северного общества в Санкт-Петербурге было поддержано Южным обществом в Украине. ***На призыв руководителей Васильковской управы подполковника С. И. Муравьева-Апостола и подпоручика М. П. Бестужева-Рюмина 29—30 декабря 1825 г. восстали пять рот Черниговского полка, расквартированного в селах и местечках Киевской губернии***. Вскоре восставшие захватили г. Васильков, однако не решились на дальнейшие активные действия.

В конечном итоге декабристы решили осуществить поход на Волынь, где предполагалось соединиться с Обществом объединенных славян и продолжить восстание, опираясь на расквартированные там воинские части. Однако ***3 января 1826 г. при попытке восставших прорваться к Новоград-Волынскому они были разгромлены царскими войсками***.

Кирилло-Мефодиевское братство и его влияние на развитие украинского национального движения. Кирилло-Мефодиевское братство (общество) ***возникло в конце 1845—начале 1846 гг. в Киеве и ставило своей целью объединение славянских земель вокруг Украины на принципах демократической федерации***. Учредителями братства были профессор Киевского университета историк Н. И. Костомаров, учитель В. М. Белозерский и чиновник Н. И. Гулак. Общее число членов достигло нескольких десятков чел. (Т. Г. Шевченко, писатель П. А. Кулиш, учитель Д. П. Пильщиков, студенты И. Я. Посяда,Г. В. Андрузский, помещик Н. И. Савич, бывший студент А. А. Навроцкий и. др.). Организационные и программные положения братства были изложены в «Книге бытия украинского народа», «Уставе общества св. Кирилла и Мефодия» и т. н. «Законе Божьем». Братство ставило задачу национального освобождения Украины, ликвидацию крепостного права, сословных привилегий, провозглашение свободы совести и т. д. В состав будущей славянской федерации, по мысли руководителей общества, должны были войти Украина и Россия, Польша, Чехия, Сербия, Болгария. Высшая законодательная власть в будущем государстве должна

была принадлежать двухпалатному сейму, исполнительная — президенту. При этом взгляды отдельных членов общества не были однородны. ***Н. Костомаров и его сторонники предполагали добиться осуществления своих политических идеалов мирным реформистским путём, сообразно с «евангельскими правилами любви, кротости и терпения». Т. Шевченко стоял на революционно-демократических позициях, призывая к насильственному свержению существующего строя. Близкими к нему были взгляды Н. Гулака и А. Навроцкого. Наиболее умеренную позицию занимал П. Кулиш, ограничивавшийся идеями возрождения украинской культуры и национальных традиций.*** Общество находилось в стадии организационного оформления и просуществовало 13—14 месяцев. В марте 1847 г. члены общества по доносу студента А. М. Петрова были арестованы, а в мае приговорены к различным мерам наказания: Шевченко отдан в солдаты, Гулак заключён в Шлиссельбургскую крепость, остальные высланы из Киева. Правительство, боясь распространения демократических идей, скрыло республиканский характер организации, придав ей вид общества, ставившего своей задачей объединение всех славян под главенством Российской империи.

Историческое значение братства состояло в том, что оно ***впервые поставило вопрос о национальном освобождении Украины и воссоздании ее государственности на прогрессивных республиканско-федеративных началах, что дало толчок всем последующим национальным политическим движениям в Украине.***

Реформы Марии-Терезии и Иосифа II. После раздела Польши и включение части польских земель (вместе с Галичиной и Буковиной) в состав Австрийской империи правители последней провели ряд реформ, направленных на централизацию государственного управления и замену феодально-сословных отношений буржуазными. Так, правившая в 1740—1780 гг. ***императрица Мария-Терезия заменила дворянское самоуправление (особенно развитое на землях бывшей Речи Посполитой) бюрократическо-чиновническим управлением, подчинявшимся непосредственно императорскому двору. Кроме этого, было ограничено право помещичьего вотчинного суда над крестьянами, барщина была ограничена до 3 дней в неделю. Была создана постоянная армия на основе обязательной воинской повинности, централизованного рекрутского набора и взымания постоянного военного налога, что резко ограничило роль дворянского ополчения.*** Реформы Марии-Терезии продолжил ***ее преемник Иосиф II***, правивший в 1780—1790 гг. Он ***стремился на всей территории империи создать***

унифицированную абсолютистскую административно-бюрократическую систему управления, ликвидировав остатки автономии в ее отдельных землях. При этом австрийское правительство пыталось противопоставить польско-шляхетскому сопротивлению украинское национальное движение и в своей политике на галицких и буковинских землях опиралось на населявшее их украинское крестьянство, предоставляя ему определенные свободы. Однако крестьянские реформы Иосифа II, декларированные в его указах и патентах 1781, 1782, 1785 гг. об отмене крепостной зависимости, замене барщины и других натуральных повинностей единым поземельным налогом натолкнулись на упорное сопротивление помещиков и не были реализованы. В то же время ***была ликвидирована личная зависимость крестьян от помещиков, они получили право без согласия своих господ жениться, переселяться, передавать имущество по наследству и т.д. Сельским общинам по императорскому указу 1784 г. было предоставлено право самоуправления, в 1786 г. было подтверждено ограничение барщины 3 днями в неделю.***

В религиозной сфере результатом реформ было ***подчинение церкви государству, при чем основные христианские конфессии империи (католическая, греко-католическая и протестантская) были уравнены в правах, а священники получили статус государственных служащих.*** Обладавший значительным влиянием на политическую жизнь в империи фактически автономный орден иезуитов был ликвидирован на ее территории императорским указом в 1773 г.

Было провозглашено ***всеобщее среднее образование***, для чего была создана широкая сеть учебных заведений, содержавшихся за счет государства. ***В начальной школе обучение велось на родном языке.***

Однако после смерти Иосифа II из-за сопротивления аристократии и помещиков реформы были прекращены.

Пробуждение национальной жизни в Галичине и Буковине было вызвано ростом феодального и национального гнета в Австро-Венгрии, выразившемся в увеличении феодальных повинностей крестьян, усилении бюрократическо-полицейского режима, запрете на преподавание украинского языка в школах и культурно-общественных учреждениях, насаждении немецкого языка, политике ассимиляции украинского населения.

Одним из зачинателей национально-освободительного движения в Галичине был священник Иван Могильницкий, который в 1816 г. при поддержке епископа М. Левицкого организовал «Клерикальное товарищество» с целью распространении в крестьянской среде религиозных текстов на украинском языке,

написал первую в Галичине «Грамматику» украинского языка и научный труд «Сведения о русском языке», в котором доказал ошибочность распространявшихся утверждений об украинском языке как диалекте русского или польского языков.

«Русская троица». Наиболее широко национальные идеи нашли отражения в деятельности объединения «Русская троица» (в 30—40 гг.), основателями которого были ***студенты Львовского университета Маркиан Шашкевич, Иван Вагилевич и Яков Головацкий. В 1832 г.*** они сплотили вокруг себя единомышленников, ***целью которых было возрождение престижа родной культуры. Они работали над очищением языка от надуманных «изысканностей» и преобразованием его в понятный язык, а также над пробуждением национального сознания народа.***

«Русская троица» развернула большую фольклористически-собирательскую работу. В 1836 г. Вагилевич сделал первый перевод «Слова о полку Игореве» на живой украинский язык. Шашкевич создал «Читанку», готовил грамматику и словарь украинского языка. В трех церквях «тройчане» читали религиозно-нравственные проповеди на украинском языке. Деятели «Русской троицы» изображали казачество как символ национально-освободительной борьбы народа, делали упор на том, что Богдан Хмельницкий считал Волынскую, Галицкую, Львовскую и Берестейскую земли неотъемлемой частью всей Украины.

Под влиянием общеславянского движения «Русская троица» внесла в программные документы идею воссоединения всех украинских земель в составе будущей федерации.

На основе своих фольклорных записей и публицистических произведений члены «Русской троицы», минуя львовскую цензуру, в 1827 г. издали в Будапеште альманах «Русалка Днестровая». В ней были помещены народные песни, думы, легенды, исторические документы, раскрывавшие героическое прошлое, занятия, быт и культуру украинского народа. Эти материалы и публицистические статьи возвеличивали борьбу украинского народа за свое освобождение, поэтизировали народных героев и провозглашали необходимость воссоединения всех украинских земель. Выход «Русалки Днестровой являлся своеобразным вызовом демократической молодежи государственной и клерикальной реакции, протестом против денационализации и разъединения украинских земель. Власти враждебно встретили альманах, конфисковали и уничтожили почти весь тираж (за исключением 250 экземпляров), а его авторов привлекли к судебной ответственности и длительное время преследовали. Шашкевич умер в 1843 г., Вагилевич подвергался новым преследованиям после

революции 1848 г. и отошел от активной общественной деятельности. Головацкий фактически до смерти (1899 г.) остался верным избранному в молодости делу.

Заслугой объединения явилось также то, что оно смогло выработать социально-экономическую и политическую программу национально-освободительного движения и стремилось перенести ее на всю Украину. «Русская троица» сделала много для развития культуры, изучения своей истории, подготовки украинской интеллигенции.

События революции 1848—1849 гг. на западноукраинских землях. В 1848—1849 гг. буржуазные революции охватили ряд европейских стран, в том числе Австрийскую империю. 13 марта началось восстание в Вене, которое привело к свержению реакционного правительства Меттерниха и созданию 17 марта правительства из представителей дворянства и либеральной буржуазии. Император Фердинанд I был вынужден провозгласить буржуазно-демократические свободы и пообещать конституцию. 15 марта восстало население Будапешта. Венгерский сейм принял ряд законов о буржуазных преобразованиях в стране, касавшихся и Закарпатья. С первых же месяцев революции национально-освободительное движение охватило славянские земли, подвластные Австрии. На западноукраинских землях, главным центром революционных событий стал Львов. ***В ночь на 2 ноября 1848 г. львовские рабочие, ремесленники и студенты разных национальностей (украинцы, поляки, евреи) совместными усилиями возвели в центре города несколько баррикад.*** На следующий день защитники баррикад, вооруженные винтовками, пистолетами, саблями, копьями, топорами, завязали бой с правительственными войсками и вынудили их отступить. Тогда австрийский главнокомандующий приказал обстрелять город из орудий, установленных на близлежащих холмах. Загорелись здания ратуши, театра, университета, политехнической академии. Повстанцы понесли значительные потери и прекратили сопротивление. Сотни их попали на расправу военным судам. ***В городе, а через несколько дней и во всей Восточной Галиции было введено военное положение. Начались репрессии.***

Напуганные большим размахом крестьянского движения, австрийские власти были вынуждены весной 1848 г. провозгласить отмену барщины и других феодальных повинностей. При этом крестьян обязали уплатить помещикам и государству большой выкуп и полностью лишили их давнишнего права на бесплатное пользование пастбищами и лесными угодьями. Эта реформа вызвала глубокое возмущение крестьян и спровоцировала дальнейшие крестьянские выступления.

Главная Русская рада была создана галицкой интелигенцией и низшим духовенством ***во время революции 1848—1849 гг.*** в Австрийской империи. Она ***должна была представлять и отстаивать интересы украинского населения Галичины.*** В выработанной Главной Русской радой программе обосновывалась принадлежность украинского населения Галичины к единому украинскому народу, подчеркивались глубокие исторические государственные традиции края. ***Программа призывала к национальному пробуждению, активной деятельности по улучшению положения народа в рамках австрийской конституции.***

Революционный подъем охватил и провинцию. По примеру Львова возникло около 50 местных рад, в том числе 12 окружных. Усилилось давление на центральные органы власти. Под воздействием массового политического и национально-культурного движения галичан австрийское правительство 9 мая 1848 г. пообещало удовлетворить требования. Это была крупная победа патриотических украинских сил.

К национально-освободительной направленности Русской рады неблагосклонно отнеслась польская Рада народова. Она выступала против ее самостоятельности, стремления выделить национальное движение украинского общества из общегалицкого, в котором участвовали и поляки. Под влиянием польской Рады народовой часть ополяченной украинской шляхты, не пожелавшей отделяться от высшего слоя польского общества, создала собственную организацию — »Русский собор», которая была призвана отстаивать идею независимости Польши, в состав которой должна была входить и Галичина, под эгидой Габсбургов.

Национальное противостояние в стране обострилось и угрожало перерасти в вооруженную борьбу. Оно стало особенно опасным, когда польские организации начали создавать собственную гвардию, а украинские — отряды русских стрелков.

С целью снятия конфронтации в начале июня ***в Праге состоялся Славянский съезд, в работе которого принимали участие представители Русской рады, Рады народовой и «Русского собора».*** Съезд принял решение о равноправии украинского языка в школах и государственных учреждениях, равенстве всех национальностей и вероисповеданий, создании общей украинско-польской гвардии и руководящих органов. Острую дискуссию вызвало предложение украинской депутации разделить Галичину на украинскую и польскую части.

Летом 1848 г. Русская рада утвердила решение о создании «Галицко-русской матицы», которая должна была ведать организацией издания школьных учебников на украинском языке. Под нажимом национальных сил власти в конце года

открыли во Львовском университете кафедру украинского языка и литературы. Первым ее заведующим стал Я. Головацкий. Национально-политический подъем в Галичине продолжался недолго. Он пошел на спад после перехода реакции в наступление. 7 марта 1849 г. был распущен австрийский парламент, затем отменена конституция и возобновлена прежняя централизаторско-бюрократическая административная система. Летом 1851 г. власти запретили деятельность Главной русской рады.

Отмена крепостного права. В начале 1848 г. в Галиции резко усилились крестьянские выступления. ***Австрийское правительство, опасаясь повторения восстания 1846 г., после обсуждения положения в Галиции 17 апреля дало указание губернатору немедленно объявить об отмене барщины.***

22 апреля в Галиции был объявлен циркуляр губернского управления о том, что с 15 мая 1848 г. «все барщинные работы и подданнические дани отменяются за вознаграждение в будущем за счет государства». Соответствующий императорский указ был опубликован позже. Оставляя временно в силе сервитуты — права крестьян на пользование лесами и пастбищами, он обязывал их вносить плату за них помещикам на основе «добровольного» соглашения.

Таким образом, страх перед возможностью нового крестьянского восстания вынудил правящие круги Австрии отменить барщину в Галиции «сверху» почти на 5 месяцев раньше, чем в других провинциях монархии.

7 сентября 1848 г. император утвердил закон об отмене феодальных повинностей, принятый парламентом. Закон предоставлял крестьянам гражданские права, право собственности на землю, находившуюся в их пользовании, но вместе с тем отменил их земельные права, назначив мизерное вознаграждение.

За отмену барщины помещикам Восточной Галиции был назначен большой выкуп — 58,9 млн. гульденов — основная часть которого легла на плечи трудового крестьянства. Выплата выкупных платежей, сумма которых вместе с процентами возросла более чем вдвое, продолжилась до начала XX в. В собственность крестьянства перешло менее половины земельных угодий края. В основной своей массе крестьяне оставались малоземельными и экономически несостоятельными, значительная часть (халупники, каморники) была «освобождена» без земли и сразу же попала в экономическую кабалу к помещикам. В собственность последних перешли почти все леса и пастбища, за пользование которыми крестьяне теперь вынуждены были отрабатывать или вносить большую плату.

В результате реформы помещики сохранили и упрочили свое господствующее экономическое и политическое положение, что стало серьезным препятствием на пути экономического развития Восточной Галиции и обусловило сохранение целого ряда феодальных пережитков в сельском хозяйстве, в частности, отработочной системы.

Украинцы в первом парламенте Австро-Венгрии. Своими активными действиями украинское население добилось права на свое представительство в первом австрийском парламенте. Выборы в парламент (рейхстаг) состоялись в июне 1848 г. Они были двухступенчатыми, и это давало реакционным силам большие возможности для закулисных махинаций. Однако в ряде избирательных округов большинство **голосов** получили кандидаты крестьян. ***Из 100 парламентских мест, предоставленных Галичине, 25 получили украинцы (15 крестьян, 8 священников, 2 представителя городской интеллигенции)*** и 75 — поляки.

Несмотря на незнание немецкого языка, на котором проводились заседания, презрение «правых» и игнорирование со стороны «левых» депутатов, крестьянские депутаты развернули в парламенте активную деятельность. Некоторые из них вели постоянную переписку со своими избирателями и, выполняя их наказы, подавали в рейхстаг и другие центральные учреждения многочисленные жалобы на помещиков. ***3 сентября группа украинских крестьянских депутатов (Г. Андрусяк, В. Гарматий, С. Гой, П. Козар, К. Посацкий и др.) вместе с некоторыми польскими крестьянскими депутатами из Западной Галиции подала в рейхстаг заявление, в котором были изложены требования крестьянства: возвратить захваченные помещиками крестьянские земли, разрешить свободно пользоваться соляными залежами и источниками, ликвидировать монопольное право помещиков на мельницы, снизить цены на соль и табак, уменьшить акциз, почтовые и гербовые оплаты, отменить подоходный налог с ремесленников, уменьшить жалованье чиновникам, допускать к должностям в управленческом аппарате местных жителей, независимо от их социального происхождения, разделить Галицию на две провинции — украинскую с центром во Львове и польскую с центром в Тарнове или Кракове, открыть в каждом селе школы с преподаванием на родном языке и т. д.***

Украинские депутаты австрийского рейхстага приняли активное участие в дискуссии об условиях отмены крепостного права. Самой яркой и острой на одном из заседаний была речь жителя с. Ляховцы на Станиславщине Ивана Капущака, который заявил, что помещики не имеют права требовать выкупа за освобождение

крестьян, поскольку они забрали у них все, что можно было, вместо 100 дней барщины принуждали работать по 300 дней в году.

Требования И. Капущака поддержали все крестьянские депутаты Галиции и Буковины, которые вместе с другими демократами голосовали против выплаты выкупа помещикам. Однако большинством голосов рейхстаг провозгласил отмену феодальных повинностей за выкуп, две трети которого должны были выплатить крестьяне, а треть — государство. В декабре 1848 г. новый император Франц-Иосиф, собрав контрреволюционные силы, распустил парламент. Так, революция, начавшаяся «снизу», завершилась реформами «сверху», носившими половинчатый характер.

Повстанческое движение. Отмена барщины предотвратила восстание, но не удовлетворила крестьянство. Оно было недовольно прежде всего неопределенностью вопроса о сервитутах (предже всего всего, традиционного права крестьян использовать леса и пастбища, принадлежавшие помещикам). Стремление помещиков лишить крестьян прав пользования пастбищами и лесами и толкнуть их в кабалу отработок стало причиной многочисленных активных крестьянских выступлений.

С апреля по ноябрь 1848 г. возвратить потерянные пастбища силой пытались жители сел Высечка, Горошева, Лагодов, Ремезовцы, Словита, Литвинов, Скоморохи, Ямница, Монасты-риска, Нисколизы, Соколов и др. (всего 45 сел). Благодаря своим решительным действиям крестьяне во многих округах овладели землями, ранее захваченными у них помещиками. Подавляя крестьянские выступления, австрийские власти использовали военную силу.

Весной и летом 1848 г. во время полевых работ крестьяне прибегали к массовым бойкотам, отказываясь работать в помещичьих имениях даже за деньги. Губернское управление 19 июля уполномочило окружные старостства силой заставить крестьян начать работу на господских полях. Но это не дало желаемого результата. Крестьянство все решительнее выступало против помещиков, за свои права.

Лукьян Кобылица родился в семье крепостного крестьянина в 1851 г. В 1843 г. он возглавил движение крестьян 16 сел на Буковине, которые отказались отбывать панщину, прогнали помещичью администрацию, потребовали переведения крепостных на положение государственных крестьян. Выступление было подавлено австрийскими войсками весной 1844 г. 220 его участников были подвергнуты телесным наказаниям, а Л. Кобылица отдан под суд. Во время революции 1848—1849 гг. крестьяне

Буковины избрали Л. Кобылицу в австрийский парламент, где он примкнул к депутатам, выступавшим против абсолютизма, за отмену крепостного права.

После разгрома революции Кобылица организовал на Буковине вооруженный крестьянский конный отряд, который до лета 1849 г. боролся против помещиков и австрийской монархии на территории Буковины. Действуя якобы по поручению австрийского кесаря (монарха), он в каждом селе или местечке, куда прибывал со своим отрядом, проводил выборы органов местного самоуправления, объявлял земли леса и пастбища собственностью народа. Повстанцы отнимали имущество у помещиков и раздавали его крестьянам, а также заготовливали продовольствие и фураж для нужд восставших венгерских революционеров.

Антикрепостническое движение продолжалось полтора года. Против повстанцев были брошены регулярные войска. В 1850 г. Л. Кобылица был арестован и сослан.

14.
Украинская культура в первой половине XIX в.

Особенности развития культуры:

1. Украина в первой половине XIX в. развивалась в рамках Российской империи, проводившей политику русификации (запрещение использования украинского языка в школах, создание препон на пути развития украинской культуры).
2. Развивающиеся в недрах феодализма капиталистические отношения дали толчок росту национального самосознания народа, что отразилось и на культуре: все отчетливее стали проступать национальные черты в литературе, театре, музыке, архитектуре и т. п.
3. Благодаря развитию капитализма росла потребность общества в просвещении (техника требовала от рабочих знаний), науке (новые разработки, которые могли принести прибыль) и т. п.

Просвещение и наука. В первой половине XIX в. в связи с открытием университетов в Харькове (1805 г.) и Киеве (1834 г.), лицеев в Одессе, Нежине, гимназий в Полтаве, Харькове, Одессе и ряде других городов значительно расширились возможности получить среднее и высшее образование для детей привилегированных классов и сословий.

В начале XIX в. в России была проведена реформа системы просвещения (1802—1804 гг.), по которой:

1. Учебные заведения делились на 4 разряда:

— ***приходские школы***, которые создавались при церкви и за полгода в селах или за 1 год в городах обучали детей чтению, письму, арифметике и «Закону Божьему»;
— ***уездные училища*** — светские начальные школы в городах, которые за 3 года обучали русскому языку, арифметике, истории, географии, физике, геометрии, естествознанию, «Закону Божьему»;

— ***гимназии***, которые за 7 лет обучения давали среднее образование. Изучались латинский, немецкий, французский языки, философия, статистика, юриспруденция, политэкономия, физика и т. п. Выпускники получали право поступать в университеты или же становиться преподавателями начальных школ;
— ***лицеи и университеты***, дававшие высшее образование. Три лицея (в Кременце на Волыни, Одессе, Нежине) за 9 или 10 лет давали объединенный гимназический и университетский курс. На Украине было открыто 2 университета; в Харькове (открыт в 1805 г.; вначале имел 2 факультета — философский и юридический, затем открыт третий — медицинский) и в Киеве (открыт в 1834 г. на базе ликвидированного Кременецкого лицея).В крайне запущенном состоянии находилось просвещение на западноукраинских землях, захваченных Австрийской империей. Церковь, которой подчинялись все начальные школы, главное внимание уделяла изучению основ религии. Но и таким «просвещением» в 40-х годах XIX в. было охвачено только 14 процентов детей школьного возраста.

Правящие круги как австрийской, так и российской монархий тормозили развитие науки, но остановить ее движение вперед не могли. ***В 40-х годах XIX в. в Киеве начала работать Временная комиссия для разбора древних актов. Она собирала, изучала и публиковала документы об историческом прошлом Украины.*** Сотрудником комиссии был и Т. Г. Шевченко. По ее поручению он совершал поездки, во время которых зарисовывал и описывал археологические находки и древние архитектурные сооружения. На основе революционно-демократических убеждений поэт в своих произведениях осмысливал события отечественной и зарубежной истории, клеймил реакционных историков, которые защищали царизм и пытались опорочить освободительную борьбу украинского народа, призывал крепить единство украинских и русских трудящихся в борьбе против феодально-крепостнического строя.

В это время известный русский и украинский историк Н. И. Костомаров издал свои труды «Богдан Хмельницкий» и «Бунт Стеньки Разина», в которых заметно политическое влияние сочинений Т. Г. Шевченко, Н. Г. Чернышевского, общение с этими известными социал-демократами.

Выдающийся ученый-славист, профессор Харьковского университета И. И. Срезневский составил и издал историко-фольклористический сборник «Запорожская старина». Вошедшие в него украинские народные песни и думы (с обстоятельными объяснениями) проникнуты идеей нерушимого братского единения украинского и русского народов. Срезневский одним из первых прогрессивных деятелей русской культуры выступил в прессе за развитие украинского языка, за его использование в литературе, печати, науке.

Первый ректор Киевского университета, разносторонний ученый М. А. Максимович подготовил и опубликовал три сборника украинских народных песен. Он же был автором двухтомного учебника ботаники, по которому учились студенты всей страны. Так же использовалось трехтомное издание «Курса математики», подготовленное профессором Харьковского университета Т. Ф. Осиповским.

Ученым с мировым именем стал выпускник Харьковского университета, уроженец Полтавщины гениальный математик М. В. Остроградский. После усовершенствования своих знаний в Париже он всю жизнь работал в Петербурге, где его избрали академиком Академии наук. М. В. Остроградский, как и Максимович, был товарищем Т. Г. Шевченко, разделял его взгляды, подвергался полицейским преследованиям. Основатель Харьковского университета В. Н. Каразин создал неподалеку от Харькова первую на Украине метеорологическую станцию.

Открытие университетов, лицеев и гимназий. В первой четверти XIX в. на Украине ***появились высшие учебные заведения, объединявшие гимназический и университетский курсы: Волынский лицей в Кременце (Волынь), Ришельевский лицей в Одессе и Гимназия высших наук в Нежине на Черниговщине.*** Они способствовали развитию высшего образования.

Значительным ***просветительским центром на Правобережье стала Волынская гимназия в Кременце (1805 г.)***, открытая на средства дворянства. Кроме предметов гимназического курса, в ней изучались хирургия, ветеринария, акушерство, фельдшерское дело, земледелие, садоводство, механика и архитектура. При гимназии существовали землемерное и педагогическое отделения. На базе гимназии в 1819 г. возник Волынский лицей, имевший целью заменить для детей дворян Волынской и Подольской губерний университет. Обучение в лицее продолжалось 10 лет. Волынский лицей имел собственную типографию, астрономическую обсерваторию, ботанический сад, а также специальные кабинеты: древних медалей, минералогический, зоологический, механический, химический, физический, живописи, библиотеку, насчитывавшую около 40 тыс. книг. Во время польского восстания 1830—1831 гг. значительная часть студентов Волынского лицея приняла участие в борьбе против царского самодержавия. Поэтому Николай I решил перевести лицей в Киев и там на его базе создать университет.

На юге Украины центром высшего образования стал Ришельевский лицей, основанный в Одессе (1817 г). В лицее имелось четыре отделения: физико-математическое, юридическое, камеральное и общих предметов. В него входили также коммерческое училище, институт восточных языков (арабского, турецкого и персидского), готовивший переводчиков для военных и административных учреждений, и педагогический, где обучались будущие учителя начальной школы. Ришельевский лицей предназначался преимущественно для детей дворян, а также купечества, чиновников, городской знати. Плата за обучение взималась очень высокая, и, конечно, такое заведение оказалось недоступным для детей крестьян и городской бедноты.

Гимназия высших наук в Нежине возникла в 1820 г. как привилегированное дворянское учебное заведение, готовившее молодежь к государственной службе. Гимназический курс состоял из трех разрядов — по три класса в каждом. Таким образом, обучение длилось 9 лет. В Гимназии высших наук преподавались физико-математические, политические и военные науки, география, история, русский, латинский, греческий, французский языки, рисование, танцы, а также «закон божий». По окончании курса гимназисты получали звание кандидата или действительного студента.

Первым университетским центром в Украине стал Харьков. 17 января 1805 г. состоялось открытие Харьковского университета. Одним из его основателей и авторов первого университетского устава был либерально-дворянский общественный деятель и ученый В. Н. Каразин. Обучение в университете продолжалось 4 года и проводилось на четырех факультетах: историко-филологическом, физико-математическом, юридическом и медицинском. Первым ректором Харьковского университета стал известный прогрессивный деятель и профессор русской словесности И. С. Рижский. В разное время здесь преподавали выдающиеся ученые И. И. Срезневский, Т. Ф. Осиповский, М. М. Лунин и др. Харьковский университет являлся также методическим центром учебного округа.

Киевский университет, открытый 15 июля 1834 г., первоначально состоял из философского и юридического факультетов с четырехгодичным сроком обучения. Его первым ректором стал выдающийся ботаник и филолог профессор М. А. Максимович. Почти через десять лет для Киевского университета по проекту архитектора В. И. Беретти было построено новое здание. В университете открылся медицинский факультет.

Фольклор. Литература. В песнях, думах, преданиях, легендах, передававшихся из поколения в поколение, народ воспевал свое героическое прошлое, связанное с защитой Отечества от иноземных захватчиков, с борьбой за социальное и национальное освобождение. Песни и думы вдохновенно исполняли кобзари, бандуристы и лирники. Талантливейший кобзарь XIX в. Остап Вересай родился в селе Калюжинцы на Черниговщине. Слепой с четырехлетнего возраста, он свыше 70 лет шествовал от одного села к другому, пел под аккомпанемент кобзы, пробуждая у слушателей самые благородные чувства, воодушевляя на борьбу против социальной несправедливости.

Выдающимся событием в жизни украинского народа стал выход в свет «Кобзаря» Т. Г. Шевченко. Книгу, изданную в Петербурге в 1840 г., тепло встретила передовая русская общественность. Похвально отозвался о ней на страницах журнала «Отечественные записки» В. Г. Белинский, отметивший, что в произведениях Шевченко есть «все элементы народной поэзии». В творчестве гениального украинского поэта органично сочетались беспощадное разоблачение самодержавно-крепостнического строя, деспотии и паразитизма помещиков и царских сатрапов с гимном освободительной борьбе народных масс. Тараса Шевченко вместе с И. П. Котляревским считают основоположниками новой украинской литературы и украинского литературного языка.

Николай Иванович Костомаров родился в 1817 г. в семье русского помещика. В 1837 г. окончил Харьковский университет. В 1841 г. подготовил магистерскую диссертацию «О причинах и характере унии в Западной России», которая была запрещена и уничтожена царской цензурой. В 1844 г. защитил диссертацию «Об историческом значении русской народной поэзии». С 1846 г. — профессор Киевского университета на кафедре истории. Был одним из организаторов Кирилло-Мефодиевского общества и авторов его устава и программы. В обществе Костомаров занимал правые позиции. В 1847 г. общество было разгромлено. Н. Костомаров был арестован и после годичного заключения сослан в Саратов. До 1857 г. он служил в Саратовском статистическом комитете. В 1859—1862 гг. был профессором русской истории Петербургского университета. Н. Костомаров был одним из организаторов и сотрудников журнала «Основа» (1861—1862 гг.), выходившего на русском и украинском языках. Н. Костомаров выдвинул теорию «двух начал» — вечевого и единодержавного, которая идеализировала прошлое украинского народа. Идея об исключительных особенностях Украины, о ее «бесклассовости» и «безбуржуазности» обусловила обращение Н. Костомарова к этнографическому материалу как основному, по его мнению, для раскрытия истории народа.

Иван Петрович Котляревский (1769—1838 гг.), украинский писатель и культурно-общественный деятель. Сыграл

важную роль в становлении новой украинской литературы и в развитии украинского литературного языка. Родился в семье мелкого чиновника, учился в Полтавской духовной семинарии. В 1796—1808 гг. на военной службе. Выйдя в отставку, в 1810 г. вернулся в Полтаву, занял должность надзирателя «Дома воспитания детей бедных дворян», проявил себя как педагог-гуманист и демократ. В 1812 г. сформировал казачий полк, отличившийся в боях против наполеоновских войск. В 1816—1821 гг. директор полтавского театра. С 1818 г. был связан с декабристскими кругами; в 1821 г. избран почётным членом Вольного общества любителей российской словесности. В поэме «Виргилиева Энеида, на малороссийский язык преложенная» (впервые вышла в 1798 г. в Петербурге, полностью — в 1842 г.) И. Котляревский гротескно-сатирически изобразил события на Украине, связанные с ликвидацией царизмом Запорожской Сечи и закрепощением крестьянства. Быт и нравы всех слоев украинского общества, характер украинского народа написаны в поэме так, что она стала своеобразной энциклопедией украинской народной жизни XVIII — нач. XIX вв.

Большую роль в развитии украинской драматургии сыграли пьесы Котляревского «Наталка Полтавка» и «Солдат-чародей», впервые поставленные в 1819 г. на сцене полтавского театра с участием М. С. Щепкина.

Пантелеймон Александрович Кулиш — украинский писатель и учёный. Родился в 1819 г. в мелкопоместной семье, утратившей дворянство. Учился в Киевском университете (не окончил), с 1841 г. учительствовал. За участие в Кирилло-Мефодиевском братстве был 4 года (с 1847 г.) в ссылке в Вологде, затем в Туле. После покаянного обращения к царю был прощён и в 1850 г. приехал в Петербург. В 60-х гг. — на правительственной службе в Варшаве. В 1868—1871 гг. находился в Галиции, затем некоторое время служил в Петербурге. Последние 20 лет жизни провёл на Украине, на своём хуторе.

Роман П. Кулиша «Чёрная Рада, хроника 1663 года» (1845—1857 гг.) положил начало украинской исторической романистике. В 50—60-х гг. занимался активной издательской деятельностью. Основал украинскую типографию в Петербурге, издал сочинения Н. В. Гоголя, Т. Г. Шевченко, Марко Вовчка и др. Перевёл на украинский язык сочинения У. Шекспира, Дж. Г. Байрона, И. В. Гёте, Ф. Шиллера, Г. Гейне, А. Мицкевича и др. Принимал участие в издании журнала «Основа».

П. Кулиш идеализировал историческое прошлое и гетманскую верхушку. В исторических трудах («История воссоединения Руси», т. 1—3, 1874—1877 гг., «Отпадение Малороссии от Польши», т. 1—3, 1888—1889 гг., и др.) он оценивал прошлое украинского народа с аристократических и монархических позиций. Утверждая, что украинская и польская шляхта выполнила в истории украинского народа «цивилизаторскую миссию», Кулиш отрицательно относился к казачьей демократии и отмене крепостничества.

Григорий Фёдорович Квитка-Основьяненко родился в 1778 г. в дворянской семье. Один из издателей и редакторов журнала «Украинский вестник» (1816—1817 гг.); возглавлял профессиональный театр в Харькове. Был предводителем дворянства, председателем харьковской палаты уголовного суда (с 1840 г.). Пьесы «Дворянские выборы» (1829 г.) и «Дворянские выборы, часть вторая, или Выбор исправника» (1830 г.), «Шельменко-денщик» (1840 г.) развивали традиции сатирической комедии XVIII в. Две книги «Малороссийских повестей» вышли на украинском языке в 1834 и 1837 гг. Обличая ограниченность и тупость казацкой старшины, выступая против пьянства, обжорства и др. пороков, Г. Квитка-Основьяненко с глубокой симпатией изобразил простых людей, раскрыл тяжёлые условия их жизни («Маруся», «Козырь-девка», «Сердешная Оксана»).

Николай Андреевич Маркевич (1804—1860 гг.) — украинский историк, этнограф и поэт. В молодости выпустил несколько сборников стихов, в т. ч. «Украинские мелодии» (1831 г.), в основе которых лежали украинские народные предания и поверья. В его работе «История Малороссии» собран большой документальный материал. Значительную научную ценность имеет собранная Маркевичем коллекция исторических документов по истории Украины XVIII в.

Пётр Петрович Гулак-Артемовский (1790—1865 гг.) — украинский писатель. Родился в семье священника. В 1817 г. поступил в Харьковский университет, где с 1825 г. был профессором, а с 1841 г. ректором. Начал печататься в 1817 г. Приобрёл известность после опубликования басни-сатиры «Пан та собака» (1818 г.), в которой осуждается произвол помещиков по отношению к крепостным. Следуя отчасти И. П. Котляревскому, П. Гулак-Артемовский переделывал в бурлескном стиле оды Горация, украинизируя их содержание. Переработку баллад И. В. Гёте («Рыбак») и А. Мицкевича («Пани Твардовская») можно рассматривать как ранние произведения украинского романтизма.

Михаил Васильевич Остроградский (1801—1862 гг.), математик, академик Петербургской АН (1830 г.). Учился в Харьковском университете (1816—1820 гг.) и в Париже (1822—1828 гг.)

Его основные работы относятся к математическому анализу, теоретической механике, математической физике; известен также работами по теории чисел, алгебре, теории вероятностей. М.Остроградский впервые построил теорию распространения тепла в жидкости. Он занимался также вопросами теории упругости, небесной механики, теории магнетизма и др.

Большой интерес для своего времени имели работы Остроградского по теории движения сферических снарядов в воздухе и выяснению влияния выстрела на лафет орудия.

Критерием ценности математических исследований для Остроградского служила возможность использовать полученные результаты в практической деятельности. Характерны в этом отношении его исследования по теории вероятностей. Остроградскому принадлежит также ряд популярных статей и педагогических исследований.

Измаил Иванович Срезневский (1812—1880 гг.), славист, филолог и этнограф, академик Петербургской АН (1851 г.). Окончил Харьковский университет (1829 г.), был профессором Харьковского и Петербургского университетов и Педагогического института. Основные труды по истории русского языка, археологии, библиографии, методике преподавания языка, истории древнерусской литературы.

Шевченко Тарас Григорьевич (1814—1861 гг.) родился в семье крепостного крестьянина. Рано осиротел, был пастухом, батраком у попа, с 14 лет «казачком» у своего помещика П. В. Энгельгардта, закончил Петербургскую Академию художеств. Весной 1838 г. Т. Шевченко был выкуплен из крепостной неволи.

В 1840 г. вышел сборник поэтических произведений Т. Шевченко «Кобзарь». От ранних произведений «Тарасова ночь» (1838 г.), «Иван Подкова» (1839 г.), проникнутых романтикой старинных преданий, поэт все ближе подходит к теме национально-освободительной борьбы. В самой крупной из его исторических поэм «Гайдамаки» (1841 г.) Т. Шевченко стремился воззвать угнетенный украинский народ к борьбе за свое освобождение.

В мае 1843 г. Т. Шевченко поехал на Украину и вернулся в Петербург в феврале 1844 г., весной 1845 г. снова отправился на Украину, намереваясь поселиться в Киеве. Впечатления от поездок по Киевской, Полтавской, Черниговской и Волынской губерниям (в качестве художника Киевской археографической комиссии), в особенности от тяжелого положения закрепощенного крестьянства, заметно усилили революционные устремления Т. Шевченко Во время поездок он писал антикрепостнические стихи, занося их в альбом («Три года»), читал их знакомым, давал переписывать. В 1846 г. Шевченко вступил в тайное Кирилло-Мефодиевское общество, где занимал наиболее левые позиции; в апреле 1847 г. по доносу провокатора был арестован и затем отдан в солдаты. Утверждая приговор о ссылке и «строжайшем наблюдении, дабы от него, ни под каким видом, не могло выходить возмутительных сочинений», Николай I добавил от себя: «под строжайший надзор с запрещением писать и рисовать».

Стихи и поэмы «Сон» (1844 г.), «Кавказ» (1845 г.), знаменовали новый шаг в развитии демократических взглядов Т. Шевченко. С этими и последующими его произведениями 40—50-х гг. украинская поэзия полноправно вошла в круг развитых европейских литератур и оказала в XIX в. большое влияние на поэзию славянских народов. Выдающуюся роль в этом сыграли стихотворение «Заповіт» («Як умру, то поховайте...», 1845 г.), содержавшее открытые призывы к свержению царизма и крепостничества и предвещавшее народам прекрасное будущее, и поэма «Еретик» («Иван Гус») (1845 г.).

В ссылке Шевченко пробыл с июня 1847 по август 1857 гг. и был освобождён после смерти Николая I. В годы ссылки были написаны повести на русском языке: «Княгиня» (1853 г.), «Музыкант» (1854—1855 гг.), «Несчастный», «Капитанша», «Близнецы» (все — 1855 г.), «Художник» (1856 г.); ранее были написаны повести «Наймичка» (1844 г.) и «Варнак» (1845 г.); после ссылки — «Прогулка с удовольствием и не без морали» (1856—1858 гг.); все они проникнуты антикрепостническими настроениями. В центре повестей «Варнак», «Музыкант», «Художник», «Прогулка...» — личность крепостного интеллигента, в судьбе которого много автобиографических черт. Летом 1859 г., когда Шевченко поехал на Украину, его арестовали близ с. Прохоровка, а после ареста обязали покинуть Украину и вернуться в Петербург.

Развитие культуры на западноукраинских землях. В Восточной Галиции действовали главные трехклассные (тривиальные) начальные школы. Доступ в школы был открыт преимущественно детям богачей. Среднее образование на западно-украинских землях давали гимназии. В 40-х годах в Восточной Галиции открылось восемь гимназий, на Буковине — одна (в Черновцах). В них обучались преимущественно дети дворян, духовенства и буржуазии. Большинство гимназических предметов преподавалось на латинском, немецком и польском языках, что ограничивало доступ в гимназию украинцев. Правительственным распоряжением от 21 июля 1856 г. в гимназиях Восточной Галиции отменялось обязательное изучение украинского языка.

В 1848—1849 гг. в Восточной Галиции и Закарпатье начали возникать воскресные школы — «читальни для взрослых»,

в которых изучались математика, украинский язык и литература, естествознание, география и проч.

Высшее образование на западно-украинских землях сосредоточивалось во Львовском университете (основан в 1661 г.), Реальной (торговой) (1817 г.) и Технической (1844 г.) академиях во Львове, Черновицком лицее (1826 г.), где обучались преимущественно выходцы из шляхты, духовенства, чиновничества, купечества. Преподавание в университете проводилось на латинском, немецком, польском языках.

На западноукраинских землях книгопечатание развивалось очень медленно. Австрийское правительство контролировало издательское дело и не допускало выхода в свет книг, посвященных общественно-политическим проблемам.

В ходе революция 1848 г. в Галичине возникла «Галицко-русская матица» — культурно-просветительское общество, напечатавшее в 1850—1851 гг. 12 названий книг просветительного характера (буквари, грамматики, книги для чтения и т. д.). Однако, не обладая достаточными средствами и подвергаясь правительственным притеснениям, общество не смогло широко развернуть издательскую деятельность, и его культурно-просветительное влияние на западноукраинских землях было ограничено.

В Закарпатье книгоиздательским делом занималось просветительное общество «Литературное заведение Пряшевское» (1850—1852 гг.), руководимое известным просветителем, писателем и педагогом А. В. Духновичем. Общество объединяло свыше 70 деятелей культуры Закарпатья, а также Словакии и Чехии. За два года оно издало 12 книг. Поскольку в Закарпатье тогда не было ни одной типографии, печатать их приходилось во Львове, Вене, Перемышле, Будапеште (Будине). Среди изданий общества известные такие как альманах «Поздравление русинов», «Месяцеслов» (календарь), и т. д. А. В. Духнович издал букварь под названием «Книжица читальная для начинающих» (Будапешт, 1847 г.), по которому учились грамоте дети в Закарпатье и Галиции.

«Литературное заведение Пряшевское» просуществовало недолго — австрийское правительство запретило его деятельность.

Музыкальное, театральное, изобразительное искусство. Мелодии украинских народных песен легли в основу музыкальных произведений украинских и русских композиторов. Великий русский композитор М. И. Глинка, находясь на Украине, обратил внимание на природную одаренность одного из юношей и повез его в Петербург, где начал обучать музыкальному искусству. Это был С. С. Гулак-Артемовский — известный певец и композитор. Самый большой вклад его в развитие музыки — первая украинская опера «Запорожец за Дунаем».

Творчески обработав несколько украинских народных мелодий, М. И. Глинка написал романсы «Гуде вітер вельми в полі» и «Не щебечи, соловейко» на слова поэта В. Н. Забилы, с которым композитор познакомился на Украине. В 1857 г. в Петербурге вышел в свет составленный Н. А. Марковичем сборник украинских песен с нотами. На следующий год там же вышел еще один нотный сборник песен, составленный чешским музыкантом Алоизом Едличкой, который много лет работал на Полтавщине и в Восточной Галиции. В Восточной Галиции сформировался как композитор-профессионал М. М. Вербицкий — автор восьми симфоний-увертюр и музыкальных произведений на слова Пушкина и Федьковича.

В условиях крепостнической действительности театральное искусство развивали традиционные коллективы из крепостных крестьян. Они ставили балетные и оперные спектакли, выезжали на гастроли в крупные города Украины.

Заслуженной славой в начале XIX в. пользовался любительский театр в селе Кибинцы на Полтавщине, руководителем и режиссером которого был отец писателя Н. В. Гоголя — В. П. Гоголь-Яновский. Тогда же в Полтаве построили специальное театральное помещение, на сцене которого начала выступать любительская группа под руководством И. П. Котляревского. И. П. Котляревский был инициатором выкупа из неволи русского актера М. С. Щепкина, который в начале своей театральной деятельности был крепостным. В спектаклях по пьесам этого украинского драматурга Щепкин выступал на сценах Москвы и Петербурга.

Выдающийся украинский артист К. Т. Солёник начинал свою деятельность на сцене профессионального театра, директором и режиссером которого был Г. Ф. Квитка-Основьяненко.

И полтавский, и харьковский театры ставили спектакли не только по пьесам украинских драматургов, но и по произведениям Пушкина, Гоголя, Грибоедова.

Вершин в искусстве гравировки (нанесения рисунка на твердый металл) достиг Т. Г. Шевченко. За это Академия художеств в Петербурге присвоила ему звание академика. Кисти и карандашу Шевченко принадлежат более 130 портретов. Социальные мотивы отчетливо выступают в сериях его рисунков «Притча о блудном сыне», «Живописная Украина», а также в разных зарисовках из жизни казахского народа, среди которого жил Шевченко в ссылке.

Выдающийся художник В. А. Тропинин почти 30 лет был крепостным одного из помещиков на Винничине. Нарисованные им портреты воссоздают реалистические образы современных ему украинских крестьян и крестьянок, героев народных восстаний. В частности, кисти Тропинина принадлежит единственный портрет Кармалюка, написанный с натуры. Долгое время портрет был известен под замаскированным названием «Украинец».

15.

Отмена крепостного права в Надднепрянской Украине. Реформы административно-политического управления в 60—70-х годах XIX в.

Законодательная отмена крепостного права. ***Причинами отмены крепостного права, с экономической точки зрения, стали потребности свободного развития производительных сил сельского хозяйства (крестьянских и помещичьих хозяйств), которые находились последние годы в состоянии застоя и деградации, с политической точки зрения — необходимость преодоления глубокого политического кризиса общества, роста социальной напряженности, усугубившихся поражением царизма в Крымской войне.*** Выход из этой ситуации новый император Александр II видел в предупреждающих социальный взрыв реформах и, в первую очередь, в ликвидации главного тормоза общественного развития — крепостного права. ***Целью*** либералов-реформаторов (Н. Милютин, Я. Ростовцев) из правительственного лагеря ***было создание мощного класса землевладельцев из крестьян-собственников и капитализированных помещичьих хозяйств, которые должны были составить прочную опору царского самодержавия в деревне.***

19 февраля 1861 г. царь Александр II подписал манифест о реформе и «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». Этот пакет документов включал ***три основных вопроса; личное освобождение крестьян, наделение их землей и порядок выкупной сделки.*** При этом за основу был взят опыт тех европейских стран (Австрии, Пруссии), в которых ***крестьяне выкупали землю в собственность при сохранении помещичьего***

землевладения (т. н. «прусский путь» развития капитализма в сельском хозяйстве). Одновременно с Манифестом был утвержден ряд положений и дополнительных правил.

Законодательные акты 1861 г. провозгласили ликвидацию крепостного права, давали крестьянам и дворовым людям права «свободных крестьянских обывателей как личные, так и имущественные». ***Крестьяне-крепостные перестали быть собственностью помещиков.*** Они могли свободно торговать, открывать промышленные и ремесленные предприятия, торговые заведения, записываться в цехи, покупать и продавать движимое и недвижимое имущество, без разрешения помещиков вступать в брак, отдавать детей в начальные учебные заведения. ***Право собственности на землю оставалось за помещиками. В пользовании крестьян находились усадьба и полевой надел, за которые они должны были отрабатывать барщину или платить оброк. Такое положение считалось временным, за этот срок между помещиками и крестьянами подписывалось соглашение о выкупе земли.*** До выкупа отношения между ними регламентировались специальными грамотами. На составление и введение в действие этих грамот (они назывались уставными) отводилось два года. Для решения других общих вопросов создавались «губернские в крестьянских делах присутствия» и институт мировых посредников, которые формировались из чиновников и помещиков.

Особенности и последствия реформы в Украине. Особенности социально-экономического развития Украины повлияли на специфику проведения реформы, ее методы и результаты. Крепостное право, особенно на Правобережье, традиционно носило характер безжалостной эксплуатации крестьян. Малоземелье уже в середине XIX в. сильно сказывалось на производительности мелких крестьянских хозяйств, определяя особую социальную напряженность в украинской деревне. Все это повлияло на активность как либералов, так и консерваторов в проведении здесь крестьянской реформы. ***В Украине родился и был опробован либеральный проект И. Милютина — карловский проект освобождения крестьян (Карловка — село в Полтавской губернии, принадлежавшее семье Романовых), более прогрессивный в условиях самодержавия и господства в стране помещичьей элиты, так как предполагал освобождение крестьян с землей. Вместе с тем, благодаря сильному сопротивлению консервативных помещичьих кругов, стремившихся оставить за собой побольше богатых украинских черноземов, земельный грабеж крестьян принял здесь особенно широкие формы, составив в отрезках 30—40 и более***

процентов крестьянских наделов на Левобережье Украины. Все это определило в дальнейшем более острый характер крестьянской борьбы за землю, массовую миграцию украинских крестьян в условиях малоземелья. Другая особенность крестьянской реформы на Украине заключалась в том, что ***на Правобережье земельный вопрос решался менее болезненно для крестьянства, так как царское правительство после польского восстания 1863 г., стремясь привлечь на свою сторону украинских крестьян для борьбы с поляками-помещиками, несколько увеличило крестьянские пореформенные наделы.*** Это повлияло на специфический характер аграрного развития Правобережья, где к тому же, в отличие от Левобережья и юга, общинное землевладение и землепользование были развиты очень слабо.

Так как в большей части уездов Украины земля была высокого качества, здесь устанавливались меньшие, чем в других районах России, нормы крестьянского надела (от 3 до 6,5 десятин на ревизскую душу в южных и от 3 до 4,5 десятин — в левобережных губерниях). Помещикам давались широкие возможности уменьшать площади крестьянских земель, выделять им неполные душевые наделы. В селах Левобережья и Юга было «отрезано» около одного миллиона десятин, или 15% общей площади землепользования. Из общего числа 2,5 млн. ревизских душ (в прошлом крепостных крестьян) в Украине 220 тыс. (а с семьями — 440 тыс.) было обезземелено совсем. Около 100 тыс. чел. получили наделы до одной десятины на ревизскую душу. Наделы меньше прожиточного минимума (меньше 5 десятин) получили 94% ревизских душ. Кроме того, помещики оставили себе лучшие земли, а крестьянам выделили самые плохие, лишили их выпасов, водоемов, лугов, лесов и других угодий.

Интересам помещиков отвечала также выкупная операция, которую проводило царское правительство. В целом крестьяне должны были внести платежи приблизительно в 4 раза больше от тогдашней рыночной стоимости земли. В Украине по дореформенным ценам полученная помещичьими крестьянами земля стоила 128 млн. руб., а крестьяне должны были заплатить за нее 503 млн. руб.

Для государственных крестьян, которые составляли 50% всего крестьянства Украины (2,2 млн. ревизских душ), условия реформы были более благоприятные, чем для помещичьих, а выкупные платежи они вносили меньше.

Последствия реформы в Украине. Реформа оказала большое воздействие на развитие производительных сил страны, формирование новых экономических отношений, привела к коренной ломке патриархального многовекового уклада крестьянской жизни. Миллионы крепостных получили свободу. ***Крестьянская реформа создала условия для превращения рабочей силы в товар, утвердила господство капиталистического типа товарного производства, ускорила формирование промышленного производства.***

Однако наряду с прогрессивными моментами реформы сохранялся целый ряд положений, в соответствии с которыми ***крестьянство оставалось сословием с ограниченным правом передвижения.*** В отличие от других сословий, которые имели бессрочные паспорта, крестьяне получали такой документ всего на один год. На практике от двух до девяти, а в некоторых поместьях — до 20 лет со времени принятия Манифеста 1861 г. крестьяне не могли отказаться от надела. По сути, это означало принудительное прикрепление к земле. Оставалось наказание розгами. Получалось, что ***и после отмены крепостного права крестьяне оставались в зависимости от помещиков до тех пор, пока не будет приобретена в собственность земля.***

Оплотом крепостнических традиций оставалось ***сохранение крупного помещичьего землевладения.*** Вместе с выкупными платежами, крестьянской кабалой оно было главным пережитком крепостничества, которое тормозило развитие капитализма и тянуло назад всю экономику пореформенного периода, обрекая Российскую державу на дальнейшее отставание от капиталистических стран Западной Европы.

Имелись и другие пережитки крепостничества, в частности, ***сохранение крестьянской общины. Она фактически распоряжалась всей крестьянской землей, и без ее разрешения нельзя было оставить село.*** На основе круговой поруки всей общины осуществлялась плата многочисленных налогов каждым крестьянином. ***Помещик считался попечителем крестьянской общины и имел право требовать замены неугодных ему формально выборных руководителей общины. Община ограничивала юридическую свободу крестьян, выступая в известном смысле гарантом обеспечения помещика рабочей силой, а государства — регулярным поступлением налогов.*** Крестьяне оказались в тяжелом положении, так как должны были платить непомерные платежи: выкупные с процентами за государственный займ, подушный налог, разные сборы на нужды общины. К тому же как пережиток крепостнической системы ***сохранялся ряд натуральных повинностей.*** Безусловно, такое освобождение не могло удовлетворить крестьян и вызвало гневный протест идеологов крестьянской революции — революционеров-демократов.

Крестьянская реформа 1861 г. стала четким водоразделом между двумя эпохами — феодальной и капиталистической. Она открыла простор для широкого развития страны по пути капитализма.

60—70-е гг. XIX в. без преувеличения можно назвать эпохой великих реформ. Однако реформы были проведены прежде всего в интересах дворян, что придало им ограниченный характер. Сохранение огромных помещичьих латифундий, наличие крестьянского землевладения, тяжесть выкупных платежей — все это сдерживало развитие капитализма в сельском хозяйстве, обрекало на нищенское существование основную массу крестьянства.

Реформы административно-политического управления. После отмены крепостного права были проведены реформы в области управления, суда, просвещения, военного дела и финансов. Цель их состояла в том, чтобы, сохраняя самодержавную власть царя и господство класса дворян-помещиков, приспособить страну к новым условиям социально-экономического развития.

Земская реформа. В результате проведения этой реформы в ряде губерний России были созданы ***земства — так называемые местные самоуправления под главенством дворянства. На Украине реформа распространилась на южные и левобережные губернии, в которых было создано 6 губернских и свыше 60 уездных земских управ. На Правобережье, где большинство помещиков принадлежало к лицам польского происхождения, часть которых принимала участие в национально-освободительном движении, земскую реформу провели только в 1911 г.***

По закону ***земство состояло из уездных и губернских земских собраний и их исполнительных органов — уездных и губернских земских управ. В состав уездных собраний входили гласные, избранные на трехлетний срок*** на собраниях избирателей отдельно по куриям: на съезде землевладельцев уезда, собраниях городских собственников и волостных сходах крестьян. В первых двух куриях устанавливался высокий имущественный ценз: для землевладельцев — наличие имений в одних уездах размером от 200 до 900 десятин, в других — от 800 десятин и более, для городской буржуазии — владение предприятиями с годовым оборотом в 6 тыс. руб. или недвижимым имуществом в небольших городах (с населением до 2 тыс. чел.) от 500 руб. и выше, в городах с населением свыше 10 тыс. жителей — от 3 тыс. руб. и более. Гласные, избранные на уездных земских собраниях, образовывали губернское собрание. Земские управы избирались на уездных и губернских собраниях сроком на 3 года. В уездные земства избиралось от 10 до 96 гласных, в губернские — от 15 до 100 гласных.

Вследствие установления системы неравных выборов большинство избранных в земство гласных составляли дворяне-помещики (в среднем по стране — 74,2%).

Даже в тех случаях, когда крестьяне получали победу на выборах, они не могли ею воспользоваться из-за своей неподготовленности к работе в земствах и малограмотности.

Как уездные, так и губернские земские учреждения не пользовались самостоятельностью и какой-либо властью.

Функции земств сводились к поддержанию в надлежащем состоянии местных дорог, обеспечению населения продовольствием в случае голода, организации агрономической и медицинской помощи, строительству и содержанию школ, налаживанию почтовой связи, распределению государственных денежных средств, сбору и представлению в государственные органы статистических сведений.

Судебная реформа. В 1864 г. правительство провело судебную реформу, завершившуюся учреждением буржуазного судопроизводства. Прежде суд был сословный, закрытый и целиком зависел от царской администрации, в частности от губернатора. Теперь, в соответствии с новопринятыми судебными уставами, ***вводились основные принципы буржуазного права: бессословность суда, состязательность сторон, гласность судопроизводства, которое происходило в открытых заседаниях с участием сторон и вершилось присяжными заседателями, подобранными, как правило, из имущих слоев населения. Были созданы окружные суды (по одному на губернию), представлявшие собой первую судебную инстанцию.*** Если их приговоры выносились с участием присяжных заседателей, они считались окончательными, приговоры же, вынесенные без участия присяжных, могли быть обжалованы в судебную палату, куда входило несколько окружных судов. ***Судебных палат на Украине было три — Киевская, Харьковская и Одесская.***

Кассационные функции исполнял сенат, который мог возвратить то или иное дело на повторное рассмотрение. Для решения мелких дел вводился институт мировых судей, избиравшихся на трехлетний срок на собраниях земских и городских гласных или назначавшихся от имени правительства.

Реформа оставила значительные пережитки крепостничества — сословное представительство в судебной палате, отдельные суды для духовенства и военных, сохранение сословного волостного суда для крестьян, не связанного с общей судебной системой, которому предоставлялось право приговаривать крестьян к унизительному наказанию розгами.

Школьная реформа. Царское правительство решило подчинить своему контролю учебные заведения. В соответствии с «Положением о начальных народных училищах», утвержденным

14 июля 1864 г., ***вводилась единая система начального образования.*** Создавать начальные школы разрешалось как государственным и общественным учреждениям и ведомствам, так и частным лицам, но руководство учебным процессом и контроль за ним возлагались на уездные и губернские школьные советы, состоявшие из царских чиновников, представителей земств и духовенства.

Исходя из установки, что ***начальная школа должна воспитывать в народе религиозно-монархическую мораль,*** «Положение» предусматривало, во-первых, назначение председателем губернского школьного совета архиерея и, во-вторых, обязательное преподавание в школе таких предметов, как «закон божий» и церковное пение. Из общеобразовательных дисциплин вводились только обучение грамоте и четырем арифметическим действиям, сведения по географии, рисование и т. д.

Изменения в области среднего образования определялись ***уставом от 19 ноября 1864 г., в соответствии с которым в стране создавались классические и реальные мужские и женские гимназии.*** Право учиться в них предоставлялось всем сословиям, но из-за высокой платы воспользоваться им могли лишь дети богачей. Право поступления в университеты имели только лица, окончившие классические гимназии. Окончание реальной гимназии давало право на поступление в высшую техническую школу, а женской — вообще никаких прав не давало, ибо ее цель, как прямо провозглашалось в уставе — подготовить образованную «жену и мать семьи».

Определенные изменения вносились правительством и в систему надзора за высшей школой. Новым ***уставом от 18 июня 1863 г. возобновлялась академическая автономия университетов,*** создавался совет профессоров, который должен был руководить всей жизнью учебного заведения, в том числе осуществлять надзор за студентами.

Реформа в области цензуры 1865 г. установила особенно суровый надзор за органами печати. В соответствии с новым цензурным уставом ***цензурные учреждения из ведения министерства народного просвещения передавались в подчинение министерства внутренних дел, в составе которого были созданы главное управление по делам печати и центральный комитет иностранной цензуры.*** В случае выявления в книгах нарушения требований цензуры их издатели привлекались к судебной ответственности. К периодическим изданиям при нарушении цензурных требований предусматривалось применение административного воздействия в виде предупреждения, временного прекращения и, наконец, запрещения издания. Все провинциальные издания подвергались предварительной цензуре.

Городская реформа реорганизовала систему городского самоуправления, приспособив ее к потребностям буржуазного развития. В соответствии с законом от 16 июня 1870 г. во всех городах страны менялся принцип выбора в городские думы. В основе определения права участия в выборах гласных в городские думы теперь лежал не сословный, а имущественный ценз. ***Избирательное право предоставлялось только владельцам недвижимого имущества, которые платили налоги; прочие, составлявшие большинство городского населения: прежде всего, рабочие, ремесленники и мелкие служащие, — этого права не имели.*** Кроме того, от избирателей требовалось российское подданство и отсутствие задолженности по городским налогам, устанавливался также возрастной ценз не ниже 25 лет. ***Женщины не имели права принимать участия в выборах в городские учреждения.*** Чтобы обеспечить преобладание в думах представителей крупной буржуазии, ***выборы гласных (от 30 до 72 в разных городах страны) проводились по трем сословным куриям, каждая из которых, независимо от количества участвовавших в выборах, избирала треть общего числа гласных.***

Городская дума избирала на четырехлетний срок исполнительный орган — городскую управу с председателем во главе, который утверждался в губернских центрах министром внутренних дел, в других городах — губернатором. ***Городские управы занимались благоустройством городов, промышленностью, торговлей и другими хозяйственными вопросами. Они непосредственно подчинялись губернатору и министру внутренних дел.***

Финансовые реформы, проведенные в 1860—1864 гг., коснулись как налоговой и кредитной систем, так и бюджета и государственного финансового контроля.

В частности, ***в 1860 г. был создан Государственный банк***, деятельность которого оказала положительное влияние на развитие капиталистической промышленности и торговли, способствовала расширению сети частных коммерческих акционерных банков.

Несколько позже ***вместо откупной системы было введено акцизное обложение спиртных напитков, увеличены косвенные налоги на товары массового потребления, ликвидированы ведомственные и созданы государственные кассы, которые сосредоточивали в своих руках все прибыли и расходы государства, определенные бюджетом, введен единый государственный ревизионный центр с весьма разветвленной периферической сетью и широкими правами в области финансового контроля.***

В 1882 г. управление хозяйством царской России было централизовано и сосредоточено в ведении министерства финансов.

Военная реформа. С 1862 г. начала проводиться военная реформа. Был осуществлен ряд мер, связанных с перестройкой армии. Проведено перевооружение и переобмундирование армии, усовершенствована система ее снабжения, управления, боевой подготовки войск и подготовки офицерских кадров. В то же время офицерский состав царской армии остался почти полностью дворянским и представлял собой особую касту, которая резко отличалась от солдатской массы.

Вся территория России в 1864 г. была разделена на 10 военных округов. Украинские губернии вошли в состав Киевского (Киевская, Подольская и Волынская губернии), Одесского (Херсонская, Екатеринославская, Таврическая губернии и Бессарабская область) и Харьковского (Харьковская, Полтавская, Черниговская, Воронежская, Курская и Орловская губернии) округов. Во главе округа стоял командующий, который через штаб и военно-окружной совет осуществлял руководство войсками и их хозяйством.

Наряду с округами создавались другие органы местного военного управления. В каждой губернии и уезде учреждались управления военного начальника. Подчиненное главному начальнику военного округа местное управление приобрело определенное значение после установления регулярной системы подготовки резервов и введения закона о воинской повинности.

1 января 1874 г. был принят новый устав о воинской повинности. ***Рекрутские наборы были заменены общей воинской повинностью для лиц, которым минул 21 год. Срок военной службы укорачивался до 6 лет в сухопутных войсках и до 7 лет на флоте.*** Лицам, имевшим определенное образование, разрешалось проходить службу на положении вольноопределяющихся сроком от 6 месяцев до 4 лет. От воинской повинности освобождалось духовенство и определенные привилегированные прослойки общества, часть иностранных колонистов.

Влияние реформ 60—70-х гг. на социально-экономическое развитие и политическое положение в Украине. Реформа 1861 г., проведенная в интересах помещиков, не улучшила экономическое положение крестьянства.

На протяжении 60—90-х гг. средний крестьянский надел в Украине уменьшился с 4,5 до 1,9 десятины, а многие крестьянские дворы владели наделами от 0,5 до 1,5 десятины. На Полтавщине и Черниговщине было немало сел, где крестьянский надел не превышал 0,15—0,25 десятин. Вся эпоха реформ 60-х гг. сделала крестьянина нищим, зависимым от крепостника-помещика и в суде, и в управлении, и в школе, и в земстве.

Такое несправедливое решение аграрного вопроса предопределило его взрывоопасный характер для будущей истории России и привело к событиям 1905 и 1917 гг. Уже в марте — мае 1861 г. в Украине произошло более 600 выступлений, в которых участвовало более 500 тыс. крестьян, происходили кровавые столкновения с царскими войсками.

Острый характер приобрела борьба трудового крестьянства на протяжении 70-х гг., особенно в Правобережных губерниях.

Еще больше она усилилась в 90-х гг. XIX в. По неполным данным, на протяжении 1890—1900 гг. в Украине произошло 152 волнения крестьян. В 70-е гг. XIX в. в Украине происходило ежегодно в среднем около 46 крестьянских выступлений, а в 90-х гг. — до 75. Крестьяне протестовали против кабальных выкупных платежей, усиления налоговых тяжестей помещичье-буржуазного государства, грабительского размежевания земельных угодий.

Чрезвычайно тяжелыми были условия труда и жизни рабочих. Рабочие, проживающие на территории Украины, страдали не только от капиталистического гнета, но и от многочисленных пережитков крепостничества. В то же время, несмотря на сохранение многих остатков крепостничества, «крестьянская» и другие буржуазные реформы 60—70-х годов XIX в. в целом способствовали утверждению и развитию капиталистического строя.

16. Экономическое развитие украинских земель во второй половине XIX в.

Экономическая политика российского царизма в Надднепрянской Украине. Царское правительство не выделяло малороссийские губернии в отдельную историческую область, проводя в них общеимперскую политику. Однако наличие в Украине ряда крупнейших Донецкого угольного и Криворожского металлургического бассейнов, исключительная плодородность почв, а также наличие удобных морских портов для вывоза продукции привели к ее ускоренному экономическому развитию. ***Основой экономической политики царизма в последней трети XIX в. являлось превышение экспорта над импортом*** (лозунг, выдвинутый тогдашним министром финансов Вышнеградским «недоедим, но вывезем»), ***превышение казенных доходов над расходами и поддержание стабильности государственной денежной единицы, а также государственные инвестиции в создание транспортной инфраструктуры — прежде всего, железных дорог и открытие доступа акционерному (в том числе иностранному) капиталу в развитие металлургической, горной и металлообрабатывающей промышленности. В сельском хозяйстве проводился курс на превращение земли в товар и свободную продажу земель. Острую социальную напряженность, возникавшую вследствие быстрого разорения крестьянства, правительство пыталось снять при помощи переселенческой политики, направляя излишек сельской рабочей силы на Дальний Восток, Предкавказье и Среднюю Азию.***

Результатом этой политики стало формирование на территории Украины крупных промышленных и сельскохозяйственных центров, а также сети железных дорог, более развитой по сравнению с другими регионами империи. Поскольку

заработная плата рабочих крупных предприятий здесь превышала среднероссийскую, в Украину усилился приток рабочей силы из русских областей, что в дальнейшем существенно повлияло на этнический состав ее населения. В то же время из-за недостаточной покупательной способности основной массы населения внутренний рынок промышленных товаров оставался сравнительно узким и существовал в основном за счет спроса городского населения. Промышленность обслуживала в основном потребности железнодорожного строительства и свои собственные. В сельском хозяйстве капитализированные крупные земельные хозяйства Правобережья и Юга Украины (как помещичьи, так и арендованные) были ориентированы, прежде всего, на зарубежный экспорт зерна и других сельхозпродуктов. Из-за недостаточно быстрых темпов развития промышленности крестьянство, в большинстве своем разоряясь, не имело возможности найти источник доходов вне сельского хозяйства и вынуждено было за бесценок работать в хозяйствах помещиков и зажиточных крестьян.

Особенности и ход промышленного переворота. Промышленный переворот состоял в окончательном переходе от мануфактуры к машинной индустрии, наиболее характерными признаками которой было применение в производстве паровых двигателей, системы машин и станков. Ручной труд последовательно вытеснялся машинным. На заводах широко использовались паровые двигатели, основным промышленным топливом становился уголь. Это способствовало резкому повышению производительности труда и увеличению выпуска продукции.

Промышленный переворот в Украине завершился в основном в течение 60—80-х гг. XIX в. и имел ряд характерных особенностей.

Во второй половине XIX в. в Украину переместился центр угольной и металлургической промышленности, превысивший по объемам производство Урала. Это было связано с быстрым развитием Донбасса, сосредоточившем к концу века до 70 % всероссийской добычи угля, и разработкой Криворожского железнорудного бассейна, созданием здесь ряда мощных металлургических заводов.

Следующей особенностью был ***быстрый рост машиностроительного комплекса, прежде всего — сельскохозяйственного машиностроения***, что было связано с потребностями сельского хозяйства Украины и превращением ее в основной район производства зерна на экспорт. Украина стала крупнейшим в России центром сельскохозяйственного машиностроения, выпускавшим к началу XX в. до 50 % всей сельскохозяйственной техники.

Интенсивно развивалось железнодорожное строительство. Строились железные дороги: Киевско-Балтская, Курско-Харьковско-Азовская, Екатерининская и др. Возникновение крупных железнодорожных узлов, развитие водных путей и морского транспорта ускорили создание общеукраинского национального рынка, составной части общероссийского рынка.

Характерной чертой промышленного переворота в Украине был ***высокий уровень концентрации, преобладание крупных промышленных предприятий***.

Шло ***быстрое формирование новых классов пролетариата и буржуазии, которые по своему составу были многонациональны***. Значительную часть рабочего класса составляли русские. Среди буржуазии был высок удельный вес иностранцев, так как интенсивный промышленный рост 80—90-х годов был связан с экспансией иностранного капитала.

Ведущие отрасли промышленности. Экономическое развитие Украины определяли прежде всего ***отрасли тяжелой промышленности: угольная, металлургическая, машиностроительная***. Благодаря интенсивному развитию угольно-металлургического Донецко-Криворожского бассейна Украина превратилась в главную угольно-металлургическую базу России.

Со времени реформы добыча каменного угля в Украине выросла в 115 раз, составив к 1900 г. 691,5 млн пудов в год (почти 70 % добычи угля во всей Российской империи), железной руды — в 158 раз, составив 210 млн пудов. В конце 90-х гг. Украина давала половину общероссийской выплавки чугуна и немногим меньше половины железа и стали.

За последние два десятилетия XIX в. в Екатеринославской и Херсонской губерниях возникло 17 крупных металлургических заводов. Ряд из них был построен на средства иностранных капиталистов: английских — завод Джона Юза (Хьюза) с рабочим поселком Юзовка; бельгийских — Днепровский завод с поселком Каменский (теперь Днепродзержинск); французских — завод в Кривом Роге. Российские капиталисты стали собственниками заводов — Брянского (недалеко от Екатеринослава), Дружковского — в Донбассе и др. Иностранным капиталистам принадлежало в 1900 г. 65% предприятий сельскохозяйственного машиностроения (например, завод Гельферих-Саде в Харькове, Гриевса — в Бердянске, Фальворта и Дедине — в Киеве и др.).

В конце XIX в. возникли ***первые в Украине крупные предприятия транспортного машиностроения — Харьковский и Луганский паровозостроительные заводы***. К 1900 г. они выпустили 233 паровоза (23 % общероссийского производства). ***По протяженности железных дорог украинские губернии занимали одно из первых мест в России***. Все они имели сообщение между собой и с российскими губерниями. ***Возрастало хозяйственное значение водного транспорта***. К концу XIX в. по рекам Украины ходили 220 пароходов и еще столько же было приписано к портам Азовского и Черного морей.

Быстро ***развивались также традиционные в Украине отрасли промышленности, связанные с сельским хозяйством***. В первую очередь это касается сахарной промышленности, где хозяйничали украинские, русские, польские, еврейские предприниматели — Терещенко, Харитоненко, Бродский, Гальперин, Фишман, Гинзбург, Потоцкий и др. Чтобы не допустить снижения цен на внутреннем рынке, крупные сахарозаводчики в 1887 г. в Киеве объединились в синдикат — первую капиталистическую монополию в России. Уже через 5 лет в него входило 90 % всех сахарных заводов в Украине.

С 1888 г. по 1894 г. ***в Украине были созданы 22 иностранные компании с основным капиталом почти 63 млн. рублей***. Царизм всячески поощрял представителей иностранного капитала. Вследствие этого французский, бельгийский, английский и немецкий капитал в значительной степени захватил ключевые позиции в каменноугольной, железно-рудной и металлургической промышленностях в Украине.

Города. Промышленный переворот способствовал концентрации рабочих на больших предприятиях, расположенных в промышленных центрах страны. Особенно быстро городское население увеличивалось в промышленно развитых губерниях: Екатеринославской, Киевской и Херсонской.

В 1897 г. на Украине было четыре больших города: Одесса (403,8 тыс. жителей), Киев (247,7 тыс.), Харьков (173,9 тыс.), Екатеринослав (112,8 тыс.). В конце XIX в. насчитывалось 130 населенных пунктов, имевших официальный статус города. Фактически же настоящими городами по количеству и характеру деятельности населения были такие промышленные поселки, как Юзовка, Каменское, Кривой Рог, Никополь и другие, хотя царские власти не считали их городами.

Большую роль в возникновении городов и росте численности городского населения играло железнодорожное строительство. Железные дороги вызвали невиданную ранее подвижность населения и ускорили приток его в город. ***Развитие железнодорожной сети обусловило появление городов-железнодорожных узлов***, таких, как Жмеринка, Казатин, Бахмач, Лозовая, Ясиноватая, Шепетовка. Важными железнодорожными узлами стали Коростень, Люботин, Знаменка. В них также быстро возрастало неземледельческое население.

С 1863 по 1897 гг. число городских жителей на Украине удвоилось. Однако общий удельный вес городского населения в конце XIX в. оставался низким.

Большие города превращались также в крупные культурные центры, где основывались университеты и гимназии, действовали научные общества, музеи, устраивались художественные выставки, функционировали постоянные театры.

Важную роль в экономическом развитии городов играла торговля. В Одессе, Киеве, Харькове, Николаеве, Елисаветграде основывались торговые биржи, осуществлявшие оптовые операции. В городах существовала сеть постоянной торговли, налаживалась кредитная система, создавались торговые фирмы.

Ярко выраженный торговый характер имели Харьков, Полтава, Житомир, Бердичев, Белая Церковь, Ромны, Конотоп. Важными центрами внешней торговли стали Одесса, Мариуполь, Бердянск, Николаев, Феодосия, через которые экспортировалось в основном зерно.

Вместе с тем на Украине были такие губернские города (Чернигов, Каменец-Подольский), где промышленность почти не развивалась, а торговля имела лишь местное значение. Они играли роль больше административных, чем экономических центров.

Торговля. Расширение внутреннего рынка. Огромное значение в развитии внутренней торговли имел транспорт, особенно железнодорожный. Он делал товарообмен более быстрым и дешевым, сводил на нет торговое значение бывших гужевых перевалочных пунктов.

С 60-х годов особенно быстро ***стала развиваться стационарная торговля — магазинная и лавочная.*** Расширение сети постоянной торговли обусловливалось ростом городов и городского населения. По несколько тысяч магазинов, лавок и других торговых заведений существовало в таких крупных центрах стационарной торговли на Украине, как Киев, Харьков, Одесса, Екатеринослав. Открылось немало специализированных магазинов по продаже тканей, зерна и других товаров. Это были крупные капиталистические торговые предприятия.

В торговле, как и в промышленности, происходила концентрация капиталов. ***Из оптовой и розничной торговли постепенно вытеснялись мелкие и средние торговцы. Создавались большие универсальные магазины с разветвленной сетью филиалов.***

Возрастала роль фирменной торговли. Торговые фирмы все шире практиковали реализацию товаров, полученных от предпринимателей в кредит. Так, фирма, основанная в 1835 г. одесским купцом Дубининым, к концу XIX в. увеличила свой товарооборот в 50 раз. Фирма сбывала свои товары не только по всей России, но и во многих западноевропейских странах, в Америке.

Организация оптового рынка выполнялась биржами. Самыми крупными по объему операций биржами на Украине были киевская и одесская. На купле-продаже хлеба специализировались биржи в Елисаветграде и Николаеве, каменного угля и железа — в Харькове. Биржи ускоряли товарный оборот на внутреннем рынке. Основная особенность биржевой торговли — купля-продажа товаров по стандартам, образцам, техническим описаниям — открывала широкий простор для спекуляции, обогащавшей прежде всего крупных капиталистов.

Значительную роль в пореформенный период в стране продолжали играть ***ярмарки.*** Они ***существовали в городах и селах, где была слабо развита стационарная торговля.*** В основном это были мелкие деревенские ярмарки, продолжавшиеся недолго — чаще всего 1—2 дня и имевшие местное значение. ***На них велась преимущественно розничная торговля сельскохозяйственными продуктами, кустарными изделиями, частично — промышленными товарами.*** Поэтому, хотя количество ярмарок и их товарооборот в 60—90-е годы XIX в. на Украине увеличились, удельный вес их в общем товарообороте внутреннего рынка постепенно уменьшался.

В то же время растущее капиталистическое товарное производство вызывало существенные изменения в организации торговли на крупных ярмарках, где, как и в биржевых операциях, постепенно получала все большее распространение оптовая продажа по образцам. Нередко ярмарочная торговля приобретала характер аукционов. Некоторые ярмарки приобрели всероссийское значение, например, в Харькове, Киеве, Екатеринославе, Елисаветграде, Сумах.

Важное звено во внутренней торговле представляли ***базары и торги.*** Городские базары по объему привоза и продажи товаров значительно превышали сельские. Для удовлетворения повседневных нужд городского населения каждый день собирались утренние торжки, где продавались продукты питания. В больших городах существовало по несколько базаров. Так, в конце XIX в. в Киеве ежедневно шла торговля на девяти базарах, в Харькове и Одессе — на пяти.

С помощью железнодорожного, речного и морского транспорта Украина была связана со многими районами страны. В экономике России Украина выступала прежде всего как главная угольно-металлургическая база и один из основных районов по производству сахара и товарного зерна. Кроме того, из года в год увеличивался вывоз с Украины продукции горной и металлургической промышленности — каменного угля, руды, металла.

Как основной производитель железнодорожных рельсов, Украина поставляла их для строительства железных дорог в губернии Центральной России, на Северный Кавказ, в Закавказье и Прибалтику.

Развитие товарного производства в сельском хозяйстве. Коренные изменения, происходившие в сельском хозяйстве, способствовали превращению Украины в важный район поставки товарного зерна, муки, крупы в Центральный промышленный район России, Белоруссию, Прибалтику и на Кавказ. Всероссийское значение в торговле хлебом на Юге приобрела Одесса, на Правобережной Украине — Киев, Ржищев, Белая Церковь, Умань, Шпола, Проскуров, Луцк, на Левобережной Украине — Конотоп, Кременчуг, Харьков.

К концу XIX в. юг Украины стал основным районом производства товарного зерна, правобережные губернии специализировались на производстве пшеницы и сахара, левобережные — зерна, табака и частично — сахара.

В 1898 г., по далеко не полным данным, было продано зерна и муки на внутреннем рынке на 880 млн. руб. и на внешнем — на сумму около 350 млн. руб. Южная и Правобережная Украина мало вывозили хлеба на внутренний рынок, производя его главным образом для все увеличивающегося экспорта. Особое место в экспорте занимали зерновые культуры — рожь, ячмень, овес и прежде всего пшеница. В 1861—1870 гг. и 1886—1895 гг. на азово-черноморские порты приходилось 80—90 % всего экспорта пшеницы из России.

Рост вывоза хлеба на внешний рынок в значительной степени обеспечивался за счет увеличения налогового бремени на крестьян, которые вынуждены были продавать хлеб, чтобы выручить деньги для оплаты налогов, обрекая свои семьи на недоедание. Стремясь поддерживать активный баланс внешней торговли, царское правительство продолжало наращивать экспорт хлеба даже в годы неурожаев и голода.

Одновременно с ростом продажи хлеба увеличивалась продажа сахара на внутреннем рынке. За 1890—1900 гг. она возросла более чем в 1,5 раза.

Товарное земледелие. Специализация сельскохозяйственного производства. Большая часть пахотных земель в Украине отводилась под посевы товарных зерновых культур, площадь которых за 60—90-е годы возросла с 11,8 до 17,3 млн. десятин. ***Увеличение посевов хлебов сопровождалось постепенным вытеснением менее ценных культур более ценными.*** Так, лишь за период с 1881 по 1900 гг. удельный вес посева главных экспортных культур — пшеницы и ячменя — вырос по Украине в целом с 42,8 до 52,4%, а в ее южных губерниях—с 61,6 до 75,1%. В то же время заметно сокращались посевные площади под рожь, к концу XIX в. составлявшие в целом по Украине 14%, а в ее южных губерниях лишь 4,5% общей площади посева ржи всей Европейской России. В это время на Украине засевалось озимой и яровой пшеницей 6,8 млн. десятин, ячменем — 3,4 млн. и рожью — 4,3 млн. десятин земли.

Наряду с производством зерна на продажу увеличивались площади посева технических культур. Из них ***на Украине больше всего выращивалось сахарной свеклы.*** На протяжении 60—90-х годов посевные площади этой культуры возросли с 75 тыс. до 350,1 тыс. десятин. Количество перерабатываемой свеклы с 1862—1863 по 1894—1895 гг. увеличилось на Украине в 14 раз.

Расширялось выращивание картофеля — важного продукта питания и сырья для винокуренной и других отраслей промышленности. С 1870 по 1900 гг. площади под этой культурой увеличились в 3 раза.

Интенсивно развивалось на Украине табаководство. Лишь на протяжении 1886—1888 гг. площадь, занятая этой культурой, возросла более чем в 2,5 раза. ***Расширялись в пореформенный период посевы масличных культур, развивались травосеянье, огородничество, виноградарство, садоводство*** и другие виды интенсивного земледелия. В частности, заметно расширились на юге Украины посевы льна-кудряша. В 80-е годы им засевалось до 200 тыс. десятин. В других районах Украины эта культура не получила распространения и выращивалась лишь на площади 57 тыс. десятин. В конце XIX в. в южных губерниях Украины посевы льна значительно сократились, уступая место такой масличной культуре, как подсолнечник. В ряде имений Правобережной Украины начали культивировать мак.

«Сахарная революция». Наиболее динамично развивающейся отраслью пищевой промышленности Украины было сахарное производство. С середины 60-х годов XIX в. в этой отрасли начали организовываться паевые и акционерные общества с большими капиталами. Первым из них было «Общество Кальницкого сахарного завода» в Липовецком уезде Киевской губернии (1865 г.).

На сахарных заводах все шире внедрялась новая техника, огневые предприятия вытеснялись паровыми. Последний на Украине огневой завод в Черниговской губернии прекратил свое существование в 1876 г. Качественные изменения в техническом оснащении сахарной промышленности Украины, как и России

в целом, привели к тому, что старый способ получения сока из свеклы путем прессования в 90-е годы был окончательно вытеснен новым способом — диффузионным.

На развитие сахарной и других отраслей промышленности отрицательное влияние оказал экономический кризис, охвативший Россию в 1873 г. Только в 1875 г. сахарные заводы Киевской и Подольской губерний сократили производство сахара на 6374 тыс. руб. по сравнению с 1874 г., а цены на сахар повысились на 20—25%. В результате кризиса сократилось производство в других отраслях легкой и пищевой промышленности. Кризис охватил также торговлю и кредитную систему. Однако в связи с усиленным внедрением паровой энергетики сахарная промышленность Украины уже к началу 80-х годов давала 87,8% общероссийского производства сахара. Многие сахарные заводы представляли собой крупные капиталистические предприятия. Так, Андрушевский завод Терещенко в Житомирском уезде Волынской губернии, на котором работало 1190 рабочих, производил за сезон 246 тыс. пудов сахара-песка на сумму 1,1 млн. руб.

В 1876 г. владельцы сахарных заводов Киевской, Харьковской, Подольской, Черниговской, Полтавской и Волынской губерний получили свыше 3 млн. руб. прибыли. Акционерные общества, быстро возникавшие в сахарной промышленности в начале 80-х годов, ускорили создание монополистического объединения. ***В 1887 г. был организован синдикат сахарозаводчиков, правление которого находилось в Киеве. Лидерами синдиката стали наиболее влиятельные сахарные магнаты — Бобринские, Браницкие, Береденко, Хряков и др. Вначале синдикат объединял 78%, а в 1892—1893 гг. — 91% всех сахарных заводов. Основной его задачей было регулирование цен на сахар на внутреннем рынке и обеспечение предпринимателям высокой монопольной прибыли. Царское правительство полностью поддерживало мероприятия синдиката.***

На протяжении всего пореформенного периода Украина являлась основным районом производства сахара в стране. В середине 90-х годов в России насчитывалось 185 сахарных заводов, производивших 27,3 млн. пудов сахара. Из всего количества заводов в Украине действовало 153 завода, вырабатывавших 23,9 млн. пудов. За 40 пореформенных лет объем производства сахара в Украине возрос почти в 5 раз.

Сахар из Украины вывозился почти во все районы России. Главным рынком сбыта сахара была Англия, на которую в 1895—1896 гг. приходилось около 32% его экспорта из России.

Царское правительство, всячески содействуя сахарозаводчикам, ввело почти запретительную пошлину на импортный сахар, а в 1876 г. установило премии сахарозаводчикам за вывоз сахара.

Часто отечественный сахар в Лондоне продавался в три раза дешевле, чем в России. Это была политика демпинга, осуществлявшаяся за счет повышения цен на внутреннем рынке.

Предприниматели Терещенко — украинские промышленники, землевладельцы и меценаты середины XIX—начала XX вв. происходили из казаков г. Глухова (нынче Сумской обл.). Наиболее известными были глава семьи Артем Яковлевич (?—1873 г.) и его сыновья Николай (1819—1903 гг.) и Федор (1832—1893 гг.). Семья Терещенко занимала ведущие места в торговле хлебом, сахаром и скотом, в сахарном, суконном производстве, деревообработке, других отраслях, ей принадлежало более 200 тыс. десятин земли (из них 70 тыс. на Киевщине). Ежегодно на сахарных предприятиях Терещенко производилось продукции более чем на 21 млн. руб. В 1911 г. их счета только в заграничных банках превышали 13 млн. руб. В 1872 г. Терещенкам было предоставлено дворянское звание. Они стали одними из основателей сахарного (1887 г.), рафинадного (1903 г.) синдикатов и Всероссийского общества сахарозаводчиков (1897 г.). Один из потомков семейства — Михаил Иванович Терещенко (1886—1956 гг.) был депутатом IV Государственной Думы (1912 г.), после Февральской революции 1917 г. был министром финансов, а впоследствии министром иностранных дел Временного правительства. Семья Терещенко занималась также благотворительностью, израсходовав на это почти 5 млн. руб. На их средства содержались некоторые учебные заведения и дома сирот, художественное собрание Терещенко легло в основу Киевского музея русского искусства и других музеев столицы.

Расслоение крестьянства. На украинских землях в составе России насчитывалось примерно 448 тыс. зажиточных крестьянских хозяйств (1/6 общей численности). Они сосредоточили в своих руках примерно 40% надельных и частнохозяйственных крестьянских земель, около 50% рабочего скота, много сельскохозяйственной техники. Некоторые крестьянские хозяйства (особенно на юге Украины) достигли размеров помещичьих хозяйств — имели до 1000 и даже больше десятин земли.

Но бедные крестьяне составляли почти половину населения (3/5 крестьянских дворов). Именно они уходили в город на заработки на фабрики и заводы или работали у зажиточных крестьян и помещиков (таких крестьян насчитывалось примерно 1 млн. 800 тыс. чел.). Ежегодно около миллиона крестьян искали работу (хотя бы сезонную, временную), чтобы прокормить свою семью. Во многих местностях Украины стихийно появлялись рабочие рынки, где собирались тысячи работников. Роль рынков играли

такие поселки, как Шпола, Смела, Белая Церковь в Киевской губернии, города Елисаветград, Вознесенск, Одесса, Екатеринослав и др.

Промежуточное место между сельской буржуазией (кулаками) и беднотой занимали середняки (примерно 1/4 сельского поселения). Их положение было нестабильным, так как они не гарантированы от разорения. Более полумиллиона середняков выехали с Украины на малозаселенные окраины Российской империи, преимущественно в Сибирь и на Дальний Восток (с 1885 по 1905 гг.).

Становление украинской нации. Развитие капитализма ускорило экономическое, территориальное, языковое и культурное единение населения украинских земель. А это обусловило завершение длительного процесса становления украинской нации. Украинская нация формировалась на этнической основе украинской народности. Она возникла как результат разложения феодальной социально-экономической формации и развития капиталистических общественных отношений, объединения местных экономических рынков в общенациональный.

Определяющую роль в процессе формирования украинской нации играли именно украинские земли в составе России. Вместе они составили компактную территориальную целостность, без которой не могла существовать украинская народность, ни тем более — украинская нация. Да и украинское население тех западноукраинских земель, которые были силой отделены государственными границами от большей части территории Украины, видело в ней свой естественный центр и стремилось воссоединиться с ним.

Становление украинской нации сопровождалось ростом населения на всей территории Украины. Это происходило как за счет естественного прироста, так и вследствие переселения в формирующиеся новые промышленные районы населения других национальностей (русских, поляков, евреев, татар и т. д.). В результате большинство буржуазии на украинских землях было представлено либо выходцами из других наций, либо русифицированными, ополяченными и онемеченными потомками украинцев. Это тормозило создание национальной элиты.

Особенности экономической жизни Галичины, Буковины и Закарпатья. На западноукраинских землях, которые находились под властью Австро-Венгрии, ***промышленность почти целиком сконцентрировалась в руках иностранных капиталистов — немецких, австрийских и канадских***. На протяжении 70—90 х-гг. здесь также происходил ***процесс формирования крупной фабрично-заводской промышленности***, но ***охватил*** он в основном

нефтяную, лесопильную и мукомольную отрасли. В этих отраслях стали широко использоваться паровые машины. Но в целом ***западноукраинские земли продолжали быть аграрно-сырьевым придатком*** промышленно развитых центральных и западных провинций империи Габсбургов.

Население, занятое в сельском хозяйстве, составляло в этих районах большинство (в восточной Галиции и Северной Буковине примерно 75% , а в Закарпатье — 85%). Здесь и после революции 1848 г. отношения между помещиками и крестьянами в значительной мере складывались на кабальных условиях (аренда, отработки). Но тем не менее все большее значение имели в западноукраинском селе формы капиталистической эксплуатации. На конец XIX в. здесь насчитывалось около 400 тыс. постоянных и временных (поденных) наемных работников. В хозяйствах применялась машинная техника. Новую сельскохозяйственную технику и наемный труд использовали и зажиточные слои крестьянства, которые к концу XIX в. составляли около 11% , а в Северной Буковине — около 8% . На всех этих территориях почти половину всех крестьянских хозяйств составляли бедняцкие.

Переселенческие движения украинцев. Ситуация, при которой из-за перенаселенности и обезземеливания часть украинского крестьянства не могла найти постоянной работы, приводила к массовым миграциям, поощрявшимся, как правило, правительственными инстанциями. Проводя переселения, власти преследовали цель ослабить остроту социальных конфликтов, освоить новые земли, используя богатый аграрный опыт украинского крестьянства.

Еще летом 1792 г. Черноморскому казачьему войску определили для поселения Фанагорийский полуостров и земли на правом берегу реки Кубань. Здесь, на так называемой Черноморской линии, украинские казаки основали 40 станиц. В течение последующих 124 лет сюда переселяли также казаков Дунайского, Буджацкого, Екатеринославского, Азовского казачьих войск.

Весь XIX век царские власти использовали украинские казачьи части для защиты своих рубежей, одновременно поощряя процессы русификации. Созданное в мае 1832 г. Азовское казачье войско более 30 лет в составе 26 морских команд охраняло восточное побережье Черного моря — в основном преследуя контрабандистов. В составе Кавказского линейного войска с начала XIX столетия действовал казачий полк из уроженцев Екатеринославщины и задунайцев. ***К концу века население Кубани на 60,3% состояло из украинцев***.

Со второй половины XIX столетия, особенно в 80-х годах, украинские крестьяне, пользуясь введенными для переселенцев

льготами, в массовом порядке мигрировали на восточные и юго-восточные окраины Российской державы. На Северном Кавказе численность украинцев достигла 1,3 миллиона чел. Нижнее Поволжье осваивали 400 тыс. украинцев, более 100 тыс. переселились в Казахстан и Среднюю Азию. К началу XX столетия украинское население в Сибири, Приморье и Приамурье составило более 230 тыс. (освоенную ими территорию в миллион квадратных километров, от побережья Японского и Охотского морей до Забайкалья, именовали Зеленым Клином). ***В период столыпинской реформы за 1906—1912 гг. в Сибирь переселилось еще почти миллион крестьян из Украины, но четверть из них вернулись по разным причинам на родину.***

Разорение основной массы крестьянства, нищенские заработки или полное отсутствие их, страх перед приближающейся нищетой были причиной ***массовой эмиграции западноукраинских крестьян в Америку (преимущественно в Бразилию, Аргентину, США, Канаду) и сезонной миграции в европейские страны (Германию, Венгрию, Румынию, Россию и др.)***. На протяжении второй половины XIX в. из Восточной Галиции и Северной Буковины за океан эмигрировали около 250 тыс. чел. В течение 30 лет (1871—1900 гг.) из Закарпатья выехали 170 тыс. чел. В 1892 г. эмиграционная волна направлялась и в Россию, куда из Восточной Галиции и Северной Буковины переселились свыше 7 тыс. чел. Только в 1900 г. на заработки из Галиции за границу выехали свыше 55 тыс. чел.

17. Общественно-политическая жизнь в Украине во второй половине XIX в. Подъем национально-освободительного движения

«Хлопоманство» возникло в среде молодой полонизированной украинской шляхты Правобережья. ***Идеологом и вдохновителем хлопоманов стал студент выпускного курса Киевского университета Владимир Антонович***. Взгляды Антоновича разделяли и активно поддерживали Тадей Рыльский, Борис Познанский, Кость Михальчук, Павел Житецкий и др. Чтобы продемонстрировать свое единство с народом, они ***разговаривали исключительно на украинском языке, носили национальную одежду, придерживались народных обычаев и обрядов. Во время студенческих каникул они путешествовали по селам, собирали народные песни, сказки, пословицы, обычаи и обряды***. Одновременно студенты рассказывали крестьянам о славном прошлом Украины, о ее бедственном положении и возможном выходе из него. Такая деятельность длилась на протяжении всего 1860 г.

Появление в селе посторонних людей и необычные разговоры настораживали сельскую власть. Сельские старосты задерживали хлопоманов, передавали полиции для дознания. Под таким административно-политическим давлением хлопоманы вынуждены были прекратить свои хождения по селам и присоединиться к тем громадовцам, которые действовали в городах.

Возникновение «Громад». Одна из первых «Громад», в которую входили Н. Костомаров, П. Кулиш, В. Белозерский и другие, объединившиеся вокруг журнала «Основа», была создана

в 1861 г. в Петербурге. В Украине просветительские «Громады» возникли ***в Киеве, Харькове, Чернигове, Полтаве, Одессе.*** Киевская «Громада», возглавлявшаяся историком В. Антоновичем, выросла из полународнической просветительской организации «хлопоманов», возникшей среди польской шляхты Правобережной Украины, решившей сблизиться с народом. Члены «Громад» («украинофилы») говорили на украинском языке, изучали народные обычаи, песни, ходили в казацкой одежде. Многим деятелям «Громад» была близка идея «бесклассовости», «безбуржуазности» украинской нации.

Основные программные положения громадовцев: малорусский (украинский) народ является отдельной нацией, каждый сознательный украинец должен отдавать все свои силы для развития самосознания народа, ко всем братьям-славянам украинец должен относиться дружески и помогать им в борьбе с угнетателями. Провозглашалась солидарность с политическими и социальными идеалами прогрессивной российской интеллигенции.

К «Украинской громаде» начали присоединяться украинские патриотические элементы как из Правобережья, так и Левобережья, где вначале к ее участникам относились с недоверием и считали «недоляшками». Так, на рубеже 50—60-х гг. в среде интеллигенции началось массовое громадовское движение, названное властями «украинофильством».

Деятельность громадовцев имела культурно-просветительский характер. Они открывали воскресные и ежедневные школы, работали в них учителями, выступали с лекциями, организовывали публичные библиотеки, становились инициаторами создания гимназий, школ для подготовки народных учителей и т.д. Члены громад распространяли среди населения произведения Тараса Шевченко, Марко Вовчок и др., организовывали составление и издание популярных недорогих книжек.

Деятельность украинских громад вызывала серьезную тревогу среди местных реакционеров и правительственных кругов. Их отождествляли с членами революционных народнических организаций. Заверения громадовских лидеров в своем аполитизме и лояльности мало помогали. ***В 1862 г. были арестованы и наказаны активные члены нескольких громад, закрыты воскресные школы, прекращена деятельность журнала «Основа». В период польского восстания 1863 г. царское правительство, опасаясь распространения сепаратизма на украинские земли, запретило деятельность «Громад» и ограничило использование украинского языка.*** Однако в конце 60-х гг., пользуясь ослаблением административного давления, украинская интеллигенция возобновила «Громады» и их деятельность, в частности

в Киеве, Полтаве, Чернигове и некоторых других городах. Вступление в громады не афишировалось, заседания проходили тайно, а деятельность носила полулегальный характер.

В январе 1873 г. громадовцы основали Историческое общество Нестора-летописца. В следующем месяце начало работать Юго-Западное отделение Российского географического общества, которое выдвигало задачу всестороннего изучения родного края, собрало и издало разнообразный материал по истории, географии, природоведению, статистике и экономике края. Проводилась работа по подготовке истории украинской литературы и украинско-русского словаря. Организованный и проведенный отделом Географического общества летом 1874 г. III Археологический съезд продемонстрировал высокий научный потенциал украинских ученых, большая часть которых входила в «Громады». Фактически ***печатным органом Киевской Громады в 1874—1875 гг. стала газета «Киевский телеграф».*** В работе Киевской Громады активное участие принимал известный публицист, историк, фольклорист и общественный деятель М. П. Драгоманов (1841—1895 гг.).

С усилением правительственных репрессий после убийства народниками Александра II громадовцы были вынуждены избегать действий, которые бы дали основание обвинять их в антиправительственных или сепаратистских настроениях. Лидеры громадовцев сосредоточились на литературной, художественной, научной или преподавательской работе.

Оживление деятельности украинских «Громад» наблюдалось в начале 80-х гг. XIX в. Она усилилась в связи с выходом в свет журнала «Киевская старина», который объединил вокруг себя членов «Громад».

«Громады», являясь либерально-просветительским движением, способствовали не только возникновению либеральных политических организаций, но и стояли у истоков национальных социалистических организаций.

Валуевский циркуляр. В июле 1863 г. министр внутренних дел Петр Валуев обнародовал циркуляр, которым ***запретил издавать на украинском языке педагогическую, церковную, научную литературу и учебники.*** В нем, в частности, заявлялось, что «никакого украинского языка не было, нет и не может быть», что есть только малорусское «наречие» русского языка. Разрешалось писать на «украинском наречии» только художественные произведения.

Эмский указ 1876 г. был издан императором Александром в немецком курортном городе Эмс. По этому указу запрещалась украинская печать и книгоиздание, закрывалось Юго-Западное отделение Российского географического общества. Запрещалось

писать, петь и давать спектакли на украинском языке, печатать учебники, переводить на украинский язык произведения классиков русской и мировой литературы. Не разрешалось даже печатать тексты к музыкальным произведениям на «малорусском наречии». Запрещалось использование украинского языка в начальных школах, судах и государственных учреждениях. Из школьных библиотек изымались книги на украинском языке, учителей-украинофилов заменяли на русских. Переименовывались географические названия: «Малороссийская» губерния была разделена на Черниговскою и Полтавскую, а «Слободско-Украинская» переименована в Харьковскую.

Была закрыта газета «Киевский телеграф». Началось преследование активных деятелей украинофильского движения. Павел Чубинский выехал в Петербург, Федор Вовк, Сергей Подолинский и Михаил Драгоманов — за границу.

Народническое движение в Украине. В конце 60-х — в 80-е гг. XIX в. в Украине, как и по всей России, ведущая роль в революционном движении принадлежала народникам, создавшим в начале 70-х гг. кружки в Киеве, Одессе, Харькове. Народники стремились вести пропаганду среди крестьян с целью поднять их на восстание. Родоначальниками народнической идеологии были А. И. Герцен и П. Г. Чернышевский. Они, ***отрицая необходимость развития в России капиталистической стадии, считали возможным непосредственный переход к социализму через крестьянскую общину, в которой народники видели зародыш социализма***.

В народничестве боролись два направления — революционное, т.е. достижение своих целей через крестьянскую революцию, и реформаторское, пропагандистское, которое сближало это направление с либералами.

Особенно отчетливо ***различие идеологий школ народничества*** проявилось в 70-е годы в деятельности таких народников, как ***М. Бакунин, олицетворявший революционно-бунтарское направление, П. Лавров — пропагандистское, умеренное, П. Нечаев — заговорщическо-террористическое***.

В Украине действовали народовольцы А. Желябов, В. Фигнер, В. Засулич, С. Перовская, В. Жебунов и др. Активную роль в деятельности первой народнической организации 60-х годов «Земля и воля» играли ***украинские народники: И. Андрущенко, активно пропагандировавший идеи землевольцев на Черниговщине; А. Красовский — подполковник царской армии, проводивший революционную пропаганду среди солдат и крестьян Украины; А. Потебня — штабс-капитан, руководитель военной организации «Земля и воля», погибший в рядах польских повстанцев***.

После убийства народовольцами 1 марта 1881 г. Александра II и казни «первомартовцев» деятельность «Народной воли» пошла на спад. Надежды народовольцев на эффективность террора как средства свержения самодержавия не оправдались. ***В 80—90-е гг. народничество перерождается в либеральное, представители которого в Украине — М. Левитский, Б. Гринченко и Т. Осадчий — ставили своей целью не революцию, а борьбу за реформы***.

Народническое движение Украины сыграло огромную роль в борьбе всех народов России против самодержавия. Вместе с тем, террористическая деятельность народовольцев затормозила ход либеральных реформ в стране, принятие конституции и законсервировала общественный и государственный строй России вплоть до революции 1905 года.

«Хождение в народ» 1874 г. Новая волна народнического движения началась в 70-е годы «хождением в народ» революционеров ***с целью пропаганды социалистических идей и организации крестьянства на революцию***. В Украине в подготовке этого движения сыграли видную роль кружки «чайковцев» в Одессе и Киеве. В этот же период в Украине возникли бакунинские (бунтарские) кружки и группы — «Киевская коммуна», черниговский кружок. В 1874 г. в Харькове С. Коваликом был создан революционный бакунистский кружок из студентов и семинаристов.

Хождение в народ охватило все губернии. ***Народники призывали крестьян покончить с господством помещиков, отобрать у них землю и передать ее тем, кто на ней работает***. Однако крестьяне массово выдавали агитаторов властям. И хотя народники после создания в 1675 г. новой организации «Земля и воля» пытались изменить тактику, перейдя к более основательной работе на поселениях, к концу 70-х годов для многих из них стало окончательно ясно, что крестьянство к революции не готово.

В 1879 г. «Земля и воля» раскололась на «Черный передел» — «деревенщиков», которые хотели продолжать пропагандистскую работу в деревне, и «Народную волю», которая своей целью поставила политическую борьбу против царского самодержавия заговорщическими методами и террором. Лозунгами народовольцев стали широкая народная революция, демократическая республика, предоставление всем народам России права на свободное национальное развитие.

«Чигиринский заговор». Группа народников во главе с Я. В. Стефановичем, организовав в Чигиринском уезде в 1877 г. крестьянскую «Тайную дружину», сделала неудачную попытку с помощью поддельного царского манифеста призвать крестьян

к восстанию против помещиков. Народники сфабриковали «царскую грамоту», в которой призвали крестьян создавать в селах «тайные дружины», которые должны были в назначенное время подняться на восстание против царских чиновников. Но в середине 1877 г. заговорщики были разоблачены царскими властями и арестованы. К следствию были привлечены около 1000 крестьян. Их руководителей осудили на каторжные работы и выслали в Сибирь. Народникам, организаторам «Чигиринского заговора», грозила смертная казнь, но им удалось бежать из тюрьмы.

Литературное товарищество им. Т. Шевченко было организовано в 1873 г. народовцами во Львове по инициативе Г. Конисского и М. Драгоманова. В 1882 г. оно было преобразовано в Научное Товарищество им. Шевченко (НТШ). В этом Товариществе было три секции: историко-философская, филологическая и математико-природно-медицинская, в состав которых входили комиссии (отделения) — археологическая, библиографическая, этнографическая, правовая, статистическая.

В НТШ сотрудничали М. С. Грушевский (председатель с 1897 по 1913 гг.), И. Франко, И. Горбачевский, Н. Гнатюк и др. За время деятельности НТШ выпустило около 100 разнообразных научных и литературных изданий («Записки НТШ», «Этнографический сборник» и др.), Товарищество пыталось даже создать Могилянско-Мазепинскую академию наук, но австро-венгерские власти игнорировали эту идею и не поддержали ее инициаторов.

Михаил Драгоманов родился в 1841 г. в городе Гадяче на Полтавщине в семье мелкого дворянина, потомка старшины Запорожской Сечи. Во время обучения в Киевском университете вступил в Киевскую Громаду, где вскоре стал одним из ее лидеров. С 1864 г. — преподаватель Киевского университета.

Драгоманов преследовал цели превращения России в демократическую федерацию, в которой Украина получит широкую автономию (право самостоятельно решать большинство стоящих перед ней проблем) и будет развиваться по пути, проложенному передовыми странами Западной Европы (капиталистические отношения без феодальных пережитков, буржуазно-демократические институты и свободы: парламент, всеобщее избирательное право, свобода слова, печати, собраний и т. п.).

Драгоманов предполагал следующий механизм выполнения поставленных задач: ***создание широкого национально-освободительного движения на Украине с участием всех слоев населения, включая крестьянство, которое было бы в силах добиться от царизма демократических реформ и изменений в государстве.***

В 1875 г., в период репрессий, отказался отречься от своих взглядов и по особому указу Александра II ***был уволен из Киевского университета и выслан за границу. В 1878—1882 гг. на средства громадовцев М. Драгоманов издавал в Женеве первый украинский журнал за границей «Громада», на страницах которого пропагандировал свои идеи, печатал социально-экономические, политические, национально-культурные, исторические и др. статьи из жизни Украины.***

Специальные агенты переправляли журнал через австрийско-российскую границу для нелегального распространения.

В журнале «Громада» Драгоманов окончательно сформулировал идею федерализма как справедливого общественного устройства государства. Он ***не призывал к немедленному разрыву связей между народами России, но считал возможным их дальнейшее развитие только на началах федерализма. Политические свободы граждан и народов должны были гарантировать политически свободные и самостоятельные в решении местных дел громады свободных людей, объединенных для общего труда на общей земле или фабрике, заводе. Драгоманов не выступал за создание независимой Украины, а только за ее политическую автономию, в которой должна была воплотиться и автономия национальная, был поборником дружбы и равенства всех народов. Он разделял взгляды Оуэна, Сен-Симона, Фурье и Прудона на социализм и одновременно отвергал учение Маркса о научном социализме и классовой борьбе.***

Не воспринимая крайностей народовольческого движения (централизм и террор), Драгоманов в то же время выступил на защиту народников во время гонения, развернутого против них правительством.

Одновременно Драгоманов критиковал и громадовцев, призывал их перейти от просветительства и этнографизма к политической борьбе за автономию Украины в рамках федеративного Российского государства. Старые громадовцы не согласились с призывами Драгоманова и прекратили ассигнование журнала «Громада», в результате чего он перестал выходить. Но Драгоманов на этом не остановился и перенес акцент своей деятельности на западноукраинское национально-освободительное движение, через него воздействуя на настроения интеллигенции всей Украины. Со временем ***идеи Драгоманова заложили основу для формирования первой украинской социалистической партии на Украине.***

«Братство Тарасовцев». В конце 80-х гг. под влиянием идей «неполитической культуры» среди молодого поколения интеллигенции усилилось стремление вывести украинство на широкий путь национального развития и придать ему политическое

звучание. Первой такой организацией в 90-х гг. стало «Братство тарасовцев», организованное в 1891 г. студентами из Харькова Иваном Липой, Николаем Байздренко, Михаилом Базькевичем и студентом Киевского университета Виталием Боровиком. Наибольший успех имели «тарасовцы» в Харькове, где по их инициативе более 20 чел. объединились в «Молодую громаду». Общество установило связи с аналогичными кружками в Полтаве, Чернигове, Киеве, Александрии, Херсоне и Одессе. ***В своем программном документе «Кредо молодых украинцев» «тарасовцы» заявили о несогласии с украинофилами из-за их связей с российской культурой и о своем стремлении стать космофилами (любящими весь мир). Развивалась идея неразрывного единства всех украинских земель, независимо от их нахождения в составе Австрийской или Российской империи. Одно из важных мест они отводили решению экономических вопросов, справедливо считая, что только материально обеспеченный народ способен решать национально-просветительские задачи.*** В мае 1893 г. братство прекратило свое существование в результате арестов.

Деятельность «Братства тарасовцев» активизировала студенческое громадовское движение. По инициативе Дмитрия Антоновича в Киеве в августе 1898 г. состоялся общеукраинский нелегальный съезд студенческих громад. Он объединил все громады в одну Всеобщую украинскую партийную организацию и создал исполнительный комитет, который должен был координировать деятельность громадовских организаций. Всеукраинский студенческий союз Иван Франко назвал «Молодой Украиной», считая, что ему принадлежит будущее Украины.

Народовцы и москвофилы. В Западной Украине после поражения революции 1848 г. образовалось два течения — народовство и москвофильство (народовцы и москвофилы).

Народовство — это либеральное политическое движение, представители которого выступали за объединение украинских земель, развитие украинской литературы, единого литературного языка. Народовцы организовали в 1861 г. товарищество «Русская беседа» во Львове, а в 1864 г. — украинский театр и товарищество им. Т. Г. Шевченко. Центральным представительным органом народовцев была избранная в 1885 г. Народная рада, считавшая себя преемницей Главной русской рады. В деятельности народовцев важную роль играло культурно-просветительское товарищество «Просвита», основанное в 1868 году во Львове.

В 1899 г. народовцы организовали Украинскую национально-демократическую партию, которая сыграла основную роль в будущем правительстве Западноукраинской народной республики. Лидерами народовцев были В. Шашкевич, Ксенофонт Климкович, Ф. Заревич.

Со временем ***в народовском движении произошло размежевание. Часть его заняла соглашательские позиции, другая — радикальные.*** В 1890 г. несколько лидеров галицких народовцев заключили с наместником в Галичине соглашение. В соответствии с этим соглашением народовцы обязались поддерживать политику австрийского правительства взамен за предоставление им нескольких депутатских мест в парламенте, открытие трех украинских гимназий, увеличение численности украинских кафедр во Львовском университете и другие уступки. После этого была провозглашена т.н. «новая эра» в отношениях народовцев с правительством и польской шляхтой.

Другая часть народовцев в 1899 г. объединилась с частью радикалов в Украинскую национально-демократическую партию, которая наряду с другими выдвигала и радикальные национальные задачи: укрепление чувства национального единства с «российскими украинцами», пробуждение среди украинцев Закарпатья того же национального духа, что и в Галичине и Буковине. Руководящий орган партии — Народный комитет — выступил с призывом к украинцам бороться за независимую Украину.

Москвофилы — наиболее правое, консервативное крыло в украинском национальном движении, объединявшее украинских помещиков, буржуазию, священников униатской церкви. Лидерами москвофилов были Богдан Дидицкий, Иван Наумович, Михаил Енчковский и др. Москвофилы ориентировались на Россию. Они не признавали существования украинского народа и его языка, пропагандировали идею «единой, неделимой российской народности» от Карпат до Камчатки. Они пользовались поддержкой, в том числе материальной, правящих кругов России.

Москвофилы создали мощную издательскую базу. Кроме того, они имели собственные учреждения, общества и научно-литературные сборники, через которые пропагандировали свои идеи. В соответствии со своими взглядами на место украинского населения в славянском мире они предприняли попытку создать и навязать украинцам «язычие» — смесь русского, украинского, польского и церковнославянского языков, которую представляли как «русский» или «панрусский» язык.

Культурно-просветительское общество «Просвита» во Львове. Для развития украинского языка и культуры в 1868 г. группа из 60 студентов, близких к народовцам, во главе с Анатолием Вахняниным создала во Львове культурно-просветительское общество «Просвита», занимавшееся «изучением и просвещением народа» и развитием украинского театра. Несмотря на значимость литературной и культурной деятельности

«Просвиты», народовцы были слабо связаны с народом и лишь частично выражали его интересы.

В то же время деятельность организаций «Просвиты» и таких подвижников, как А. Борковский, К. Сушкевич, А. Партицкий, Ю. Романчук, способствовала существенному росту национального самосознания и патриотизма. Под их влиянием находилась одна из наиболее популярных в Галичине газет — «Дело» (1880—1939 гг.).

Радикальное движение в Галичине. Радикально настроенные деятели освободительного движения Галичины в 1890 г. создали Русско-украинскую радикальную партию, которая одной из главных задач считала борьбу с «новоэровцами». Партия стремилась к утверждению идеалов научного социализма, демократизации общественной жизни, использованию достижений культуры и науки для подъема национального сознания и чувства солидарности среди украинского населения. Основателями и руководителями партии являлись И. Франко, М. Павлык, С. Данилович, М. Левицкий. В деятельности радикалов соединялись как социалистические, так и национальные мотивы.

Возникновение украинских политических партий. Первой западноукраинской политической организацией стала Украинская радикальная партия (УРП), опиравшаяся в первую очередь на галицких крестьян. Ее лидерами были М. Павлик и К. Трилевский. Основные политические требования — конфискация в пользу крестьян помещичьих земель, всеобщее избирательное право и автономия Украины.

Из среды радикалов выделилось социал-демократическое крыло, консолидация которого привела к образованию Украинской социал-демократической партии (УСДП). УСДП главную свою задачу видела в пробуждении классовой и национальной сознательности украинского пролетариата, руководстве его классовой борьбой, пропаганде борьбы за политическую независимость украинского народа. Руководителями УСДП были М. Ганкевич, С. Витык, Ю. Бачинский, В. Левинский.

Со временем наиболее влиятельной в регионе стала Украинская национально-демократическая партия (УНДП), которая, провозгласив основной целью достижение независимости Украины (на первых порах — автономия в составе Австро-Венгрии), стала объединить значительную часть интеллигенции, духовенства и крестьянства. Впоследствии, на первых демократических выборах в австрийский парламент 1907 г. она сумела провести 17 депутатов от Восточной Галичины и 5 от Буковины (УРП и УСДП провели всего лишь по 3 депутата). Руководителями УНДП были В. Будзиновский, В. Охримович, В. Петрушевич.

18.
Украинская культура во второй половине XIX в.

Образование. ***По реформе 1864 г. все начальные школы (церковно-приходские, светские) были преобразованы в начальные народные училища, которые стали общесословными и обучение в них велось по единым планам и программам (чтению, арифметике и закону божьему)***. Качество подготовки было очень низким, особенно в селах.

Часть училищ была преобразована в «образцовые» с 5-летним обучением, где кроме вышеперечисленных предметов, преподавались еще и география, история, рукоделие, рисование и т. п.

Часть училищ открывалась земствами и называлась «земскими школами», в которых преподавали прогрессивно настроенные учителя-разночинцы.

Уездные училища были преобразованы в 6-летние городские училища, готовившие выпускников для работы в промышленности, на транспорте, в канцелярии. В них дополнительно преподавались геометрия, черчение, физика, ботаника и др.

Воскресные школы (1859—1862 гг.) открывались громадами и были единственными, где вели обучение не только на русском, но и на украинском языке, по расширенным программам преподавания гуманитарных и естественных дисциплин. В 1862 г. эти школы были закрыты царизмом как рассадники украинского национализма.

Среднее образование давалось в 7-летних гимназиях, которые делились на классические (с углубленным изучением гуманитарных дисциплин, их выпускники без экзаменов принимались в университеты), ***и реальные, изучавшие точные и естественные науки***, готовившие своих учеников в высшие технические заведения.

Высшее образование давалось в университетах Харькова, Киева, Одессы (Новороссийский университет), а в Западной Украине — в университетах Львова и Черновцов.

Высшее техническое образование давалось в Харькове — в технологическом и ветеринарном институтах, в Киеве — в политехническом, Нежине — историко-филологическом, Глухове — учительском, Львове — политехническом институтах.

Наука. Научными центрами стали университеты и научные общества Харькова, Киева, Одессы и других городов, проводившие исследования и издававшие труды по различным областям науки.

В 1886 г. в Одессе преподаватель Новороссийского университета в Одессе Илья Мечников и микробиолог Николай Гамалея основали первую отечественную бактериологическую станцию и с успехом начали лечить такие инфекционные заболевания, как чума, холера, тиф, туберкулез. Вместе с тем из-за недостатка в медицинском обслуживании населения (один врач на 8000 чел.) частые эпидемии лишали жизни десятки тысяч людей. Царские власти начали травлю одесских новаторов за «бактериологический фанатизм», даже прибегли к провокации, тайно отравив большое стадо овец, которым перед этим была сделана предупредительная прививка. В результате И. Мечников был вынужден оставить родину и переехать в Париж. Работая там в Пастеровском научно-исследовательском институте, он скоро удостоился наивысшей мировой научной награды — Нобелевской премии за развитие теории и практики новой отрасли биологии и медицины — иммунологии (учение об иммунитете, то есть о защитных свойствах живого организма от инфекционных заболеваний).

Уроженец и патриот Украины, ***ученый-энциклопедист Николай Миклухо-Маклай за 17 лет непрерывных путешествий по Океании, Юго-Восточной Азии и Австралии накопил и обобщил богатейший и разносторонний этнографический материал***, ставший основой возникновения новой науки — этнологии. Главной своей целью он провозгласил: «доказать миру, что все люди — люди, и сделать невозможным стремление оправдать колониальные завоевания, грабежи и насилие».

В 1881 г. уроженец Украины инженер Николай Бенардос первым в мире изобрел и применил в промышленной практике дуговую электросварку металлов. Наиболее экономичный для своего времени паровоз сконструировал в конце XIX в. киевский инженер А. Бородин. Профессор Николай Бекетов первым в мире начал обучать студентов Харьковского университета основам физической химии. Там же открылась первая в Украине кафедра физической географии, которую возглавил Андрей Краснов, а Николай Пильчиков первым в Украине и в России развил рентгенологию.

Как правило, ученым-новаторам в процессе их исследовательской работы и утверждения первенства своих изобретений или открытий приходилось преодолевать немало трудностей. Против талантливых ученых использовались провокационные доносы с политическими обвинениями в «украинском сепаратизме». Например, затравленные за свое украинское национальное самосознание, оставили Киевский университет выдающиеся ученые Василий Тарасенко и Павел Тутковский, хотя их профессиональные труды в области геологии и минералогии не раз отмечались отечественными и международными премиями.

Значительную роль в популяризации и развитии научных знаний играли общественные научные товарищества, которые возникли в Киеве, Харькове, Одессе. Здесь ученые, объединенные общими идеями, занимались изучением проблем природоведения, математики, агрономии, истории, литературоведения и ряда других наук. Подобную многоотраслевую организацию — Научное общество им. Шевченко — создали ученые во Львове. В обществе работали отдельные секции: математико-естественно-медицинская, филологическая, историко-философская. Возглавивший с конца XIX ст. общество ***Михаил Грушевский подготовил и издал свой труд «Історія України-Руси»***, до сих пор являющийся наиболее обстоятельным изложением истории Украины с древнейших времен до середины XVII ст. ***Отдельные значительные явления в истории Украины, например, борьба народных масс за свое социальное и национальное освобождение, развитие феодально-крепостнических отношений, культурный подъем украинского народа — нашли отражение в работах историков Александра Лазаревского, Дмитрия Багалия, Александры Ефименко*** — первой женщины, получившей звание доктора исторических наук, автора трудов «История украинского народа», «Очерки истории Правобережной Украины» и др. К обширным ***исследованиям истории запорожского казачества приступил в то время Д. Яворницкий.***

Деятельность «Просвит». Украинские самодеятельные культурно-просветительные организации — «Просвиты» — находились под влиянием демократических и либеральных деятелей из среды национально сознательной украинской интеллигенции. Активное участие в работе «Просвит» принимали выдающиеся деятели украинской культуры, литературы, искусства и науки: в Киеве — Борис Гринченко, Лариса Косач (Леся Украинка), Николай Лысенко; в Чернигове — Михаил Коцюбинский; в Полтаве — Афанасий Рудченко (Панас Мирный); в Екатеринославе — Дмитрий Дворницкий; в Одессе — Михаил Комаров и др. ***«Просвиты» организовывали библиотеки и читальни для***

населения, налаживали выпуск на украинском языке научно-популярной литературы, организовывали украиноязычные лекции (в основном, на темы из истории и культуры Украины), спектакли и концерты самодеятельных актеров. Широко пропагандировались произведения Тараса Шевченко, проходили ежегодные торжества «шевченковских годовщин».

Деятели «Просвит», выступая па разных заседаниях, собраниях и съездах, а также в периодической прессе, настойчиво боролись за введение украинского языка в народное образование, сами делали попытки открыть школы с украинским языком преподавания. Одна из первых таких школ в Украине начала работать в селе Богдановка на Николаевщине. Ее открыл руководитель николаевской «Просвиты» Николай Аркас. Просуществовала школа два года, а потом была запрещена властями в ответ на доносы местного священника, который отвергал преподавание «закон божьего» на украинском языке.

Власти всячески препятствовали деятельности «Просвит», поскольку ***одним из первостепенных своих заданий просвитяне объявили развитие национального самосознания украинцев.*** Вместе с тем «Просвиты» не замыкались в узконациональных рамках, устанавливая деловые связи с культурными деятелями других народов Российской империи, а также с украинцами на западноукраинских землях. Членами «Просвит» были украинцы, русские, евреи, немцы, поляки и др. Культурно-образовательные мероприятия «Просвит» посещали представители широкой общественности, независимо от национальности.

Открытие новых высших учебных заведений. Возросшие потребности народного хозяйства в эпоху утверждения капиталистического строя вызвали ***появление в последней четверти XIX в. новых, специализированных высших учебных заведений — институтов***. К этому периоду относится открытие двух политехнических институтов: во Львове и Киеве, двух ветеринарных высших учебных заведений: в Харькове и Львове, других специализированных высших учебных заведений: технологического института — в Харькове, сельскохозяйственного — в Одессе, горного — в Екатеринославе. После открытия Новороссийского университета в Одессе общее количество студентов в трех университетах Надднепрянской Украины (включая Харьковский и Киевский) выросло с 1200 чел. в 1865 г. до 4000 чел. в 1895 г.

И все-таки, как и раньше, только немногим людям из недворянских и малосостоятельных семей удавалось получить высшее образование. Высшие учебные заведения оставались учреждениями для избранных. Наборы студентов были очень небольшими.

Открытие кафедры истории Украины во Львовском университете. Во второй половине XIX в. западноукраинские общественные деятели провозгласили т. н. «новую эру», сущностью которой было их «соглашение» с правящими австрийско-польскими кругами Галиции. Единственным реальным последствием этого соглашения было открытие кафедры истории Украины во Львовском университете. С 1894 г. ее возглавил Михаил Грушевский, который переехал во Львов из Киева. В 1900 году открыли и кафедру украинской литературы, которую возглавил Кирилл Студинский. В основанном в 1875 г. Черновицком университете также действовала кафедра украинского языка и литературы, возглавляемая Степаном Смаль-Стоцким, однако все обучение тут шло на немецком языке.

Литература. Основной особенностью украинской литературы этого периода стало ***развитие направления критического реализма.*** Произведения ***Марко Вовчок*** («Институтка»), ***И. Нечуй-Левицкого*** («Микола Джеря», «Кайдашева сім'я», «Бурлачка»), ***Панаса Мирного*** («Хіба ревуть воли, як ясла повні», «Голодна воля»), ***Павла Грабовского*** (сборники стихов «Пролісок», «З півночі», «Кобза») преисполнены пафоса борьбы за «свет правды», глубокой веры в счастливое будущее своего народа.

Иван Франко первым в украинской литературе в своих прозаических произведениях показал жизнь и социально-политическую борьбу западноукраинских рабочих в условиях первобытно-дикого хищнического капитализма.

Кроме собственных литературно-художественных и публицистических трудов, Франко оставил после себя огромное творческое наследие переводов литературных произведений.

Юрий Федькович написал большое количество поэтических, прозаических и драматургических произведений, главным образом из жизни украинцев — гуцулов Северной Буковины. В этом регионе, как отмечали современники Федьковича, его творчество для «утверждения и расширения украинской национальной самосознательности» имело не меньшее значение, чем произведения Шевченко для всей Украины.

Продолжал писать произведения с призывами разворачивать борьбу за свержение царского самодержавия поэт Павел Грабовский, который был сослан царскими властями в Сибирь за свои национально-патриотические и революционные убеждения. Публицистику на русском языке он печатал в российских периодических изданиях, а сборники стихов пересылал в Галицию и издавал во Львове. Своих украинских единомышленников Грабовский убеждал в необходимости вывода украинского языка «на широкую дорогу, то есть добиваться прав издания на нем любых произведений:

художественных, публицистических, научных». Украинский поэт-революционер умер в ссылке в Тобольске в 1902 г.

Критиковал самодержавный строй Российской империи ***Михаил Коцюбинский*** в серии публицистических очерков «Свет и тени русской жизни», напечатанных в российской прессе. В 1899—1903 гг. во Львове вышел в свет трехтомник его произведений. Историческая повесть «Дорогою ціною», которая изображала непримиримость украинского народа к национальному угнетению, сразу же после первого своего издания была переведена на несколько иностранных языков и получила широкую популярность далеко за пределами Украины.

Ненавистью к угнетателям своего народа, искренним сочувствием к бедствиям угнетенных всех национальностей пронизано поэтическое творчество ***Леси Украинки***. Ее поэмы и стихи утверждали идеи справедливости освободительной борьбы против социального и национального угнетения.

Становление национального театра. Создателями украинской драматургической классики стали ***Марко Кропивницкий, Михаил Старицкий, Иван Карпенко-Карый (Тобилевич)***. Каждый из них написал несколько десятков пьес разного жанра и содержания: драмы, трагедии, водевили, либретто оперетт и опер на темы исторического прошлого и тогдашней современности Украины. ***Наиболее популярными были пьесы, которые затрагивали вечные проблемы общечеловеческой морали и социальной справедливости, осуждали угнетательский строй, превозносили чувства национального достоинства, воспитывали высокое национальное самосознание.***

Настоящими жемчужинами украинской драматургии были пьесы: «Дай серцю волю, заведе в неволю», «Доки сонце зійде, роса очі виїсть», «Глитай або ж Павук» Марка Кропивницкого; «Циганка Аза», «Не судилося», «Талан», «Ой, не ходи, Грицю, та й на вечорниці» Михаила Старицкого; «Сто тисяч», «Хазяїн», «Безталанна», «Мартин Боруля», «Житейське море», «Суєта» Ивана Карпенка-Карого.

Марко Кропивницкий и Михаил Старицкий стали основателями, а также режиссерами и ведущими актерами украинского профессионального театра, который был образован в 1882 г. в Елисаветграде. Это был период усиления реакционного наступления российского царизма на украинскую культуру. Театральные спектакли украинских трупп можно было показывать в Украине только с позволения губернаторов, а добиться его в каждом отдельном случае было достаточно трудно. Киевский генерал-губернатор, например, запретил, начиная с 1883 г., на целых десять лет во всех пяти подчиненных ему губерниях спектакли украинских театральных трупп. Поэтому актерам приходилось немало гастролировать за пределами Украины. С большим успехом гастроли украинских трупп проходили в Москве, Петербурге, Казани, в городах Белоруссии, Грузии, Польши. Захватывала зрителей своей необычайной эмоциональностью и поразительным реализмом актерская игра ***Марии Заньковецкой***. Выступая в 1897 году в Москве на всероссийском съезде театральных деятелей, она высказала решительный протест против ущемлений царскими властями украинского театра, заявила о необходимости сделать этот театр по-настоящему народным, а обязательным условием этого провозгласила, «чтобы как содержание пьес, так и язык их были близки и доступны народу». Заньковецкую поддерживал и Кропивницкий: «Пора уравнять украинское слово во всех правах с русским, так как только родной язык в театре, в литературе, в церкви и в школе, неограниченный цензурой, дает возможность применять угнетенные силы с пользой и успехом на благо дорогой Отчизны».

Существенный вклад сделал Кропивницкий также в оживление театральной жизни на западноукраинских землях, когда в 70-х гг. XIX в. возглавлял во Львове украинский театр культурно-просветительского общества «Руська бесіда».

Музыка. В 1862 г. появилась первая украинская опера «Запорожець за Дунаєм». Ее создал певец и композитор ***Семен Гулак-Артемовский***. Первой оперой на сюжет Шевченко была «Катерина» ***Николая Аркаса***. Композитор ***Петр Сокальский*** создал оперы «Мазепа», «Майська ніч», «Облога Дубна», либретто которых были созданы по произведениям А. Пушкина и Н. Гоголя. На стихи Т. Шевченко, И. Франко, Ю. Федьковича западноукраинские композиторы ***Михаил Вербицкий, Иван Воробкевич и Дмитрий Сичинский*** создали песни и романсы. Руководитель Львовского музыкально-культурного общества «Боян», дирижер и композитор ***Анатоль Вахнянин*** стал автором первой на западноукраинских землях оперы «Купало». Как и раньше, украинские композиторы увлекались профессиональной обработкой музыкального фольклора. В творческом наследии выдающегося украинского композитора ***Николая Лысенко*** насчитывается около 600 песен, как профессионально обработаных народных, так и написанных на тексты отечественных и зарубежных поэтов. Вместе с тем Лысенко — создатель репертуара украинской оперной классики, в частности — опер «Наталка Полтавка» и «Тарас Бульба», первых украинских опер для детей — «Коза Дереза», «Пан Коцький», «Зима і весна». Композитора постоянно преследовали царские власти за его последовательную деятельность в области развития украинской национальной музыкальной культуры и за активное участие в украинском национальном движении.

19.
Украина в начале XX в.

Новые явления в социально-экономическом развитии. ***К началу XX в. Украина заняла одно из ведущих мест в экономике Российской империи.*** На ее территории производилось более половины общероссийского производства чугуна, около половины проката стали, 76% рельсов, добывалось 57,2% железной руды и 67,7% угля. Кроме того, Украина давала 99,5% кокса, 100 % ртути, 63 % соды, 71% сахара, ей принадлежало 47,5% всего сбора озимой и яровой пшеницы в Европейской России.

Однако большинство народа жило в условиях политического бесправия, жестокой эксплуатация, необеспеченности существования. Тяжелое экономическое положение большинства украинцев усугублялось политическим, духовным и национальным гнетом со стороны царского самодержавия, превратившего Россию в «тюрьму народов».

Затяжной экономический кризис, вызванный как противоречиями капитализма (монополизация производства, создание финансовых пирамид, узость внутреннего рынка сбыта из-за низкой покупательной способности большинства населения), так и феодальными пережитками (***политическая и экономическая неравноправность сословий, сохранение помещичьего землевладения и системы отработок) поставили Россию перед угрозой революционного взрыва***.

Концентрация капитала и производства. Высокий уровень концентрации капитала и производства был характерной чертой развития промышленности в России. Еще ***в конце XIX в. по степени концентрации промышленного производства Россия вышла на первое место в мире***. Особенно показательной в этом отношении была промышленность Украины, где в важнейших отраслях создавались сразу же крупные предприятия при активном содействии государства, поощрявшего промышленников казенными заказами. ***На Украине возникло огромное количество крупных акционерных обществ, которым к началу XX в. принадлежала вся металлургическая и горнохимическая промышленность. Они распоряжались и большей частью всех капиталов.***

Иностранцам в Украине принадлежало около 90% акционерных капиталов монополистических объединений, преимущественное большинство прибылей которых уплывало за границу. Вместе с тем, монополистические объединения, поглощая мелкие заводы и фабрики, содействовали развитию больших промышленных предприятий. В начале XX ст. в Украине уже не осталось ни одного металлургического завода, который бы производил меньше чем 1 млн. пудов чугуна в год. А продукция только пяти самых больших заводов-гигантов на юге Украины составляла свыше 25% производства чугуна всей Российской империи. Большую часть угледобычи Донбасса обеспечивали крупные шахты, каждая из которых давала на-гора не меньше 10 млн. пудов каменного угля ежегодно.

Поощряемые гарантированными экспортными премиями царского правительства сахарозаводчики-миллионеры Бродский, Терещенко, Харитоненко, Ярошинский, Бобринский расширяли вывоз своей продукции за границу по временным демпинговым (более низким, чем затраты производства) ценам, которые помогали вытеснять конкурентов из внешних рынков. Кроме того, правительство расширило казенные заказы тем предприятиям (прежде всего, металлургическим), в существовании которых было заинтересовано.

Возникновение монополистических объединений. ***В 1902 г. правительство утвердило устав металлургического синдиката***, получившего сокращенное название ***«Продамет»*** (Общество для продажи изделий русских металлургических заводов). Ядром синдиката были заводы Украины. Кроме них, в «Продамет» входили также заводы Царства Польского, некоторые предприятия Центральной России и Урала. Предприятия, входившие в «Продамет», представляли собой крупные комбинаты, объединявшие металлургические заводы с полным циклом производства, каменноугольные и железорудные шахты. На их долю приходилось более половины всего производства различных видов черных металлов в стране. Для этих предприятий был характерен высокий удельный вес иностранного капитала. Исполнительным органом синдиката «Продамет» был совет, который действовал через конторы, образованные во многих городах страны, в частности, в Екатеринославе, Киеве, Одессе, Харькове.

В 1904 г. был утвержден устав синдиката «Продуголь». В его состав вошло 18 отдельных акционерных обществ, добывавших около 75% каменного угля в Донецком бассейне.

Синдикаты «Продамет» и «Продуголь», объединявшие горнодобывающую и металлургическую отрасли Украины, быстро вытеснили конкурентов с общероссийского рынка, заняв на нем лидирующие позиции. Их деятельность была тесно связана с ***периодически действующей организацией монополистических объединений в Украине — Съездом горнопромышленников юга России.***

Украинские заводы входили также в общероссийские синдикаты — «Трубопродажа», который почти полностью монополизировал сбыт водопроводных, нефтепроводных и других труб; ***«Продвагон»,*** в 1905 г. выполнявший 95,8% заказов на подвижной состав железных дорог; ***синдикат мостостроительных заводов***. Продолжал действовать ***синдикат сахарозаводчиков.*** Как и в первые годы его существования, предприниматели увеличивали экспорт и сокращали продажу сахара на внутреннем рынке, искусственно поддерживая здесь высокие цены. На Украине функционировали также ***синдикаты кирпичных заводов, солепромышленных предприятий, дрожже-винокуренных*** и др. ***Хищническая политика синдикатов, обеспечивая входившим в них предпринимателям монопольно высокие прибыли, тормозила развитие народного хозяйства***, искусственно препятствовала техническому прогрессу.

Индустриализация украинских степных регионов. Быстрое развитие капиталистической промышленности значительно способствовало дальнейшему интенсивному развитию капитализма в сельском хозяйстве. ***К началу XX в. Украина уже являлась одним из главных районов капиталистического земледелия в Европейской России с отчетливо выраженной специализацией по производству товарного зерна.*** Только в 1904 г. в Украине было произведено 47,5% всего количества озимой и яровой пшеницы Европейской России, а вместе с ячменем она дала зерна больше, чем все остальные губернии Европейской России, вместе взятые. В производстве товарного зерна было занято как крестьянское, так и помещичье хозяйство.

Капитализм, втягивая крестьянское хозяйство в товарно-денежные отношения, последовательно ***разрушал феодальные формы землевладения и, прежде всего, его сословную ограниченность.*** Земля все более входила в рыночное обращение, превращаясь в товар и переходя от дворян к представителям других сословий (купцам, зажиточным крестьянам). Наиболее характерным это явление было для юга Украины, где в течение 1877—1905 гг. дворяне распродали свыше 3,2 млн. десятин земли, или почти половину своих владений; на Левобережье — 1,7 и на Правобережье — 0,9 млн. десятин земли.

В расширении капиталистического землевладения значительную роль играла ***предпринимательская аренда земли сельской буржуазией — кулачеством***. В его руках находилось ***40% арендного фонда земель.***

Одновременно с разрушением феодальных форм землевладения ***шел процесс вытеснения остатков отработочной системы новой, капиталистической системой свободного найма,*** ставшей постепенно преобладающей как на Левобережье, так и на Правобережье Украины. ***Значительная часть помещиков перестраивала свои хозяйства на капиталистических началах.*** Многие из них становились владельцами винокурен, сахарных заводов, входили в правления акционерных промышленных и сельскохозяйственных обществ. ***В хозяйствах помещиков и зажиточных крестьян стали шире использоваться усовершенствованные орудия труда и машины*** — веялки, сортировочные и зерноочистительные машины, зерносушилки, льномялки и др. На Украине ***сельскохозяйственные машины применялись в основном в помещичьих и кулацких хозяйствах Юга — района капиталистического зернового хозяйства. Значительное количество различных машин и орудий использовалось в помещичьих и кулацких хозяйствах Левобережной и особенно Правобережной Украины, являвшейся основным районом в стране по выращиванию сахарной свеклы.*** Кроме машин, в помещичьих и кулацких хозяйствах ***внедрялись новые, более прогрессивные агротехнические системы***, в частности, совершался переход от трехпольного к многопольному земледелию.

Экономический кризис 1900—1903 гг. прежде всего ***поразил ведущие отрасли тяжелой промышленности — металлургическую и каменноугольную.*** Накопление больших нераспроданных запасов чугуна вызвало значительное снижение цен на него. Катастрофически падали цены и на промышленное сырье, металл, уголь и т. п. На шахтах Донбасса пуд угля в январе 1901 г. стоил 8—10 коп., а в декабре — 6,75—7,5 коп. Цены на чугун с 79 коп. за пуд в 1898—1899 гг. упали до 41 коп. в 1902—1903 гг. ***В конце 1902 г. стоимость металла на юге России стала ниже, чем в Западной Европе, где она, в свою очередь, тоже уменьшилась.***

В связи с кризисом производство чугуна в Украине в 1900—1903 гг. сократилось на 15,08%, выплавка металла на 9,12%, добыча железной руды — на 34,8%.

Промышленный кризис сопровождался ***значительным сокращением железнодорожного строительства.*** Выпуск паровозов на Харьковском паровозостроительном заводе сократился

со 185 в 1900 г. до 120 в 1903 г., на Луганском — со 151 в 1901 г. до 107 в 1903 г.

Кризис сказался и на пищевой промышленности. На складах сахарных заводов оставалось более 6 млн. пудов нереализованной продукции. Сахарозаводчики начали шире практиковать вывоз своей продукции за границу по демпинговым ценам, получая от казны гарантированную экспортную премию.

Чтобы спасти промышленников от разорения и убытков, царское правительство оказывало им огромную помощь. Государственный банк открыл широкий кредит крупным акционерным обществам и предпринял ряд других мер, чтобы предотвратить их банкротство. Только в форме кредитов он выдал крупнейшим металлургическим обществам 60 млн. руб.

Наряду с даровыми субсидиями ***царское правительство прибегло к расширению казенных заказов.*** В частности, группу привилегированных «поставщиков казны» составили пять южных металлургических обществ: Новороссийское, Брянское, Южнорусское Днепровское, Русско-Бельгийское и Донецко-Юрьевское. В 1900 г. они заключили между собой картельное соглашение о распределении заказов на рельсы и создали специальный орган для учета этого распределения. Цены на казенные заказы в годы кризиса на 9—14% превышали рыночные. Несмотря на прогрессирующее в годы кризиса падение цен, заказы казны выдавались на три года вперед по неизменным ценам.

Однако ***все эти меры «спасали» лишь некоторые крупные и крупнейшие предприятия, остальные в полной мере подверглись губительному воздействию кризиса.*** За 1900—1903 гг. прекратили свое существование сотни промышленных предприятий и десятки тысяч рабочих оказались выброшенными на улицу.

Экономический кризис ускорил вытеснение и поглощение средних и мелких промышленных предприятий крупными, подготавливая тем самым почву для дальнейшей концентрации и монополизации промышленности.

Положение населения. Нищее и голодное село, ***отягощенное крепостническими пережитками, не могло стать надежной основой для создания стабильного внутреннего рынка.*** За свое имущество (хату, землю, скот) ***крестьянин должен был платить значительные налоги в пользу государства.*** Кроме того, в Российской империи в начале **XX в.** он ***продолжал выплачивать помещикам выкупные платежи*** за свое личное освобождение из крепостничества и за отданный в его распоряжение земельный надел на основе положений реформы 1861 г. ***Малоземелье вынуждало большинство крестьян постоянно арендовать у помещиков землю за отработки***, потому что помещичьи земельные

владения оставались неприкосновенными и после аграрных реформ конца 40-х годов в Австрийской и в начале 60-х годов в Российской империях. ***Немало украинских крестьян в обеих империях переезжало на постоянное место проживания в города и фабрично-заводские поселки. Тем самым они создавали излишки рабочей силы, которые давали возможность капиталистам навязывать рабочим низкую заработную плату***, не учитывая роста цен на основные продукты питания.

На передний край массовой социально-экономической и политической борьбы в Украине начала XX ст. выдвинулся рабочий класс. Этому содействовал и высокий уровень его концентрации на больших промышленных предприятиях. Среди рабочих активно пропагандировались социалистические идеи.

Н. Михновский. В 1900 г. один из бывших «тарасовцев», харьковский адвокат Николай Михновский, издал брошюру под названием ***«Самостийная Украина». Эта книга впервые на восточноукраинских землях провозглашала идеал «единой, неделимой, свободной, самостоятельной Украины от гор Карпатских до Кавказских».*** Однако, в отличие от Галичины, где все украинские партии перешли на самостоятельные позиции, постулат политической самостоятельности Украины не принялся на восточноукраинской почве. РУП, которая вначале приняла брошюру Михновского в качестве своей программы, вскоре отказалась от нее и перешла на автономистско-федералистские позиции в вопросе самоопределения Украины. Михновский вышел из РУП и ***в 1902 г. создал Украинскую народную партию, принявшую за основу постулат политической самостоятельности Украины.***

Земско-либеральная оппозиция царизму. Хотя положение о земствах обеспечивало преобладание в них помещиков, но развитие капитализма вынуждало их изменять характер своего хозяйствования и признавать необходимость дальнейших буржуазных реформ. В земских учреждениях работали тысячи интеллигентов: служащих-статистиков, врачей, агрономов, что усиливало роль земства как центра либеральной оппозиции. В Киевской, Подольской и Волынской губерниях, где земств до 1911 г. не было, опорными пунктами либерального движения стали судебные учреждения и городские думы.

Требования либералов-земцев: расширение прав земства, предоставление политических свобод, ликвидация крепостнических пережитков в законодательстве (телесные наказания), созыв общероссийского Земского собора или Учредительного собрания для выработки конституции, допущение украинского языка в сферу просвещения, культуры и в государственные учреждения.

Формами действия земской оппозиции были создание либеральной прессы, созыв съездов земских служащих, банкеты с принятием петиций к правительству о расширении гражданских прав.

В начале 1900-х годов под видом сельскохозяйственных выставок, агрономических совещаний и других официальных собраний состоялось несколько нелегальных съездов земских деятелей. На них обсуждались требования о расширении прав земских учреждений, освобождении их от опеки царских чиновников и т. д.

После поражения в русско-японской войне 1903 г. царизм, обеспокоенный обострением положения в стране, начал заигрывать с земствами. Был ослаблен надзор за земством и либеральной прессой, возвращены из ссылки опальные земские деятели.

В 1901 г. в Полтаве состоялся съезд умельцев кустарного промысла Полтавской, Черниговской, Курской губерний, которые приняли резолюцию с требованием полного запрещения телесного наказания по всей стране. ***Наиболее сильное земское либеральное движение было в Черниговском, Полтавском, Харьковском земствах. В 1904 г. земцы-либералы создали нелегальный «Союз освобождения».***

2-й съезд «Союза освобождения» 20 октября 1904 г. утвердил тактический план, по которому предусматривалось провести в ноябре под конституционными лозунгами земский съезд, сессии земских собраний и «банкетную кампанию», приуроченную к 40-летию судебной реформы. В соответствии с планом ***6—9 ноября 1904 г., впервые легально собрался съезд земских деятелей который принял петицию о создании народного представительства с законодательными правами. «Банкетная кампания» проходила по всем губернским центрам и провинциальным городкам Украины. Принимавшиеся на юбилейных банкетах и вечерах резолюции выдвигали требования созвать народных представителей, принять конституцию, расширить права земств.***

Под влиянием оппозиционных выступлений уже в течение 1900—1904 гг. правительство отменило телесные наказания, оставив их лишь для каторжников и ссыльнопоселенцев.

Распространение марксизма. В конце XIX — начале XX вв. марксизм стал самым популярным экономическим учением. Возникшее на его основе ***социал-демократическое движение ориентировалось на распространение марксистских идей научного социализма в среде рабочего класса, подготавливая таким образом его организованное участие в будущей демократической революции.***

Важным этапом в развитии социал-демократического движения в Украине стало создание в Петербурге В. И. Лениным и другими марксистами Союза борьбы за освобождение рабочего класса, отделения которого возникли в Киеве и Екатеринославе. Начала издаваться в Киеве и первая рабочая газета «Вперед». Впоследствии ***марксисты провозгласили о создании Российской социал-демократической рабочей партии — РСДРП***, однако и после ее I съезда движение оставалось идейно и организационно разобщенным. ***На II съезде РСДРП, состоявшемся за границей в 1903 г., были приняты программа и устав партии, однако при этом возникли две фракции — большевиков и меньшевиков, что затрудняло работу партии среди рабочих.***

Образование украинских национальных партий: РУП, «Спилка», УДП, УРП. В 1897 г. в Харькове студенты ***Дмитрий Антонович, Лев Мациевич, Михаил Русов*** и ***Николай Михновский*** создали студенческую громаду, на основе которой ***в Харькове в 1900 г. возникла Революционная украинская партия (РУП)***. В 1902 г. РУП состояла из 6 организаций: в Киеве, Харькове, Полтаве, Лубнах, Прилуках и Екатеринославе.

РУП своей целью провозгласила борьбу за национальные права и социальную революцию, защиту интересов крестьянства, которое считала основой украинской нации.

Партия имела свои нелегальные печатные органы: газету «Селянин» и журнал «Гасло». Между 1900 и 1905 гг. РУП выпустила 38 брошюр общим тиражом 190 тыс. экземпляров. Благодаря РУП украинское национальное движение впервые слилось с массовым крестьянским движением. Практически ***сразу после возникновения РУП в партии выделились три направления.***

Большинство членов РУП во главе с Н. Поршем, В. Винниченко и С. Петлюрой считало, что эта организация должна быть национальной партией социал-демократической ориентации, представляющей интересы украинцев и объединяющей в своей идеологии и деятельности национализм и марксизм.

Группа Н. Михновского выступала за «самостийну Украину» под лозунгом «Украина для украинцев».

Группа М. Меленевского считала, что РУП должна отказаться от национальной ориентации и стать автономной частью Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Нарастание социальной борьбы в канун российской революции 1905—1907 гг. ускорило размежевание группировок внутри партии.

В 1902 г. группа Н. Михновского вышла из РУП и организовала небольшую по численности ***Народную украинскую партию (НУП), стоявшую на радикальных позициях борьбы за независимое украинское государство.***

В 1904 г. из РУП ушла группа под руководством М. Меленевского и А. Скоропис-Йолтуховского, образовавшая Украинский социал-демократический союз («Спилку»), которая в начале 1905 г. на правах региональной организации вступила в Российскую социал-демократическую рабочую партию (меньшевиков). Численность «Спилки» в годы революции составила около 6 тыс. чел., особенной поддержкой она пользовалась среди украинцев — железнодорожников и сельскохозяйственных рабочих.

В 1905 г. оставшаяся часть РУП была переименована в Украинскую социал-демократическую рабочую партию (УСДРП), численность которой составляла около 3 тыс. чел. Лидеры УСДРП ***В. Винниченко, Н. Порш, Д. Антонович, С. Петлюра выдвигали требования демократизации общественного строя, автономии Украины в составе будущей Российской федеративной республики, конфискации крупной земельной собственности.***

В 1904 г., часть членов РУП, увлеченных идеей крестьянского социализма, создала ***Украинскую демократическую партию (УДП). Лидерами партии стали национально ориентированные либералы А. Лотоцкий и Е. Чикаленко.*** В среде УДП сразу начались дискуссии и разногласия.

Разочарованные позицией старшего поколения, которое самоустранилось от партийных дел под давлением полицейских репрессий, ***Б. Гринченко, С. Ефремов, М. Левицкий, Д. Дорошенко в начале 1905 г. вышли из УДП и создали Украинскую радикальную партию (УРП).***

Обе партии, немногочисленные по составу, стояли на либерально-национальных позициях, близких к русской кадетской партии. Они ***выступали за конституционную монархию в России с предоставлением автономии Украине, земельную реформу, демократические свободы.***

Общероссийские политические партии в Украине. В Украине активно действовали общероссийские политические партии.

Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) возникла в 1898 г. как революционная марксистская организация. В 1903 г. она раскололась на две фракции — большевиков и меньшевиков. В низовых организациях партии, несмотря на ряд расколов в руководящих органах РСДРП, ***существовало, как правило, организационное единство.*** РСДРП действовали среди пролетариата крупных промышленных центров Украины (Киев, Харьков, Одесса, Екатеринослав, Луганск). ***Лидерами партии были Г. Плеханов, В. Ульянов (Ленин), Ю. Мартов, в Украине — Г. Петровский, Ф. Сергеев (Артем).*** В 1905 г. РСДРП в Украине насчитывала около 15 тыс. членов, из них 4,5 тыс. большевиков.

Партия социалистов-революционеров (ПСР, «эсеры») образовалась на рубеже 1899—1900 гг. на основе соединения народнических идей с марксизмом. Руководители партии в России — В. Чернов, в Украине — В. Дорошенко, В. Зензинов в качестве своей основной социальной опоры видели крестьянство. Эсеры ***широко практиковали террор как средство воздействия на антинародный царский режим.*** Руководителями террористической «боевой организации» ПСР были Г. Гершуни и Е. Азеф (бывший одновременно агентом тайной полиции). За 1902—1914 гг. эсеры убили свыше 1200 представителей режима.

Конституционно-демократическая партия (КДП, «кадеты»), носившая также второе название — Партия Народной Свободы — была образована в 1905 г. на основе объединения двух групп: «Союз Освобождения» и «Земцев-конституционалистов». Во главе партии стояли известные ученые и общественные деятели: ***П. Милюков, П. Струве, С. Муромцев, А. Кизеветтер, А. Шингарев и др. Целью партии было достижение конституционно-парламентской монархии с 2-палатным парламентом. В национальном вопросе провозглашалась свобода культурного развития для всех национальностей в рамках «единой и неделимой» России.*** Органом украинских кадетов была газета «Свобода и право». В Украине кадеты широко поддерживались интеллигенцией, профессурой. Среди ее известных членов были И. Лучицкий, В. Науменко, барон Ф. Штейнгель, Д. Григорович-Барский, М. Василенко.

«Союз 17 октября» (октябристы) возник в конце 1905 г. как организация крупной и средней буржуазии, земских деятелей в поддержку царского режима, провозгласившего 17 октября 1905 г. под воздействием революции Манифест, в котором народу даровался ряд демократических свобод и учреждалась Государственная Дума как совещательный орган при царе. Лидеры партии — ***А. Гучков, (П. Рябушинский, Д. Шипов, М. Родзянко выступали за сохранение царской власти, единой и неделимой России, установление конституционной монархии.***

«Союз Русского Народа» — русская шовинистическая организация во главе с А. Дубровиным, В. Пуришкевичем, М. Марковым — возникла в ходе революции 1905 г. Своей целью она ставила борьбу с евреями и другими национальными меньшинствами (поляками, украинцами), которые провозглашались «предателями» и внутренними врагами государства. Принимала активное участие в годы революции в еврейских погромах и убийствах представителей интеллигенции (убийство кадетов Герценштейна, Иоллеса, трудовика Караваева, социал-демократа

Баумана). Имела большое количество сторонников среди мелкой и средней городской буржуазии, части офицерства, рабочих мелких предприятий.

Кооперативное движение в Украине ***возникло как составная часть национального движения, направленная на защиту экономических интересов крестьянства***, составляющего подавляющее большинство украинского народа. ***Одним из первых организаторов*** украинского кооперативного движения был выпускник Харьковского университета ***Николай Левитский, пропагандировавший среди крестьян Юга Украины различные формы производственной и потребительской кооперации***. Он организовал первую земледельческую артель, а затем разработал общие экономические, правовые и моральные принципы организации и существования земледельческих артелей.

Большую силу в кооперативном движении как средстве повышения национального самосознания украинского крестьянства видели воспитанники Киевского университета: историк ***Василий Доманицкий*** и врач ***Осип Юркевич***. Кооперативную деятельность они начали в селах Киевщины, где ***основали сберегательно-ссудные крестьянские общества с лавками***.

Царские власти стремились ограничить кооперативное движение в Украине, осуществляя над ним постоянный негласный политический надзор и препятствуя открытию новых кооперативных обществ и артелей.

Еще более ***широкий размах приобрело украинское национально-кооперативное движение в Восточной Галиции***, где власти не препятствовали его развитию. Под руководством молодых национально сознательных юристов, священников, учителей население городов и сел организовывало кредитно-ссудные и потребительские кооперативы, строило народные дома, общественные лавки, амбары, кассы, читальни. ***Митрополит греко-католической церкви Андрей Шептицкий прямо обязал священников возглавить кооперативные организации и учреждения на местах.***

Под руководством Константина Левицкого кооперативную деятельность развернуло общество «Просвита». В начале XX столетия при нем были созданы сотни сберегательно-ссудных касс, лавок, общественных амбаров. ***Центральным органом кооперативного движения в Восточной Галичине стало организованное в 1904 году «Краевое ревизионное общество».***

На Буковине такие же функции выполняла с 1903 г. «Крестьянская касса», объединявшая десятки производственных, кредитных и потребительских кооперативов. ***Ею руководил профессор Черновицкого университета Степан Смаль-Стоцкий.***

В горных селах Закарпатья хозяйственные и образовательные кооперативные учреждения пытался организовать епископ Юлиан Фирцак (так называемая «Верховинская акция»), однако там это движение не получило развития.

Украина в годы революции 1905—1907 гг. ***Целью демократической революции 1905—1907 гг. была ликвидация пережитков феодализма в России (самодержавие, помещичье землевладение и выкупные платежи, неравноправность сословий, национальное угнетение и т. д.) и установление буржуазно-демократической республики. Революция началась 9 января 1905 г. мирной демонстрацией в Санкт-Петербурге,*** расстрелянной войсками («кровавое воскресенье»). В знак протеста начались забастовки в пролетарских центрах Украины: Киеве, Харькове, Екатеринославе, Одессе, Николаеве. В начале января—марта 1905 г. бастовало 170 тыс. чел.

Революционная борьба в октябре 1905 г. переросла в общероссийскую политическую стачку. Октябрьская всероссийская стачка парализовала силы правительства и вынудила царя издать 17 октября манифест о гражданских свободах и созыве законодательной Думы как совещательного органа при царе с привлечением к выборам всех слоев населения. После этого буржуазия, считая, что демократические свободы достигнуты, отошла от революции. Опираясь на ее поддержку, царский режим начал массовые репрессии против революционеров.

Революция достигла наивысшего подъема в ходе декабрьского восстания рабочих крупных промышленных центров в 1905 г.

После поражения декабрьского восстания начался спад революции. В забастовочном движении в Украине в 1906 г. приняло участие около 100 тыс. чел., а в 1907 г. — 55 тыс.

Крестьянские выступления в период спада революции охватили значительную территорию, но по своему размаху были слабее, чем в 1905 г. Так, в 1905 г. в Украине произошло 3967 крестьянских выступлений, в 1906 г. — 1 382, а в 1907 г. — 510.

Массовые социальные движения. Под влиянием массового революционного движения в стране зимой 1905 г. состоялись стачки медработников в Харькове и Екатеринославе. Летом 1905 г. в течение трех недель проходила стачка телефонисток Одесской телефонной станции. В августе 1905 г. была проведена стачка конторских служащих на всех частных предприятиях Екатеринослава.

Под влиянием рабочего движения поднялось на борьбу и крестьянство, но его выступления в большинстве случаев приобретали

характер массовых погромов помещичьих имений. Так, весной 1905 г. крестьяне разгромили имение помещика Терещенко в Сумском уезде, вывезя все имущество, хлеб, инвентарь, а сахарный завод разрушили и сожгли.

Всероссийская октябрьская политическая стачка в Украине началась 7 октября выступлением рабочих и служащих Екатеринославской железной дороги, Киевского, Харьковского, Екатеринославского железнодорожных узлов, рабочих Харькова, Полтавы, Одессы.

В ходе октябрьской всероссийской политической стачки в Киеве, Екатеринославе, Луганске, Горловке, Енакиево возникли Советы рабочих депутатов, которые избирались открытым голосованием. В них сотрудничали социал-демократы и эсеры, представители национальных партий. Советы вводили явочным порядком 8-часовой рабочий день на предприятиях, устанавливали цены на продукты в заводских лавках, организовывали охрану населения от погромщиков. Наряду с Советами стали создаваться профсоюзы рабочих и служащих. Так, в Харькове был создан профсоюз сапожников, в Одессе — металлистов, в Горловке — шахтеров и т. д.

Вооруженные восстания. В Украине подготовкой вооруженных восстаний занимались активисты различных партийных организаций (большевики, эсеры, анархисты).

Восстание на броненосце «Потемкин». Восстание на Черноморском флоте готовила «Севастопольская матросская централка», куда входили матросы — члены различных партий. На «Потемкине» подпольную организацию возглавляли большевик Г. Вакуленчук и анархист А. Матюшенко. 14 июня 1905 г. в открытом море стихийно вспыхнуло восстание. Офицеры были перебиты. Г. Вакуленчук погиб. Командование взял на себя А. Матюшенко. Через несколько дней из-за нехватки угля, еды и пресной воды команда восставшего броненосца сдалась 25 июня в румынском порту Констанце.

Восстание П. Шмидта. 15—16 ноября 1905 г. в Севастополе восстали моряки 12 кораблей. Возглавить восстание они пригласили лейтенанта П. П. Шмидта (незадолго до восстания ему было присвоено звание капитана II ранга), по убеждениям — революционера-демократа. Восставшие потребовали от царя созвать Учредительное собрание. После 13-часового боя восстание было подавлено. П. Шмидт и большевики А. Гладков, М. Антоненко, С. Частник по приговору военно-морского суда были расстреляны.

Выступление Б. Жадановского. 18 ноября 1905 г. в Киеве почти 1000 вооруженных революционно настроенных солдат во главе с подпоручиком Б. Жадановским вышли на демонстрацию. К ним присоединилось 4 тыс. рабочих. На Галицкой площади демонстрация была расстреляна, Жадановский тяжело ранен, попытка соорудить баррикаду не удалась. Общие потери с обеих сторон — 250 убитых и раненых.

Декабрьское восстание 1905 г. Наивысшего подъема вооруженная борьба против царизма достигла в декабре 1905 г. Восстание рабочих, начатое в Москве, перекинулось на промышленные центры Украины: Харьков, Екатеринослав, Александровск (Запорожье), Горловку.

16—17 декабря в Горловке восстало до 4 тыс. рабочих. Их отряды возглавили большевик А. Гречнев, беспартийный П. Гуртовой, эсер П. Дейнега. После 6-часового боя, потеряв 300 чел., восставшие были разгромлены царскими войсками.

Карательные экспедиции. Получив поддержку буржуазии, царизм начал переходить в контрнаступление. Стали закрываться государственные заводы и фабрики. Усилились репрессии против революционеров. После разгрома декабрьского вооруженного восстания во многих городах все люди в рабочей одежде расстреливались на месте. В течение нескольких недель были убиты около 4 тыс. человек.

Советы рабочих депутатов были разгромлены, рабочие дружины разоружены, сотни тысяч участников восстания арестованы, часть расстреляна, другая — сослана в Сибирь. Армейские карательные отряды были брошены против крестьянского движения.

Нарастание национального движения на западноукраинских землях. Революция 1905—1907 гг. оказала огромное влияние на западноукраинское население. В 1905—1907 гг. во Львове, Дрогобыче, Станиславе, Черновцах проходили манифестации в честь революционного празднования 1 Мая, выступления за всеобщее избирательное право. Число предприятий, охваченных забастовками в Галичине, в 1905 г. по сравнению с 1900 г., возросло в 4 раза, а на Буковине, по сравнению с 1901 г. — в 20 раз. Только в Галичине в 1906 г. крестьянские забастовки охватили 384 села в 35 уездах. ***Крестьяне требовали передачи им земли, введения всеобщего избирательного права, отказывались собирать урожай на помещичьих землях. Усилилось национально-освободительное движение. Повсеместно звучали требования об открытии средних школ с украинским языком обучения, украинского университета, о воссоединении всех украинских земель в едином суверенном демократическом государстве.***

Правительство Австро-Венгрии перешло к репрессиям. Было арестовано 12 тыс. крестьян, на границе с Россией поставлено

дополнительно 3 корпуса. Украинские требования были проигнорированы.

Возникновение массовой украинской прессы. С 1898 г. в Киеве издавалась ***газета «Киевские отклики»,*** орган группы прогрессивной интеллигенции. В ее работе участвовали общественные деятели И. Лучицкий, М. Василенко, В. Короленко, Е. Ефремов, С. Петлюра, В. Антонович и др. Газета была посвящена украинским проблемам и имела большой для того времени тираж — 25 тыс.экз., ее читали на заводах, в селах, в студенческой среде. В ходе революции 1905—1907 гг. после Манифеста 17 октября, объявившего о свободе слова, появляется ряд новых украинских изданий. Первым из них был ***журнал «Хлебороб»,*** издававшийся братьями Шеметами в Лубнах. В 1906 г. в Киеве, Харькове, Одессе и др. городах Украины, а также в Петербурге и Москве выходило ***18 украинских газет и журналов.***

После подавления революции 1905—1907 гг. началось наступление самодержавия на украинскую прессу, стоявшую на демократических позициях. С началом первой мировой войны царизм окончательно запретил все периодические издания на украинском языке. Таким образом, ***в 1915 году на всей территории Украины, включая занятую царскими войсками Галицию, не осталось ни одной газеты или журнала на украинском языке.***

Деятельность «Просвит». «Просвиты» — украинские самодеятельные культурно-просветительные организации, руководимые демократическими и либеральными деятелями из среды национально сознательной украинской интеллигенции. Активное участие в работе «Просвит» принимали: в Киеве — Б. Гринченко, Л. Косач (Леся Украинка), Н. Лысенко; Чернигове — М. Коцюбинский, Полтаве — Панас Мирный; Екатеринославе — Д. Яворницкий; Николаеве — Н. Аркас.

«Просвиты» стремились развить национальное самосознание, для чего устраивали библиотеки и читальни, налаживали выпуск на украинском языке научно-популярной литературы, организовывали лекции и спектакли, создавали школы с украинским языком преподавания. Царские власти всячески противодействовали деятельности «Просвит».

Параллельно с «Просвитами» действовали украинские клубы, музыкально-драматические кружки, созданные в некоторых городах и селах. Кое-где существовали и украинские научные общества, которые организовывали чтение лекций, докладов, а также занимались издательским делом.

После поражения революции 1905—1907 гг. были запрещены «Просвиты», издание литературы и чтение публичных лекций на украинском языке. Из изданных в Украине в 1913 г. 5283 названий книг только 175 вышло на украинском языке.

Политический строй Российской империи. К началу XX в. ***Российская империя была абсолютной монархией.*** Всей ***полнотой политической власти в стране обладал император*** (царь). ***При нем действовали Государственный совет (совещательный орган из назначавшихся им же высших государственных чиновников) и Совет Министров, председателя которого единолично назначал и смещал сам император.*** В политической системе империи ***сохранялись жесткие сословные ограничения.*** Все высшие государственные и военные должности занимали только представители крупной дворянской аристократии. ***Дворянство имело право местного самоуправления*** (уездные и губернские дворянские собрания). Борьба за ликвидацию сословных привилегий дворянства, вылившаяся в революцию 1905-1907 гг., вынудила императора учредить ***представительский законосовещательный орган парламентского типа — Государственную Думу,*** разрешив вместе с тем легальную деятельность политических партий. Выборы в Думу производились по сословно-куриальной системе, были непрямыми и неравными. Так, в I Государственной Думе предусматривался 1 выборщик на 2 тыс. населения в землевладельческой курии (в которую входило землевладельческое дворянство), на 4 тыс. — в городской (в нее входило беспоместное дворянство, городская буржуазия и интеллигенция), на 30 тыс. — в крестьянской и на 90 тыс. — в рабочей. В III и IV Думах за помещиками и крупной буржуазией было закреплено три четверти от общего числа выборщиков. Кроме того, ряд народов Средней Азии и Дальнего Востока не имел права участвовать в выборах.

Уже через полгода после учреждения Думы Госсовет был преобразован в ее верхнюю палату, получившую право вето на все думские решения. К тому же Государственная Дума не имела права изменять основные государственные законы, контролировать деятельность правительства и государственных органов, большая часть государственного бюджета находилась вне ее ведения. ***Император сохранил за собой высшую законодательную власть и право роспуска Думы.*** «Самодержавный» характер императорской власти был подтвержден в обнародованных в 1906 г. «Основных законах» империи, которые должны были играть роль российской конституции. Таким образом, ***предоставление Государственной Думе ограниченных прав по подготовке законопроектов не повлекло за собой преобразования абсолютной монархии в конституционную.***

Борьба в Государственной думе за автономию Украины и украинизацию образования. ***В числе фракций I и II Государственных дум действовала Украинская думская громада. В I Думе*** (избранной весной 1906 г. в условиях военных репрессий и массовых арестов) ***она насчитывала свыше 45 чел.*** Украинские революционные партии, за исключением радикальной и демократической, бойкотировали выборы, поэтому большинство членов Украинской громады прошло в Думу как представители общероссийских партий, в частности кадетов, трудовиков и др., или как беспартийные. ***Идейным вдохновителем этой громады стал историк М. Грушевский*** (сам он не был депутатом Думы). Члены Украинской громады с помощью русских либеральных партий для пропаганды своих взглядов создали ***журнал «Украинский вестник»***.

Основными требованиями Украинской думской громады были: предоставление политической автономии Украине в этнографических границах и введение украинского языка в школах, судах и местных административных органах. По острейшему и важнейшему вопросу революции — аграрному в громаде не было единого мнения. Ее либеральные члены поддерживали кадетский проект, который предусматривал передачу крестьянам части помещичьей земли за выкуп. Крестьянские же депутаты, вошедшие в громаду, отстаивали проект трудовиков, т. е. конфискацию помещичьей и национализацию всей земли.

Руководство громады вело линию на полное ее отмежевание от других групп и фракций Думы. За три недели до разгона Думы некоторые лидеры громады пытались преобразовать эту фракцию в самостоятельную партию. Однако эта попытка завершилась провалом.

Во II Думе (избранной в январе 1907 г.) ***Украинская думская громада объединяла 47 депутатов, издавала свой журнал «Вести из Думы» и газету «Рідна справа».*** Громада ***добивалась автономии Украины, амнистии для политических заключенных, свободы слова, печати, украинизации школы и государственного управления.*** Для того, чтобы иметь подготовленных педагогов, «громада» требовала ***образования кафедр украинского языка, литературы и истории в университетах, введения украинского языка в учительских семинариях.***

Члены громады могли принадлежать к любой партии (выборы во II Думу украинскими партиями не бойкотировались), но должны были безусловно поддерживать платформу громады и голосовать все вместе в Думе по национальному вопросу. По аграрному вопросу, как и прежде, громада не имела единого взгляда — ее члены поддерживали законопроекты своих партий.

Руководство громады, стоявшее на национально-либеральных позициях, надеялось осуществить свою программу путем реформ. Поэтому оно проявляло стремление к сотрудничеству с царским правительством и либеральными русскими партиями.

Через 102 дня работы, 3 июня 1907 г. вторая Государственная дума была распущена.

Земельная реформа П. Столыпина (1906—1911 гг.) и ее влияние на Украину. Революция 1906 г. подтолкнула царский режим к аграрным реформам. Эти реформы осуществлялись П.А. Столыпиным, занимавшим в 1906—1911 гг. пост Председателя Совета Министров.

Аграрная столыпинская реформа имела своей целью ликвидировать некоторые феодальные пережитки, которые тормозили развитие деревни и создавали в ней взрывоопасную ситуацию. К ним относились выкупные платежи, крестьянское малоземелье, общинное землепользование. Путем проведения реформы правящие круги стремились отвлечь крестьян от борьбы за помещичьи земли и закрепить у них частнособственнические настроения.

Система мероприятий реформы включала:

— ***отмену выкупных платежей***, полностью ликвидированных с января 1907 г.;
— ***разрушение общины.*** Указ 9 ноября 1906 г. разрешал крестьянам выходить из общины с закреплением за ними в частную собственность той земли, которой они пользовались в общине;
— ***насаждение системы хуторов и отрубов***, т.е. выделение из общины наиболее зажиточной части крестьянства, предоставление ей льгот и права дополнительной покупки земель через систему земельных банков. Эта мера преследовала две цели: с одной стороны, создать в деревне новый мощный слой земельных собственников, обязанных своим благосостоянием царскому режиму, которые бы служили опорой самодержавия на селе, а с другой — лишить общину ее наиболее авторитетной и антипомещически настроенной верхушки;
— ***переселенческую политику***, с помощью которой предполагалось ослабить проблему малоземелья (особенно в Украине), переселив часть крестьянства на свободные земли в Сибирь, на Урал, в Казахстан и т.д.;
— ***отмену ряда наиболее несправедливых ограничений прав крестьянского сословия*** в отношении государственной службы, телесных наказаний, права выбора места жительства и др.

Осуществление реформы было возложено на губернские и волостные землеустроительные комиссии. Для оказания помощи крестьянам в создании хуторского хозяйства был создан

Крестьянский поземельный банк, который скупал помещичьи земли и перепродавал их крестьянам.

Особенностью столыпинской аграрной реформы было то, что она максимально учитывала интересы помещиков, чьи земли выкупались только в добровольном порядке и по завышенной цене. Кроме этого, ***у общин для передачи наиболее богатым хозяевам изымались лучшие компактно расположенные земельные наделы, что ухудшало и без того тяжелое положение остального крестьянства. Это вызвало усиление противостояния сельской буржуазии и деревенской бедноты*** и в дальнейшем привело к острому противоборству в деревне в ходе гражданской войны после революции 1917 г.

Столыпинская аграрная реформа стала следующим шагом после отмены крепостного права в 1861 г. на пути превращения феодальной монархии в буржуазную, ускорив развитие капиталистических отношений на селе. Она в принципе сохраняла преимущественно т. н. «прусский» путь развития сельского хозяйства через постепенную эволюцию крупных помещичьих хозяйств в капиталистические, но расширяла возможности и для «американского» пути (развитие фермерских хозяйств), так как ускоряла процесс капитализации крестьянских хозяйств.

В Украине с 1906 по 1915 гг. из общины вышли 468 тыс. дворов, или 30,2% от общей численности общинных земель. Причем на Правобережье и в Полтавской губернии общинное землевладение исчезло совсем.

К началу 1916 г. хуторские и отрубные хозяйства составили всего 13% от общей численности хозяйств.

В ходе проведения переселенческой политики Украина дала наибольшее количество (около 1 млн. чел.) переселенцев в Сибирь. Однако большинство из них, не получив обещанной правительственной помощи для обустройства на новом месте, вынуждены были вернуться назад, пополнив ряды безработных и сезонных сельских батраков, готовых работать за еду.

В целом ***аграрная политика Столыпина не достигла поставленных целей***, поскольку она не успела разрушить экономической основы феодальных отношений —помещичье землевладение и не смогла создать многочисленного класса зажиточных сельских хозяев, поддерживающих существующий режим.

Распространение идей независимости Украины.

Национально-освободительное движение характеризовалось разнородным классовым и социальным составом. В нем принимали участие рабочие, крестьяне, представители буржуазии и помещиков, интеллигенции. Так, рабочие одного из крупнейших промышленных центров Украины — Екатеринослава в наказе своему депутату IV Государственной думы большевику Г. Петровскому в 1913 г. выражали 2 основных требования: полной свободы и национального самоопределения Украины, а также украинизации школ и развития национальной культуры.

В национально-освободительном движении было три основных направления. ***Национально-либеральное направление*** представляло «Товарищество украинских поступовцев» (Л. Юркевич, Д. Донцов, М. Грушевский, С. Петлюра), издававшее журнал «Дзвін». Оно выражало идеи классового мира на национальной основе, добивалось постепенной культурной, а затем и политической автономии Украины.

Консервативное направление (В. Липинский, В. Шемет, Н. Локоть) свою главную задачу видело в разрешении преподавания на украинском языке в начальной школе, выпуск исторической и художественной литературы, восстановление достоинства нации.

Группа «самостийников» во главе с Н. Михновским, несмотря на свою малочисленность, отстаивала идею полной государственной самостоятельности Украины.

20. Украинская культура и духовная жизнь народа в начале XX в.

Образование. Правящие круги России и Австро-Венгрии не были заинтересованы в развитии украинской культуры, опасаясь связанного с этим роста политического и национального самосознания. Поэтому неграмотность среди сельского населения восточной Украины достигала 75%—85%. В начале XX в. из 6240 сел Галиции 2214 не имели нормальных, а 981 — никаких школ. Средних же школ в Галиции насчитывалось 49, из них с украинским языком преподавания — только 4. На Буковине существовала только одна украинская гимназия. В Закарпатье школьное обучение велось на венгерском языке.

На всей территории Украины не было ни одного высшего учебного заведения с украинским языком преподавания, а под властью России — даже ни одной такой школы на государственном содержании.

На украинских землях в составе Российской империи не было введено декларированное царским правительством обязательное начальное обучение. Здесь на каждую тысячу человек приходилось только 67 учеников. Даже после вынужденной отмены Валуевского циркуляра и Эмского указа под влиянием революции 1905—1907 гг. русский царизм так и не дал разрешения преподавать в школах Украины на родном языке.

Проигнорировали царские власти и требования студентов ввести в Киевском, Одесском, Харьковском университетах изучение истории Украины, украинского языковедения и украинской литературы. Профессора, явочным порядком начавшие преподавать эти дисциплины, подверглись преследованиям и принудительным увольнениям.

Литература. Украинская литература этого периода развивалась под влиянием усиления национального и социального

движения. Главенствующим в ней было революционно—демократическое направление. Революционно-романтический поэт ***Александр Олесь*** (Кандыба, 1878—1944 гг.). политизировал свое творчество, поставив его на службу развитию украинской культуры. Четыре сборника стихотворений Олеся, изданные с 1907 по 1917 гг., вызвали широкий интерес у современников.

Украинские писатели-демократы, сами будучи активными участниками освободительного движения, подчинили его идеалам и свое литературное творчество. Повесть Михаила Коцюбинского (1864—1913 гг.) «Фата Моргана» — это настоящая эпопея социальной борьбы в украинском селе накануне и во время революции 1905—1907 гг. Рассказы Коцюбинского воспевают мужество борцов за свободу народа, клеймят тех, кто остался в стороне от острых социальных и межнациональных конфликтов, возникших в жизни общества.

В своем обращении к украинским писателям ***М. Коцюбинский*** призвал их разрабатывать темы «философские, социальные, психологические, исторические и другие», не ограничиваться описанием жизни крестьянства, но обращать внимание и «на другие слои общества, на интеллигенцию, фабричных рабочих, армию, мир артистический и др.». Это желание в значительной степени реализовал талантливый писатель ***Владимир Винниченко*** (1880—1951 гг.). В его написанных накануне и в период революции 1905—1907 гг. многочисленных рассказах и повестях («Біля машини», «Федько — халамидник», «Голота», «Солдатики» и др.) ярко показана тяжелая жизнь сельскохозяйственного пролетариата, изображена предпринимательская деятельность украинской буржуазии, ужасы солдатчины и царских тюрем. После поражения революции произведения Винниченко (романы «Чесність з собою», «Рівновага», «Заповіти батьків», пьесы «Щаблі життя», «Дисгармонія» и др.) пополняются образами интеллигенции, разуверившейся в идеалах социализма, попавшей под влияние упадочнической психологии и жизненных инстинктов. Произведения Винниченко печатались в переводах на русском, немецком, французском, польском, чешском, румынском, голландском, норвежском, еврейском, татарском языках.

Непревзойденный в украинской литературе мастер психологической новеллы ***Василий Стефаник*** (1871—1936 гг.) напечатал четыре сборника своих произведений («Синяя книжечка», «Каменный крест», «Дорога», «Мое слово»). Позже новеллы Стефаника выходили в переводах на русском, польском, чешском и других языках. Основная масса героев произведений Стефаника — это сельская беднота, крестьяне — мученики и страдальцы, обреченные индивидуалистическим обществом на жизнь в постоянных лишениях.

Близкими по содержанию к творчеству Стефаника были рассказы его земляков из Галиции — писателей Марка Черемшины (1874—1927 гг.) и Леся Мартовича (1871—1916 гг.). К лучшим произведениям мировой литературы о крестьянстве относится повесть буковинской писательницы ***Ольги Кобылянской*** (1863—1942 гг.) «Земля». С огромной художественной силой тут раскрыта психология крестьян, их неодолимое стремление работать на своей собственной земле.

Музыка. Выдающийся украинский композитор ***Николай Лысенко*** (1842—1912 гг.) писал песни на стихи Тараса Шевченко, Ивана Франко, Леси Украинки, немецкого поэта Генриха Гейне и других известных поэтов, сделал сотни обработок украинских народных песен. Но немало выдающихся произведений Н. Лысенко при его жизни так и не увидело свет ни в печати, ни в концертном или сценическом исполнении. В частности, царские власти так и не дали разрешения на постановку оперы Лысенко «Тарас Бульба», шедевра украинской оперной классики. Царизм всеми способами притеснял развитие творчества Н. Лысенко, относясь к нему с постоянным подозрением за его очень активное участие в украинском национальном движении, в пропаганде передовой демократической культуры. Н. Лысенко в 1904 году основал в Киеве музыкально-драматическую школу, которая готовила дирижеров, хормейстеров и исполнителей на народных украинских инструментах, а также певцов и режиссеров.

Воспитанник этой школы ***Кирилл Стеценко*** (1882—1922 гг.) стал непосредственным продолжателем традиций Н. Лысенко в украинской музыкальной культуре. Всю свою жизнь он отдал собиранию, изучению и пропаганде украинской народной песни. На тексты песен Шевченко, Франко, Грабовского, Леси Украинки Стеценко сочинил ряд музыкально-вокальных произведений, которые разучивал в руководимых им самодеятельных народных хорах. Такой же музыкально-просветительной деятельностью занимались ***Николай Леонтович*** (1877—1921 гг.) и ***Александр Кошиц*** (1875—1944 гг.), которые в то же время принимали участие в украинском национальном движении. В Галичине ***Филарет Колесса*** (1871—1947 гг.) подготовил и издал несколько сборников украинских обрядных песен, специально исследовал мелодику украинских народных дум, а ***Станислав Людкевич*** (1879—1979 гг.) под влиянием революции 1905—1907 гг. написал монументальную кантату «Кавказ» на слова известной поэмы Т. Шевченко.

Живопись. Блестящий живописец, участник украинского национального движения ***Иван Труш*** (1869—1941 гг.) создал галерею портретов известных деятелей украинской демократической

культуры Ивана Франко, Леси Украинки, Василия Стефаника, Николая Лысенко и др. Значительным событием в культурной жизни всей Украины была первая всеукраинская художественная выставка, организованная по инициативе Труша в 1905 г. во Львове. Благодаря широко представленным на ней произведениям художников как западных, так и восточных земель Украины, выставка стала яркой демонстрацией единства художественной культуры одного народа, искусственно разделенного на две части. Художественные полотна ***Николая Пимоненко*** (1862—1912 гг.), в которых поэтически воспеты Украина и ее народ, не раз экспонировались не только на всероссийских выставках, но и за границей: в Париже, Берлине, Мюнхене. Такие картины Н. Пимоненко, как «Жертва фанатизма», «Конокрад», «Проводы рекрутов», «Проводы запасных», «На Дальний Восток» и другие, были направлены на разоблачение темных сторон в жизни украинского села того времени, духовного мракобесия, враждебного народу самодержавного строя.

Ряд художников (***Фотий Красицкий, Афанасий Сластён*** и др.) активно сотрудничали в первом украинском массовом сатирическом журнале «Шершень», издаваемом в Киеве во время революции 1905—1907 гг. Тогда же группа одесских художников под руководством Кирьяка Костанди осуществила издание еще одного сатирического иллюстрированного журнала под названием «Дзвін».

Архитектура. В развитии архитектуры господствовал стиль модерна, в котором нередко использовались украинские мотивы. Так, образцом украинского национального стиля в архитектуре было построенное в 1907 г. по проекту архитекторов ***Василия Кричевского*** и ***Константина Жукова*** здание Полтавского земства. Мотивы украинской народной архитектуры были использованы и в проектах зданий, построенных в первые десятилетия XX столетия: общества «Дністер» во Львове (арх. ***И. Левицкий***), первого в Украине крытого рынка — Бессарабского в Киеве (арх. ***Г. Гай)***, мемориального храма под Берестечком на Волыни (арх. ***В. Максимов***), «Народного дома» в Дрогобыче (арх. ***А. Лушпинский***).

Под влиянием нарастающего национально—демократического движения в киевской и львовской прессе появились публикации в поддержку широкого применения украинской народностилевой архитектуры. Упорнее всех отстаивал народные особенности архитектуры, пронизанные национально-демократическими тенденциями, архитектор ***Василий Кричевский*** — близкий друг историка М.Грушевского.

Наука. В 1904 году в Петербурге на русском языке был издан «Очерк истории украинского народа» ***М. Грушевского*** (1866—1934 гг.), выдержавший в 1906, 1911 и 1913 гг. еще три переиздания.

Украинский вариант книги под названием «Ілюстрована історія України» выходил также в Петербурге в 1911 и 1917 гг. Сам автор определял эти работы как своеобразный конспект его фундаментального многотомника «Історія України—Руси», выход в свет которого было событием не только научным, но и политическим.

Написанная историком-демократом просветительского направления ***Александрой Ефименко*** (1848—1918 гг.) еще в 90-х гг. XIX в. популярная работа «История украинского народа» увидела свет в Петербурге на русском языке во время первой демократической революции. Ефименко — первая в России и в Украине женщина, которой в 1910 году Харьковский университет при поддержке Петербургского присудил степень почетного доктора исторических наук.

В изучении истории Слободской Украины ведущее место занимал ***Дмитрий Багалей*** (1857—1932 гг.) — автор фундаментальных работ по истории Харькова и Харьковского университета, а также работ по истории развития украинской культуры на Слобожанщине. ***Митрофан Довнар-Запольский*** (1867—1934 гг.) опубликовал ряд монографических исследований по истории народного хозяйства Великого княжества Литовского и русских земель периода средневековья и начал научную монографическую разработку декабристоведения («Тайное общество декабристов», «Идеалы декабристов»).

Первостепенную роль в развитии украинских гуманитарных наук и национального массового самосознания сыграли вышедшие в период революции 1905—1907 гг. четырехтомный «Словарь української мови», составленный ***Борисом Гринченко*** (1863—1910 гг.) и трехтомная «Українська граматика» (1905—1908 гг.) ***Агатангела Крымского*** (1871—1942 гг.).

В Австро-Венгерской империи мирового признания добились украинские ученые—профессора университетов в Вене, Праге, Инсбруке: ***Иван Пулюй*** — работами в сфере физики и электроники (он же вместе с Пантелеймоном Кулишом занимался переводом Библии на украинский язык), ***Иван Горбачевский*** — работами по химии, ***М. Борискевич*** — как выдающийся медик—окулист и др. На украинских землях, подвластных Российской империи, немало сделали для победы над человеческими болезнями ученые-медики. Так, ***Даниил Заболотный*** (1866—1929 гг.) первым в мировой науке открыл пути распространения чумы и предложил эффективные способы борьбы с этой страшной болезнью.

Великий патриот Украины, академик ***Владимир Вернадский*** (1863—1945 гг.) первым научно обосновал целостность Вселенной, разработал учение о ноосфере. Достаточно значителен и его вклад в исследование почв и полезных ископаемых Украины.

В развитие физики и радиофизики большой вклад внес профессор Харьковского университета ***Д. Рожанский*** — основоположник Харьковской школы радиофизиков.

Мировой известностью пользовались труды по теоретической механике академика ***С. Тимошенко***, географов ***П. Тутковского, В. Линского***, геолога ***Г. Медвецкого***, физика ***М. Пильчикова*** и других. Выдающийся физик ***В. П. Грабовский*** стал одним из основателей теории и практики телевидения. Впервые обнаружил излучение, названное позже рентгеновскими лучами, украинский физик ***И. Пулюй***, работавший в научных учреждениях Праги, Вены, Вюрцбурга.

Техническому прогрессу в металлургии посвятил всю свою сознательную жизнь ***М. Курако*** (1872—1920 гг.). Работая продолжительное время в Донбассе, в условиях постоянных полицейских преследований за демократические взгляды и связи с революционным подпольем, он сумел построить в Донбассе по собственным новаторским проектам доменные печи, которые не уступали западноевропейским.

Развитие авиации. В 1908 г. в Одессе был создан первый в России аэроклуб. Его члены ***С. Уточкин*** (1876—1916 гг.) и ***М. Ефимов*** (1881—1920 гг.) в 1910 г. совершили первые в России полеты на аэроплане. Участвуя в отечественных и международных авиационных соревнованиях, они неоднократно устанавливали новые рекорды скорости, высоты и продолжительности полета. Русский летчик ***П. Нестеров*** (1887—1914 гг.), член Киевского общества воздухоплавания в августе 1913 г. в Киеве впервые продемонстрировал «мертвую петлю».

Первым украинским пилотом был один из основателей РУП ***Лев Мациевич*** (1877—1910 гг.).

В 1912 г. в мастерской Одесского аэроклуба было построено до двадцати аэропланов разных систем. Позднее на базе этой мастерской возник первый в Украине авиационный завод. Интенсивное строительство новых конструкций самолетов, вертолетов и планеров развернулось в Киеве на базе активно действующего Киевского общества воздухоплавания. Именно тут начали свою деятельность ***Д. Григорович*** (1883—1938 гг.), в 1912 г. сконструировавший первый в мире гидросамолет и ***И. Сикорский*** (1889—1972 гг.) — конструктор первых в мире многомоторных самолетов и вертолетов.

Однако царское правительство Российской империи мало заботилось о развитии собственного авиастроения. «Шеф авиации» великий князь Александр Михайлович, несмотря на то, что отечественные конструкторы создавали самолеты, превосходившие своим качеством иностранные, все же предлагал увеличивать авиапарк страны за счёт покупки самолетов за границей.

21.
Украина в Первой мировой войне

Украинские земли накануне войны ***входили в состав двух империй — Австро-Венгерской (Восточная Галиция. Северная Буковина, Закарпатье) и Российской (Волынь, Надднепрянская Украина и Слобожанщина)***. Накануне войны Украина все еще оставалась преимущественно земледельческим, крестьянским краем. Вместе с тем, во второй половине XIX ст. в Украине сформировались мощные промышленные центры, среди которых выделялись Донбасс и Приднепровье, ставшие топливной и металлургической базой Российской империи.

Общая доля украинцев в населении Украины составляла более 2/3. По национальному составу село было преимущественно украинским, город — многонациональным, по большей части русским и еврейским, а на западно-украинских землях — польским и еврейским. В руках представителей этих национальностей концентрировались городская промышленность, торговля, ремесло и финансы. ***Украинцы в городах составляли меньшинство — около трети населения. Между городом и селом образовался языковый барьер. Село разговаривало на украинском языке, город — преимущественно на русском, а на западе — на польском, немецком и венгерском.***

И в российской, и в австро-венгерской частях Украины ее население подвергалось социальному и национальному угнетению. Российское правительство осуществляло политику превращения украинцев в «настоящих россиян». В Западной Украине сохранялось культурное, хозяйственное и политическое доминирование поляков, однако в Австро-Венгрии откровенно ассимиляторская политика не проводилась.

Национальное движение в Галиции и Надднепрянской Украине раскололось в вопросе о войне. Большинство западноукраинских политиков поддержало Австро-Венгрию, призывая бороться против России за освобождение входивших в ее состав украинских земель. На землях же, входивших в состав Австро-Венгрии после войны предполагалось образовать украинскую автономию.

В Украине, находившейся под властью России, накануне Первой мировой войны действовали такие политические партии и блоки: РУП, УСДРП, ТУП, «Спилка».

С началом Первой мировой войны в УСДРП произошел раскол. ***Большая часть УСДРП во главе с Симоном Петлюрой поддержала в войне царскую Россию. Члены УСДРП во главе с Владимиром Винниченко осуждали войну, выступали за автономию Украины. Владимир Дорошенко возглавил крыло УСДРП, призывавшее к борьбе с царской Россией и стоявшее на позициях независимости Украины.***

ТУП призывало украинцев к защите Российского государства в войне, надеясь на предоставление в будущем Украине автономии в составе России.

Планы в отношении Украины Антанты и Тройственного Союза. Первая мировая война началась как противостояние двух военно-политических блоков европейских государств — Антанты (Англия, Россия, Франция) и Тройственного союза (Австро-Венгрия, Италия, Германия). 1 августа 1914 г. считается днем, начала войны.

Накануне войны наметились основные цели противоборствующих сторон в отношении завоевания украинских земель.

Правительство кайзеровской Германии стремилось разгромить Россию, захватить все украинские земли и включить их в состав будущей Великогерманской империи.

Австро-Венгрия пыталась сохранить свое господство в Галиции, Северной Буковине и Закарпатье, а также захватить территорию Волыни и Подолья.

После вступления в войну Турции разрабатывался план захвата ею Северного Причерноморья и контроля турками акватории всего Черного моря.

Царская Россия стремилась расширить территорию своего государства до Карпатских гор. Был выдвинут тезис о «воссоединении братьев-русинов» (украинцев Восточной Галиции и Северной Буковины) со всеми великороссами. Согласно «плану А», разработанному российским Генеральным штабом, предусматривалось нанести главный удар по военным силам Австро-Венгрии, захватить Карпатские горы, Закарпатье и затем овладеть Будапештом и Веной.

Ход военных действий на территории Украины. С началом войны украинские земли стали театром жестоких и кровопролитных военных действий. Украинцы были вынуждены воевать на стороне российской (3,5 млн. чел.) и австрийской (250 тыс. чел.) армий за чужие интересы и вести братоубийственную войну.

Военные действия на территории Украины происходили в Западной Украине. В августе—сентябре 1914 г. произошла Галицкая битва, в результате которой российские войска Юго-Западного фронта нанесли поражение австрийцам. Восточная Галиция, Северная Буковина, Львов и Черновцы были оккупированы российской армией, а военная крепость Перемышль взята в окружение. Кровопролитная битва произошла на Ужоцком перевале в Карпатах, в ходе которой легион Украинских сечевых стрельцов в составе австрийской армии прошел первое боевое крещение. Затем бои продолжились на Верецком перевале. ***В конце 1914 г. австрийская и российская армии воевали за украинские города Борислав, Дрогобыч, Стрый.***

22 марта 1915 г. после длительной осады русские войска под командованием генерала Алексея Брусилова овладели крепостью Перемышль, которая господствовала над плацдармом на реке Сан (Галиция). Свыше 100 тыс. австрийцев было взято в плен. В Галицкой битве с обеих сторон использовались авиация и бронепоезда. Захват Перемышля стал главным успехом русской армии, хотя ей удалось удерживать эту крепость лишь в течение двух месяцев. ***Но наступление германской армии под командованием Людендорфа в Северной Польше в феврале 1915 г. застигло русские войска врасплох: они потеряли четыре дивизии, сила их собственного наступления была подорвана.***

В 1915 г. русские войска прорвали оборону австро-венгерской армии и захватили почти всю Северную Буковину. Особо ожесточенное сражение произошло за гору Маковка в Карпатах, важную роль в котором сыграли сечевые стрельцы.

Но вследствие общего наступления немецких и австро-венгерских войск в конце 1915 г. русские войска начали отступать.

В 1916 г, русские войска под командованием Брусилова провели удачное наступление на позиции противника. Эта наступательная операция получила название «брусиловский прорыв». Впоследствии военные действия приобрели позиционный характер. С начала 1917 г. немецкие и австро-венгерские войска снова перешли в наступление в районе Львова — Галича — Станислава — Черновцов. Линия фронта стабилизировалась, а основная часть западноукраинских земель снова была оккупирована австро-венгерскими и германскими войсками.

Хозяйственная разруха. В ходе войны происходили огромные изменения в народном хозяйстве, вызванные переориентацией на обеспечение потребностей армии. ***Из Украины было мобилизовано более 7,5 млн. работающих***. Место мобилизованных в городе и селе заняли женщины, подростки и военнопленные. Уровень квалификации этих людей был низок и не отвечал требованиям производства.

Монополии (Продамет, Продуголь) резко подняли цены на сырье и энергоносители (уголь, нефть, керосин). Ситуацией воспользовались банки, проводившие курс на разорение предприятий с тем, чтобы впоследствии скупить их за бесценок. Промышленность, транспорт и финансовая система не выдерживали перегрузок военного времени и разваливались.

Экономический кризис быстро охватывал сельское хозяйство. Цены на закупку зерна у крестьян падали, а цены на промышленные товары резко возросли. В этих условиях крестьянские хозяйства, особенно малоземельные, приходили в упадок. В связи с нехваткой рабочей силы и тяглового скота ***посевные площади в Украине в 1914—1916 гг. уменьшились на 1,9 млн. десятин***. На начало 1917 г. из 4 млн. крестьянских хозяйств Украины 0,64 млн. не имели посевов, а 1,4 млн. не имели коней.

Неминуемым ***следствием этого был дефицит на все, от боеприпасов до товаров широкого потребления и продуктов питания. В 1916 г. крупные города Российской империи оказались перед угрозой голодных бунтов. Продовольственная проблема быстро нарастала в Германии и Австро-Венгрии***. В то же время ***небольшая группа представителей крупной финансово-промышленной буржуазии, пользуясь предоставленными правительством льготами, получала сверхприбыли от военных заказов*** (зачастую даже не выполняя этих заказов). Все это вызвало заострение социальных противоречий и нарастание антиправительственных настроений во всех воюющих европейских странах.

Борьба за автономию и самостоятельность Украины на фронте и в тылу. В начале сентября 1914 г. большая часть Восточной Галичины была оккупирована российской армией. Царское правительство считало Восточную Галицию «древней русской землей», поэтому начались гонения украинского языка, украинских культурных организаций, кооперативов, периодических изданий.

Еще ***в августе 1914 г. представители радикальной, социал-демократической и национально-демократической партий основали во Львове Межпартийный блок — Главную Украинскую Раду (ГУР)***. Ее возглавил активный участник национального движения в Галиции Константин Левицкий.

ГУР активно включилась в формирование украинских военных подразделений. Большинство участников этих подразделений были членами военных, общественных, спортивных молодежных организаций («Сечь», «Сокол», «Пласт»). 2,5 тыс. добровольцев образовали Легион Украинских сечевых стрельцов, который принимал активное участие в боевых действиях на стороне Австро-Венгрии.

В 1915 г., когда немецкие и австро-венгерские войска перешли в контрнаступление, заняв Волынь (входившую до войны в состав России), ***ГУР выступила с заявлением, в котором провозглашала своей целью образование независимого Украинского государства на землях, входящих в состав Российской империи. Украинские земли, входящие в состав Австро-Венгрии, должны были стать автономной областью Австро-Венгрии.***

В результате «брусиловского прорыва» (май-июнь 1916 г.) российская армия вновь оккупировала Восточную Галицию. В связи с новой расстановкой сил Австро-Венгрия и Германия договорились о создании Польского государства, в состав которого должны были войти западноукраинские земли. Для украинцев это означало невозможность реализации планов создания собственного государства.

В этих условиях ГУР самоликвидировалась. ***Украинские политики во главе с Евгением Петрушевичем приняли курс «ориентации на собственные силы». Была выдвинута новая идея: земли бывшего Галицко-Волынского княжества являются украинскими землями и поэтому не могут стать частью Польского государства.***

Национальное движение в Восточной Галиции было представлено также деятельностью культурно-просветительских организаций — «Просвит», и украинских народных школ, поднимавших национальное самосознание народных масс.

Способствовала единению украинцев вокруг идей ГУР и Украинская греко-католическая церковь во главе с митрополитом Андреем Шептицким (1865—1944 гг.). Во время Первой мировой войны, в годы оккупации Восточной Галиции российскими войсками, Андрей Шептицкий был арестован и выслан на территорию Российской империи. А. Шептицкий стремился к объединению украинского народа в едином, независимом государстве с демократическим устройством.

На территориях, занятых российскими войсками, сторонники автономии Украины ориентировались на сотрудничество с Россией. С целью поддержки российской армии был создан Комитет Юго-Западного фронта Всероссийского союза земств и городов. Членами Комитета были известные представители украинского национального движения. С. Петлюра был назначен помощником уполномоченного Комитета на Западном фронте.

Летом 1915 г. было дано разрешение на образование в Киеве «Общества помощи населению Юга Украины, которое пострадало от военных действий». Целью Общества была опека над беженцами и помощь высланным в Россию галичанам и другим жертвам российской оккупации в Западной Украине. Тогда же украинские деятели стали сотрудничать с Комитетом Юго-Западного фронта Всероссийского союза городов. Спустя некоторое время этот комитет почти полностью оказался под контролем ТУП. Члены комитета использовали предоставленные ему государственные средства на организацию детских домов для детей-сирот, которые они превратили в украинские школы. Помощь из фондов комитета получали беженцы и раненые украинцы.

Антиукраинская политика царского правительства, особенно ярко продемонстрированная во время русской оккупации Галичины, содействовала нарастанию антироссийских настроений в среде украинской интеллигенции. В конце сентября 1914 г. Рада ТУП заявила о своей нейтральной позиции в войне. На заседании была принята декларация, которая предостерегала «против шовинистического ослепления и псевдоосвободительного угара», призывала к борьбе с правительством за настоящую свободу, разоблачая «постыдные события оккупации Галиции». ***В декабре 1916 г. ТУП выступило с требованием предоставить Украине национально-культурные права, в т. ч. право автономии.***

Украинские депутаты в IV Государственной Думе России требовали восстановить «малороссийскую печать», ставили вопрос об автономии Украины. В 1915—1916 гг. в адрес высших должностных лиц и депутатов Государственной Думы были направлены петиции известных писателей и общественных деятелей с требованиями предоставить свободу украинской печати, возвратить из ссылки всех украинцев, осужденных за политические дела, а также согласиться на предоставление Украине автономии.

В апреле 1915 г. в Харькове произошел съезд представителей украинской молодежи Левобережной Украины, на котором была основана организация «Юношеский союз». Союз стоял на позициях автономии Украины, хотя некоторые кружки «Юношеского союза» призывали к открытой террористической борьбе против России и помощи Германии и Австро-Венгрии, в надежде на то, что «Украина получит самостоятельность из рук благосклонных к нам культурных завоевателей». В Харькове действовала студенческая громада, работа которой способствовала росту национального самосознания украинцев. Украинские либералы открывали и содержали на собственные средства частные лазареты для раненых солдат. Выходцы из Галиции основали

в Киеве Карпато-русский освободительный комитет. Они призывали своих земляков торжественно встретить российскую армию.

Первая мировая война также активизировала стачечное движение в промышленных районах Украины. Забастовки проходили под лозунгом «Долой войну!»

Украинские сечевые стрельцы. 1 августа 1914 г. представители западно-украинских политических партий Восточной Галичины образовали Главную Украинскую Раду (ГУР). ГУР создала Центральную Боевую Раду, которая обратилась к австро-венгерскому правительству с просьбой организовать отдельную украинскую военную часть. Так был создан легион Украинских сечевых стрельцов (УСС), или «усусов». Первый курень УСС возглавил подстаршина Дмитрий Витовский. Выдающимися старшинами (офицерами) «усусов» были М. Баран, Г. Коссак, Я. Струхманчук, Т. Рожанковский. ***Ядро легиона УСС составляли активисты украинских довоенных спортивных молодежных организаций «Сокол», «Сечь» и «Пласт». Вскоре легион УСС был преобразован в полк, а при нем создан кош — запасная часть, которая занималась набором новобранцев.*** У сечевых стрельцов были своя библиотека, хор.

Австрийское командование не спешило вводить «усусов» в бой, не будучи уверенным в их лояльности. ***Впервые бойцы УСС вступили в оборонительные бои с кубанскими казаками российской армии на Верецком и Ужоцком перевалах. После этих боев произошло доукомплектование УСС украинскими крестьянами из закарпатских сел.*** Австрийское командование всегда направляло «усусов» на наиболее тяжелые задания. ***В 1915—1917 гг. «усусы» проявили героизм в битвах с частями русской армии на горе Маковка в Карпатах, под Галичем, Бережанами и во время Брусиловского прорыва, возле местечка Козова.***

Самые большие потери «усусы» понесли в битвах за горы. Маковка и Лысоня. Ожесточенные бои проходили в Подольских степях. После ряда поражений и репрессий стрельцы были переведены в тыл и лишь зимой 1917 г. вернулись на фронт.

Основные боевые действия, в которых значительную роль сыграли сечевые стрельцы:

- апрель 1915 г. — бои за гору Маковка в Карпатах, в ходе которой наметился перелом в ходе войны в пользу Австро-Венгрии);
- торжественное занятие г. Галич, куда первыми вошли подразделения УСС;
- июль 1915 г. — по словам венгерского командования, войска УСС спасли положение на фронте;

- май 1916 г. — ряд удачных операций с участием УСС;
- осень 1916г. — окружение полка УСС (в живых осталось 150 стрельцов, 16 старшин);

В 1918 г. на основе частей УСС была сформирована Украинская Галицкая Армия (УГА) как регулярная армия ЗУНР.

В конце 1917 — начале 1918 гг. в Киеве из военнопленных солдат австрийской армии был создан отдельный курень УСС во главе с бывшим офицером австро-венгерской армии Евгением Коновальцем, ставший самой боеспособной воинской частью УНР в 1918 г. Однако бойцы УГА считали курень под командованием Е. Коновальца «реакционерами» и не поддерживали связей с этим формированием, состоявшим из их земляков.

Союз освобождения Украины, его политическая платформа и практическая деятельность. Во Львове ***в августе 1914 г.*** по инициативе Дмитрия Донцова, Владимира Дорошенко, Александра Скоропис-Йолтуховского, Марьяна Меленевского была образована политическая организация — Союз Освобождения Украины (СОУ). ***Целью СОУ было содействие поражению Российской империи и возрождению независимого Украинского государства.***

1 сентября 1914 г. была опубликована политическая программа СОУ, предусматривавшая создание независимой Украины. ***Будущее государство представлялось конституционной монархией, должно было иметь демократическое устройство, обеспечивать свободное развитие всех национальностей, независимую украинскую церковь. Для достижения поставленной цели СОУ опирался на Германию и Австро-Венгрию.***

В 1915—1917 гг. он развернул широкую информационную работу с целью ознакомления европейской общественности с историей Украины, ее современным положением и законными требованиями украинских политических партий и организаций. ***СОУ издавал периодические информационные вестники, «Кобзарь» Тараса Шевченко, «Историю Украины» М. Грушевского, труды Н. Костомарова, В. Антоновича, Ф. Вовка и др. Активисты Союза выступали с лекциями по украинскому вопросу перед массовыми аудиториями в Германии и в других странах Европы.*** Усилиями членов СОУ украинская проблематика все чаще рассматривалась на страницах немецких, венгерских, австрийских, турецких, болгарских, румынских, шведских и итальянских газет.

Большая работа проводилась членами СОУ в немецких и австрийских концлагерях, в которых содержались десятки тысяч военнопленных украинцев. ***Власти Германии и Австро-Венгрии разрешили СОУ собрать 80 тыс. украинцев в три лагеря***

и предоставили ему опеку над ними для вербовки украинских воинских подразделений для армии Тройственного союза. Союз содействовал улучшению материального положения военнопленных, организовал в концлагере десятки школ, библиотеки, читальни, хоры, оркестры, курсы украинской истории и литературы. Были построены церкви, созданы кооперативные магазины, открыта чайная. В каждом лагере издавалась украинская газета. ***В результате деятельности СОУ из военнопленных-украинцев были сформированы две дивизии — Синежупанников и Серожупанников.***

22. Украинская революция. Начало революции

Украина накануне 1917 г. ***Особенностью общественного строя Российской империи в начале XX в. было переплетение монополистического капитализма в промышленности с многочисленными остатками крепостничества в сельском хозяйстве и самодержавной монархией, при которой практически все население не имело политических прав.***

Экономический кризис, крах столыпинской аграрной реформы, Первая мировая война с ее огромными материальными и человеческими потерями и разрушениями вызвали крайнее обнищание населения, которое привело к заострению социальной напряженности и поляризации общества.

Одной из основных ***особенностей экономики Российской империи было то, что индустриализация в ней происходила в условиях преобладания натурального и мелкотоварного производства, которое велось малоземельными крестьянскими хозяйствами.*** Недостаточные для использования техники земельные наделы и низкая покупательная способность крестьянской массы существенно суживала спрос на промышленную продукцию. В этих условиях роль потребителя продукции крупной индустрии взяло на себя государство, которое через систему казенных заказов (железнодорожное строительства, программы перевооружения армии и флота) и закупок готовой продукции на протяжении многих десятилетий обеспечивало сбыт для мощнейших монополистических объединений. В результате ***отечественные монополии ориентировались не столько на нужды внутреннего рынка, сколько на получение государственных заказов.***

Владельцы крупного капитала с самого начала получали прибыли не за счет динамичного развития производства, а через диктат на рынке и подавление более слабых конкурентов. Например, два мощнейших в империи синдиката «Продамет»

и «Продуголь» (штаб-квартиры которых располагались в Харькове), занимая монопольное положение на рынке, для поднятия цен на свои товары активно использовала политику сокращения производства. Так, во время «чугунного голода» 1911 г. «Продамет» искусственно снизил уровень производства рельсов на 20% , закрыв для этого даже два рельсопрокатных завода. В результате этой акции цены на рельсы повысились на 40% .

Политика искусственного снижения производства, проводимая синдикатами, привела к тому, что еще в 1911—1913 гг. страна оказалась в состоянии угольного и металлического голода. Отрицательные последствия монополизации особенно усилились во время Первой мировой войны.

Поскольку на военные нужды шло около 80% промышленной продукции и государство выдавало денежные гарантии под выполнение военных заказов, государственная казна превратилась не только в своеобразный рынок сбыта, но и в главный источник финансирования монополистических объединений, подчинивших себе главные отрасли промышленности. Только в период с 15 ноября 1916 г. по 15 марта 1917 г. на финансирование военных заказов из государственного бюджета было выделено 3,2 млрд. рублей. Однако эти выплаты не сопровождались увеличением объемов производства, поскольку в хозяйственных договорах, как правило, не указывались ответственность подрядчиков за невыполнение взятых на себя обязательств.

За первые годы мировой войны промышленное производство сократилось в несколько раз. Невыполнение оплаченных казенных заказов и одновременное сокращение выпуска продукции массового потребления (в результате чего цены на нее в 1917 г. возросли в 6 раз в сравнении с предвоенным периодом) вызвали разбалансирование денежного обращения и государственного бюджета, дефицит которого лишь за период предреволюционного хозяйственного года возрос с 8561 до 137546 млн. рублей. ***Быстрые темпы инфляции обесценили прибыль от производства через резкое повышение цен на все ресурсы и материалы***. В результате промышленники старались поднять цены на свою продукцию до уровня, который перекрывал бы обесценение денег, а также уменьшали затраты на производство путем снижения жалованья. Стараясь компенсировать убытки монополистов от обесценения прибылей, государство усилило выплаты им кредитов под непроизведенные товары. Так, государственная казна только весной 1917 г. выделила одному из крупнейших предприятий Донбасса — обществу Российских Франко-русских заводов 11 млн. рублей компенсации за рост цен на материалы и повышение заработной платы, а также 27 млн. руб. в виде доплаты по контрактным ценам. В июне 1917 г. Временное правительство

по требованию Совета Съезда горнопромышленников Юга России отпустило 20 млн. рублей для выдачи краткосрочных кредитов владельцам тех каменноугольных предприятий, которые «из-за отсутствия оборотных средств» не могли рассчитаться с рабочими и вынужденные были остановить производство. Под тем же предлогом было выдано 25 млн. руб. холдингу Расмеко для кредитования владельцев синдицированных металлургических предприятий Юга России. В целом промышленники украинских губерний лишь за период правления Временного правительства получили кредитов и компенсаций на сумму не менее чем 1 млрд. руб. В результате дефицит государственного бюджета за март-октябрь 1917 г. на 28% превысил дефицит всего 1916 г. Прибыли тогдашних «олигархов»в данный период формировались не за счет производства, а путем перераспределения уже существующей стоимости (через выплаты из государственного бюджета, кредитные операции и повышение цен). Однако ***перекачка денег из казны в фонды монополий ускорила исчерпание бюджетных ресурсов. Из-за отсутствия в России прогрессивных налогов и преобладания налогов косвенных прибыли крупного капитала в значительной мере выводились из-под налогового пресса***. Так, до 70% прибылей акционерных обществ и банков вывозились из Российской империи за границу. В то же время, поскольку все бремя налогов ложилось на плечи малообеспеченного большинства населения, уменьшение прибылей последнего в годы предреволюционного экономического кризиса привело к резкому сокращению поступлений в государственную казну.

Приблизительно ***в конце первого полугодия 1917 г. государственные выплаты по поставкам военных заказов практически прекратились за неимением денег в государственной казне.*** В таких условиях продолжение производственной деятельности стало равнозначным разорению предприятия.

Тяжелым положением промышленности сразу же воспользовались банки и банковские группы. Через банки государством финансировалась значительная часть военных заказов и осуществлялась предоставление кредитов по ним, в результате чего ***усилилась зависимость промышленного капитала от банковского, возникшая еще в предвоенные годы***. Практически вся горнодобывающая промышленность Украины была поставлена под контроль одного из крупнейших в России банков—Азовско-Донецкого. Банки также осуществляли и торгово-посреднические операции на рынке промышленных товаров. Так, через посреднические фирмы реализовалось 57% продукции синдикатов «Продамет» и «Продуголь», на которой базировалась чуть ли не вся промышленность европейской части Российской империи.

Банкам было выгодно разорение предприятий, поскольку оно значительно сокращало рыночную стоимость последних и облегчало установление над ними банковского контроля. Уже с 1916 г. предприятия из средств создания прибавочной стоимости превратились в недвижимое имущество, а также в средство финансовых операций и биржевой спекуляции. Замирание промышленного производства и распыление основных фондов крупных предприятий поставило под угрозу само существование отечественной индустрии.

Товарный дефицит и денежная инфляция способствовали перетоку капиталов из промышленности, где производство становилось все менее прибыльным, в торговлю. ***Огромное превышение рыночного спроса над предложением товаров сделало возможным быстрый прирост капитала за счет простого повышения торговцем продажной цены.*** Например, если в 1913 г. средняя прибыль торговца от реализации промышленных товаров в 3,3 раза превышала прибыль от их производства, то в 1917 г. эта разница была уже шестикратной. Кроме торговцев, коммерческой деятельностью занималась огромная масса посредников и комиссионеров, чья прибыль (часто в 500—700% на капитал) также составлялась за счет многократного повышения конечной цены товара. В результате цены на основные промышленные товары в 1913 г. по 1917 г. возросли более чем на 500%, что повлекло за собой соответствующий рост цен на все последние виды продукции, а также топливо и сырье.

В свою очередь, ***появление огромной свободной денежной массы при упадке производства привело к обесцениванию денег и окончательному упадку их роли как эквивалента товара.*** Уже к декабрю 1916 г. массовый характер приняла натурализация обмена на потребительском рынке. Это создало благоприятные условия для массовой спекуляции, которая с конца 1916 г. сама стала одним из основных факторов гиперинфляции.

Царское правительство ввело продразверстку крестьянских хозяйств в целях снабжения армии и карточную систему снабжения населения продуктами первой необходимости. В то же время расхищение казенных средств достигло небывалых размеров, крупное производство фактически остановилось, зарплата рабочим не выплачивалась месяцами.

К концу 1916 г. экономика страны была полностью разрушена, деньги обесценились и производство начало приобретать натуральный характер. Разворованная страна оказалась на краю пропасти.

Это обусловило массовый характер революционного движения, участие в котором приняли различные социальные слои (от аристократии до крестьянства), объединенные стремлением избавиться от самодержавия.

Чрезвычайно тяжелое положение сложилось в аграрной сфере. Почти ***90% крестьянских хозяйств в украинских губерниях не имели земельных наделов и средств, необходимых для ведения товарного производства.*** Т.о., из рыночного сельскохозяйственного производства были исключены 34,6% сельскохозяйственных угодий Украины, принадлежавших малоземельным крестьянам. Кроме того, наличие перед началом мировой войны около 7 млн. безработных на селе способствовало чрезвычайно низкой оплате труда наемных работников в аграрном секторе. После 1914 г., когда в армию было мобилизовано свыше 5 млн. украинских крестьян и на селе возник дефицит рабочей силы, помещики и сельская буржуазия не стали поднимать заработную плату батракам, а просто сократили посевные площади, что вызвало продовольственный кризис, отразившийся в первую очередь на армии и крупных промышленных городах.

В то же время ***помещичьи хозяйства Украины, в отличие от собственно российских губерний, к началу войны уже были в значительной степени капитализированы.*** Крупные аграрные хозяйства Правобережья и Юга Украины размером от 500 до 5000 десятин, составляя лишь 1,6% от количества помещичьих хозяйств, сосредотачивали более половины всех частновладельческих земель и давали 70% производства зерна и 2/3 сахарной свеклы. Задыхавшееся от малоземелья и безземелья ***крестьянство требовало уравнительного передела всех помещичьих земель. В реальности раздел крупных хозяйств не только разрушал бы товарное сельскохозяйственное производство, но и не давал возможности получившим землю крестьянам вести полноценное хозяйство***, поскольку средний надел в таком случае все равно был бы меньше необходимой для товарного производства нормы. Выходом могло стать только объединение получивших помещичьи земли крестьянских хозяйств в кооперативы. Однако крестьянская масса в украинских землях (несмотря на довольно успешное развитие кооперации в среде зажиточного крестьянства) в целом негативно относилась к идее ведения общественного хозяйства.

Начало революции в России. ***24 февраля в Петрограде началась забастовка,*** уже через несколько дней ставшая всероссийской. К забастовке присоединились и войска столичного гарнизона. ***27 февраля 1917 г. император Николай II отрекся от престола.*** Была приостановлена деятельность Государственной

думы и создан ее ***Временный комитет, который 2 марта, приняв отречение царя, образовал Временное правительство.***

Февральская революция в России, буржуазно-демократическая по своему характеру, призвана была ликвидировать:
— самодержавие, установив всеобщее политическое равенство граждан;
— помещичье землевладение, наделив землей крестьянство;
— национальное угнетение, создав реальные условия для осуществления права всех народов на создание собственных национальных государств.

Временное правительство считало себя правопреемником царского правительства и стремилось сохранить контроль над всеми территориями империи. Предусматривалось, что глубокие социально-экономические преобразования начнутся лишь после созыва Всероссийского учредительного собрания, идея которого была популярной в либеральных кругах в 1917 г. В России вплоть до сентября 1917 г. даже не была установлена республиканская форма правления, до решения Учредительного собрания она ***продолжала считаться монархией без императора.***

Однако ***игнорирование необходимости срочных мер по преодолению глубокого экономического кризиса привело к дальнейшему нарастанию революционной борьбы.*** Попытки усмирить недовольство путем включения в правительство министров от социалистических партий — правого крыла социалистов-революционеров и РСДРП (объединенной), т.н. «меньшевиков» — не имели значительного эффекта.

В Российской империи после февраля 1917 г. сложилось двоевластие: с одной стороны, действовали местные органы Временного правительства, а, с другой —Советы рабочих и солдатских депутатов, имевшие реальную власть в промышленных центрах и прифронтовой полосе. Особым влиянием пользовался столичный Петроградский Совет, без санкции которого до лета 1917 г. не выполнялось ни одно решение Временного правительства.

Фактически он стал параллельным правительством России. Однако при этом ***правосоциалистическое руководство Петроградского Совета (лидеры меньшевиков и правых эсеров)***, считая, что все демократические задачи буржуазной революции должны решаться под руководством буржуазии, ***не ставило задачей получение Советом правительственных полномочий, провозглашая его целью лишь контроль за деятельностью буржуазного правительства.***

В то же время ***Временное правительство не брало на себя ответственность за проведение неотложных мер по преодолению углубляющейся экономической (в том числе продовольственной) и политической катастрофы. Падение доверия к правительству либералы попытались устранить путем введения в его состав в мае 1917 г. 6 министров от правосоциалистических партий***, бывших в то же время членами Исполкома Петроградского Совета. Один из членов Исполкома — Александр Керенский стал Председателем Временного правительства .

А. Керенский, попытавшись ликвидировать всевластие Советов, летом перешел к открытому террору против них.

В июне 1917 г. Временное правительство России, руководствуясь политическими соображениями, предприняло ***неподготовленное наступление русской армии, закончившееся тяжелым поражением***. За 18 дней боевых действий на фронте погибло около 60 тысяч солдат и офицеров. ***Русская армия***, еще с 1916 г. испытывавшая острый недостаток снабжения не только боеприпасами, но и продовольствием, практически ***развалилась.*** Это вызвало серьезный внутриполитический кризис и способствовало дальнейшему падению авторитета Временного правительства. В то же время возвращение в Россию Ленина укрепило позиции большевиков, настаивавших на передаче всей власти Советам.

В августе 1917 г. Верховный главнокомандующий генерал ***Лавр Корнилов***, не добившись от правительства никаких действий по восстановлению боеспособности армии, ***попытался совершить государственный переворот и установить личную диктатуру. Большевики сыграли главную роль в разгроме его войск, после чего получили большинство в Петроградском Совете.***

Начало революции в Украине. Февральская революция в России 1917 г. активизировала борьбу украинского народа за национальное, культурное, экономическое освобождение. ***Организационным центром, который объединил все национально-демократические силы Украины, был возникший в 1908 г. межпартийный политический блок умеренных либералов и социал-демократов — Товарищество украинских поступовцев (ТУП)***. Членами ТУП были М. Грушевский, Е. Чикаленко, И. Шраг, Д. Дорошенко, С. Ефремов, А. Никовский, А. Вязлов, В. Прокопович и др.

Победа Февральской революции и крах самодержавия в Российской империи обусловили смену органов власти и управления в Украине. ***О падении монархии и создании Временного правительства в Киеве было официально объявлено 1 марта 1917 г.*** Губернаторы были устранены. Высшим должностным лицом в губернии стал комиссар Временного правительства, которым обычно назначался председатель губернской земской управы. ***На местах начали создавать общественные комитеты, в которые вошли члены городских дум, предприниматели, интеллигенция.***

В Киеве возник совет объединенных организаций города. Состоялись земские съезды, избравшие исполнительные губернские комитеты. Параллельно создавались советы рабочих и солдатских депутатов, к руководству которыми пришли эсеры и меньшевики. Активизировалась общественно-политическая жизнь. Возобновились старые, возникли новые украинские политические партии — Товарищество украинских поступовцев, которое реорганизовалось в Союз украинских федералистов-автономистов, социал-демократы, социал-революционеры, Украинский крестьянский союз.

Возрождались «Просвиты». Разворачивали деятельность кооперативные организации. Были основаны Военный совет, Центральный украинский кооперативный комитет.

Однако наибольшей популярностью в Украине накануне революции все еще пользовались не национальные, а общероссийские партии — социал-революционеры, социал-демократы, кадеты. Их программные требования легли в основу программ аналогичных украинских партий.

Возникновение Украинской Центральной Рады, ее руководство, партийный состав и политическая программа. ***Украинская Центральная Рада возникла 4 (17) марта 1917 г. как национальное представительство украинского народа в результате соглашения между ТУП (стоявшего на позициях автономии Украины в составе России) и Братством самостийников во главе с Николаем Михновским (взяввшим курс на полную государственную независимость Украины). Задачей Центральной Рады было провозглашено объединение всех украинских сил. Председателем Рады был избран профессор М. С. Грушевский, его заместителями — Дмитрий Антонович и Дмитрий Дорошенко.*** Центральная рада обратилась с воззванием «К украинскому народу», в котором призывала сохранять спокойствие, избрать новых людей в органы самоуправления, строить свободную жизнь.

Наиболее многочисленной в Центральной Раде стала Украинская партия социалистов-революционеров (УПСР), ***окончательно сформировавшаяся в апреле 1917 г. По своему характеру она была крестьянской революционно-демократической партией,*** выступавшей за «социализацию» земли (т.е. переход ее в руки народа и раздел земельных участков среди крестьянства по трудовой норме). Осенью 1917 г. в ней состояло около 75 тыс. человек. ***Лидеры партии — Г. Ковалевский, П. Христюк, Н. Шраг, А. Севрюк — были молодыми людьми. В УПСР официально вступил и М. Грушевский. Под влиянием УПСР находился Украинский крестьянский союз («Спілка») — достаточно влиятельная организация сельских кооператоров.***

Второй по численности партией в Центральной Раде была Украинская социал-демократическая рабочая партия (УСДРП), стоявшая на правосоциалистических позициях близких к российским меньшевикам. ***Программа УСДРП предусматривала*** социалистическую перспективу развития, превращение России в демократическую федеративную республику, автономию Украины в ее составе, социальные гарантии со стороны государства, национализацию земли и создание крупных государственных хозяйств и т. д. ***Лидерами партии были В. Винниченко, И. Мазепа, С. Петлюра, Н. Порш. Позиции УСДРП в руководстве украинским освободительным движением существенно ослабляло взаимное соперничество ее лидеров — В. Винниченко, неоднократно склонявшегося к сотрудничеству с большевиками и более правого С. Петлюры. В этот период в составе партии было около 5 тыс. человек.***

В июне 1917 г. на конгрессе Товарищества Украинских поступовцев (ТУП) была возобновлена его деятельность, прерванная после революции 1905—1907 гг. Партия приняла более «модное» название Украинской партии социалистов-федералистов, однако в действительности она имела буржуазно- либеральный характер и была близка к российским кадетам. Ее «социалистическая» программа ограничивалась требованием развития кооперации, а «федерализм» предусматривал не автономию Украины в составе федеративной России, а свободные межрегиональные связи. ***Лидерами партии были С. Ефремов, А. Никовский, Д. Дорошенко.*** Партия была немногочисленной, но достаточно влиятельной, поскольку объединяла в своих рядах большинство представителей национально ориентированной культурной и экономической элиты Украины.

Основными направлениями своей политической программы Центральная Рада провозгласила:

1) борьбу за национально-территориальную автономию из 9 украинских губерний и этнических земель;
2) подготовку к выборам в Учредительное собрание с целью решения вопроса об автономии Украины в составе Российской республики;
3) сотрудничество с Временным правительством;
4) предоставление национальным меньшинствам равных политических прав.

Одновременно с образованием Центральной Рады и массовых организаций на местах — Просвит, Крестьянского союза, национальных клубов и советов военных, студенческих, женских и других организаций — происходила консолидация украинских сил. ***Летом 1917 г. прошли украинские сословные съезды — крестьянский и рабочий, делегаты которых вошли в состав***

Центральной Рады(после этого состав Рады превысил 800 человек). Поддержали Центральную Раду также I и II Всеукраинские военные съезды, делегаты которых заявили, что выступают от имени «2 млн. организованных украинских солдат и офицеров» фронта и тыла.

Таким образом, в период весны и лета 1917 г. рос авторитет Центральной Рады среди широких слоев украинского населения. Украинские партии различных политических направлений объединились вокруг национальной идеи построения Украинского государства.

Михаил Сергеевич Грушевский (1866—1934 гг.) являлся одним из ведущих деятелей украинского национального движения 1917—1920 гг. Он родился 29 сентября 1866 г. в г. Холм в семье учителя гимназии. В 1880 г. поступил в Тифлисскую гимназию, увлекался украинской историей и литературой. В 1886—1890 гг., будучи студентом Киевского университета, вступил в Киевскую украинскую громаду. По окончании историко-филологического факультета Киевского университета защитил магистерскую диссертацию «Барское староство». В 1894 г. возглавил кафедру всемирной истории Львовского университета, где начал читать историю Украины. С 1897 г. — председатель Научного общества им. Т. Г. Шевченко. ***Настаивал на единстве всех периодов истории Украины, а главной силой истории считал народ***. Написал многотомную «Историю Украины — Руси». Дружил с И. Франко. Вступил в Украинскую национально-демократическую партию. После революции 1905 г. вернулся в Киев и возглавил Украинское научное общество. Он был одним из инициаторов и организаторов Товарищества украинских поступовцев. В 1914 г., в начале войны, как австро-венгерский подданный он был выслан царским правительством в Симбирск, в 1916 г. переехал в Москву, в марте 1917 г. вернулся в Киев. По своим политическим взглядам М. Грушевский был близок к российским прогрессистам. Он выступал не за государственную независимость, а за автономию Украины в составе демократической российской федерации, и от этой идеи отказался лишь после взятия власти в России большевиками. Был избран главой Центральной Рады, в которой долгое время подавлял любые попытки проведения аграрных преобразований и введения 8-часового рабочего дня для наемных рабочих под предлогом опасности «раскола нации». В результате большинство рядовых членов Ценральной Рады, разуверившись в ее дееспособности, перестали являться на заседания. Многие деятели украинского национального движения, сотрудничавшие с М. Грушевским (В. Винниченко, Д. Дорошенко, Н. Ковалевский) отмечали авторитарность его руководства. В последний день работы Рады, под угрозой ее разгона австро-германскими оккупационными властями М. Грушевский был избран Президентом УНР. С марта 1919 г. находился за границей (Чехословакия, Франция, Германия, Швейцария). В 1924 г. М. Грушевский вернулся в Украину и был избран академиком Всеукраинской академии наук, где продолжил широкую научную работу. Находился под постоянным контролем органов ГПУ, против него выдвигались обвинения в деятельности выдуманной контрреволюционной организации «Украинский Национальный центр», но он был освобожден от следствия.

Начало украинизации армии. 22 марта 1917 г. в Киеве состоялось ***Учредительное военное совещание, а на следующий день собралось вече украинских офицеров***. На него прибыли более 900 делегатов, представлявших свыше 1,5 млн. военных. Делегаты выступили за автономию Украины в рамках Российской Федерации, создание украинского войска. ***Съезд сформировал Военное бюро.***

9 марта возник военный клуб им. гетмана Павла Полуботко, задачей которого провозглашалось объединение солдат-украинцев под лозунгом автономии Украины. В Киеве началось создание первой украинской воинской части — полка им. Б. Хмельницкого. Украинские части формировались на фронтах. Уже в августе насчитывалось 27 украинизированных дивизий, а всего украинских солдат было около 4 млн. Но руководство Центральной рады не осознавало важности создания украинской армии.

18 мая был созван I Всеукраинский военный съезд с 900 делегатами. Возглавил его Симон Петлюра. Съезд принял резолюцию о необходимости создания украинских воинских частей. ***Делегаты выступили за автономизацию Украины в рамках демократической федеративной России, за создание украинского войска***. Для осуществления украинизации армии ***при Центральной раде был создан Временный украинский генеральный комитет во главе с С. Петлюрой.***

Появление Вольного казачества. Поскольку органы Временного правительства оказались неспособными к установлению реальной власти на местах, массовый характер приобрели грабежи, убийства, разбойные нападения. Потребность в охране правопорядка особенно острой была в сельской местности, где крестьяне организовывали собственные отряды самообороны.

Летом 1917 г. в Звенигородском уезде Киевской губернии по инициативе крестьянина Смоктия возникли вооруженные отряды самообороны под названием «Вольное казачество», создание которых быстро распространилось на многие украинские земли.

Официально вопрос об организации Вольного казачества по инициативе С. Петлюры рассматривался на заседании Генерального секретариата 8 сентября 1917 г. ***В начале октября на съезде комиссаров Временного правительства 5 украинских губерний, на которые по решению Петрограда была распространена власть Центральной Рады, деятельность Вольного казачества была официально разрешена.***

В октябре 1917 г. в бывшей гетманской резиденции Чигирине прошел первый Всеукраинский съезд Вольного казачества, на котором присутствовало 200 делегатов от Екатеринославской, Полтавской, Черниговской, Херсонской губерний и Кубани. Почетным атаманом Вольного казачества был избран М. Грушевский, главой военных формирований — Павел Скоропадский, наказным атаманом — Полтавец-Остряница.

Задачей Вольного казачества была борьба с дезертирством при демобилизации, охрана общественного порядка и покоя населения, защита граждан и их собственности, предотвращение грабежей, физическое и духовное развитие членов своей организации. Внутренняя организация Вольного казачества — сотни, полки, коши — сложилась на основе старинной организации украинских казаков. Старшина была выборной, однако вышестоящие начальники могли по своему усмотрению смещать подчиненных им командиров. Службу казаки несли бесплатно.

По уставу отряды Вольного казачества подчинялись начальнику местной милиции. Однако, поскольку они использовались, в основном, в борьбе с красногвардейцами, постепенно руководство Вольным казачеством перешло к военному министерству.

Украинский Национальный Конгресс ***состоялся в апреле 1917 г. в Киеве. На него прибыло около 900 делегатов*** от различных политических партий и организаций — крестьянских, военных, культурнических и т.д. Среди них были представители не только Надднепрянской Украины, но и Кубани, Галичины и военных формирований всех фронтов, где служили украинцы. Кроме того, в работе Конгресса приняли участие около 600 гостей от украинских учреждений и организаций Киева. Конгресс выдвинул требование национально-территориальной автономии Украины в составе России. ***Было принято требование о немедленной организации Краевой Рады как территориального органа власти.*** Инициативу решения этого вопроса должна была взять на себя Центральная Рада. ***Социально-экономических вопросов Конгресс фактически не касался. Конгресс переизбрал состав Центральной Рады, включив в него представителей всех присутствовавших на нем партий, профессиональных и культурнических организаций. Председателем Центральной Рады Конгресс избрал М. Грушевского, а его заместителями — С. Ефремова и В. Винниченко.*** Кроме того, Центральной Раде предоставлялось право расширить свой состав после конгресса на 15%, с тем чтобы при преобразовании ее в орган краевой власти охватить представителей национальных меньшинств.

По оценке М. Грушевского, Конгресс по своему значению равнялся Украинскому Учредительному собранию, легитимизировав деятельность Центральной Рады и придав ей черты всенародно избранного парламента (в действительности Конгресс не являлся всенародно избранным и представлял лишь национально ориентированные украинские организации).

После Конгресса для ведения текущей работы был создан Исполнительный комитет Центральной Рады (Малая Рада). Он действовал между сессиями и пленумами Центральной Рады, фактически сосредоточив в своих руках все законодательные полномочия.

II Всеукраинский военный съезд состоялся 5—10 июня 1917 г. На нем собрались 2,5 тыс. делегатов, представлявших 1,7 млн. солдат — украинцев всех фронтов российской армии. Съезд установил следуещее:

— поручил Генеральному комитету разработать план украинизации войска, предложил Центральной Раде немедленно приступить к «фактическому воплощению в жизнь основ автономного строя, как единственного способа спасти Украину и всю Россию от беспорядков и гибели»;
— обязался обеспечить Центральной Раде «активнейшую поддержку»;
— подтвердил постановление I военного съезда об украинизации армии и утвердил устав высшего украинского военного учреждения — Генерального комитета во главе с С. Петлюрой.

Делегаты съезда вошли в состав Центральной Рады. После съезда значительно активизировалась работа по украинизации армии, на всех фронтах были созданы украинские военные советы и комитеты.

I Универсал Центральной Рады от 10 июня 1917 г. стал следствием трехмесячных переговоров с Временным правительством, отказывавшимся признать право Украины на автономию. Исполняя требования митингов, рекомендации съездов, 10 июня 1917 г. Комитет (Малая рада) принял 1 Универсал Центральной рады к украинскому народу, в котором было провозглашено: «Отныне сами будем строить нашу жизнь», т. е. была объявлена автономия Украины (в составе России).

Универсал содержал сжатый итог обсуждения проблем самоопределения Украины на I крестьянском съезде, IV сессии Центральной Рады и II военном съезде. Главным назначением I Универсала было непосредственное обращение ко всем украинцам с призывом «в тяжелое время всегосударственного беспорядка» самостоятельно организовываться и приступить к «немедленной закладке основ автономного устройства» Украины.

В Универсале отмечалось стремление молодой украинской демократии к свободе, к созданию путем всеобщего, равного, прямого и тайного голосования Украинского Учредительного собрания, к национально-территориальной автономии в составе России. В сжатой форме излагались соответствующие требования Центральной Рады к Временному правительству. Особо ***высказывалась «надежда», что по всей России помещичьи, казенные, царские, монастырские и другие земли будут переданы в собственность народа.***

Центральное значение имело положение Универсала, гласившее, что, поскольку Временное правительство не удовлетворяет требований Центральной Рады, украинский народ будет «сам управлять своей жизнью». В Универсале Центральная Рада провозглашала себя выразителем всенародной воли и брала на себя в связи с этим «все бремя ответственности». Универсал также призывал украинских граждан к согласию между собой и соглашению с «демократией других национальностей», а также к устранению на местах лиц и органов, «враждебных к украинству», но не насильническими методами, а путем их переизбрания.

Обнародование Универсала обеспокоило Временное правительство, опубликовавшее «Обращение к украинскому народу», в котором призывалось не отрываться от России. 29 июня в Киев прибыли министры Временного правительства на переговоры с Центральной Радой. Они признали право Украины на автономию и согласились, чтобы Центральная Рада выработала статус своих полномочий.

Образование Генерального секретариата. 15 июня 1917 г. Центральная Рада объявила об образовании Генерального секретариата, который должен был выполнять функции исполнительного органа. ***В состав первого Генерального Секретариата входили председатель (им стал В. Винниченко, который одновременно выполнял обязанности генерального секретаря внутренних дел), 8 генеральных секретарей (финансов — Х. Барановский, межнациональных дел — С. Ефремов, военных дел — С. Петлюра, земельных дел — Б. Мартос, судебных дел — В. Садовский, продовольственных дел — Н. Стасюк, народного образования — И. Стешенко) и генеральный писарь (П. Христюк).***

В первом составе Генерального секретариата численно преобладали члены УСДРП, в то время как в составе Центральной Рады наиболее многочисленной была УПСР.

II Универсал Центральной Рады от 3 июля 1917 г. стал следствием переговоров руководства Рады с министрами Временного правительства (Керенским, Терещенко, Церетели, Некрасовым) в Киеве и закрытых заседаний V сессии Центральной Рады 30 июня и 1 июля. ***Временное правительство вынуждено было пойти на некоторые уступки относительно автономии Украины. Результаты двухстороннего соглашения Центральная Рада обнародовала во II Универсале.***

В Универсале официально было заявлено, что «Петроград протягивает руку представителям украинской демократии», призывает «в согласии с ними создавать новую жизнь», ***Временное правительство признает Генеральный Секретариат «как носителя высшей краевой власти» в Украине, допускает представителей Центральной Рады «в кабинет военного министра, к Генеральному штабу Верховного Главнокомандующего»*** для участия в украинизации армии без нарушения ее боеспособности. ***Состав Генерального Секретариата должен был утверждаться Временным правительством по согласованию с Центральной Радой.***

В Универсале указывалось, что Временное правительство заявило о своем благосклонном отношении к разработке проекта «национально-политического устава Украины», и проекта о разрешении земельного вопроса для их вынесения на рассмотрение Всероссийского Учредительного собрания. Центральная Рада провозглашала, что в ответ на эти уступки она откладывает вопрос об автономии и выступает против «намерений самовольного осуществления автономии Украины до Всероссийского Учредительного собрания».

Вскоре после издания Универсала Центральная Рада вынуждена была принять к исполнению изданную 4 августа Временным правительством «Временную инструкцию для Генерального секретариата», существенно ограничившую ее полномочия. Согласно инструкции, территория, находившаяся под управлением Генерального Секретариата, ограничивалась 5 губерниями: Киевской, Подольской, Волынской, Полтавской и частично Черниговской. Украинское правительство — Генеральный секретариат — превращался в орган местного управления, подчиненный Временному правительству, а сама Рада лишалась законодательных полномочий.

Вооруженное выступление самостийников и их поражение. Против автономистского курса, провозглашенного во II Универсале, решительно выступило Братство самостийников, основанное адвокатом Николаем Михновским. В начале июля 1917 г., ***во время переговоров между Центральной Радой и руководством Временного правительства, самостийники*** (члены Центральной Рады Н. Шаповал, Л. Ган, И. Луценко, тогдашний председатель Братства самостийников В. Отамановский и др.) ***осуществили попытку захватить власть в Киеве и заставить Центральную Раду провозгласить самостоятельность Украины. Выступление самостийников было хорошо подготовлено. Ударной силой восстания были украинизированные воинские части, размещенные в Киеве.*** Их должны были поддержать украинские военные комитеты в Одессе, Чернигове, Кременчуге и других городах Украины.

Самостийники также надеялись на поддержку большинства делегатов Центральной Рады. ***В ночь с 4 на 5 июля 1917 г. они пришли к ее помещению во главе 5 тыс. вооруженных украинских солдат, объединенных во Второй украинский полк им. Павла Полуботка.*** Но позиция лидеров Рады оставалась неизменной. ***Руководители полуботковцев не осмелились выступить против Центральной Рады, которую они считали законной украинской властью.***

После этого по просьбе руководства Центральной Рады подчиненные Временному правительству воинские части подавили выступление самостийников.

Все руководители выступления, в том числе Н. Михновский, были отправлены на фронт либо заключены в тюрьму.

Приход к власти большевиков и влияние этого события на Украину. ***В ночь с 25 на 26 октября (7—8 ноября по новому стилю) 1917 г. в Петрограде произошло вооруженное восстание*** рабочих, солдат столичного гарнизона и матросов балтийского флота ***под руководством РСДРП(б) — большевиков. Временное правительство,*** лишившееся почти всех своих сторонников, ***было низложено*** практически без сопротивления***, и власть перешла к Всероссийскому съезду Советов и избранному им правительству — Совету Народных Комиссаров — Совнаркому*** (СНК) во главе с Лениным. Это почти бескровное восстание позднее получило название Великой Октябрьской социалистической революции. В течение нескольких месяцев власть СНК была установлена почти на всей территории России, где возникла Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР). Органами власти становились местные Советы рабочих и солдатских депутатов. Серьезное сопротивление большевики встретили только на Дону, Кубани и особенно в Украине.

II Всероссийский съезд Советов провозгласил Россию республикой советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (с января 1918 г. — РСФСР). Кроме большевиков, в СНК вошли левые эсеры, составившие почти треть его членов. Левые эсеры находились в составе советского правительства до середины июня 1918 г., и вышли из него в знак протеста против заключения большевиками Брестского мира. ***Меньшевики и правые эсеры, которым ЦК РСДРП(б) также предложил войти в СНК, предъявили требования отказаться от власти Советов, вывести из правительства «персонального виновника Октябрьского переворота» Ленина, назначить главой правительства одного из лидеров партии эсеров*** — Чернова или Авксентьева (оба были членами Временного правительства), ушли в оппозицию. Однако социалистические партии некоторое время после победы Октябрьской революции имели во всех органах советской власти вплоть до Всероссийских съездов Советов и их постоянно действующего органа -Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) своих представителей. Так, в состав ВЦИК, избранного II Всероссийским съездом Советов, входили 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 меньшевиков и др. В состав ВЦИК, избранного III Всероссийским съездом Советов в 1918 г., входили 160 большевиков, 125 левых эсеров, 14 правых эсеров и максималистов, 2 меньшевика и др.

Большевики провозгласили установление диктатуры пролетариата в целях подавления сопротивления эксплуататорских классов — буржуазии и помещиков. Их приход к власти проходил под лозунгами социальной и национальной справедливости и равенства. Устанавливался 8-часовой рабочий день. Отменялась смертная казнь. Предполагалось обеспечение гражданских свобод: слова, прессы, вероисповедания, собрания, союзов, забастовок. Уже в первый день после победы октябрьского восстания в Петрограде, 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1917 г. ***были приняты декреты о земле и мире.*** Декрет о земле ***отменял помещичье землевладение, объявлял землю всенародной собственностью и предоставлял крестьянам право получить земельные наделы по трудовой норме*** (т.е. столько, сколько могла обработать одна крестьянская семья без привлечения наемного труда). На местах под руководством большевиков и левых эсеров началось массовое распределение между крестьянами помещичьих, государственных и церковных земель. Декрет о мире провозглашал ***выход России из империалистической войны и установление мира «без аннексий и контрибуций»***. Заключив сепаратный Брестский мир с Германией

и ее союзниками в марте 1918 г., большевики завершили участие России в Первой мировой войне.

В социально-экономическом плане ***ЦК РСДРП(б) не ставил задачи немедленных социалистических преобразований***. Не имея ни опыта, ни достаточного количества кадров для организации производства, ***большевики во время революции выдвигали лозунг не национализации промышленности, а введения рабочего контроля над производством и распределением продукции***, что, по их мнению, должно было положить конец спекуляции и широкомасшабному разворовыванию государственных средств предпринимателями и банкирами. При этом ***предприятия должны были оставаться в собственности их бывших хозяев***, а право рабочих на адекватную оплату труда должны были защищать государство, местные Советы и профсоюзы.

Декретом Совнаркома рабочий контроль был введен над производством, куплей, продажей продуктов и сырья, их сохранением, а также над финансовой деятельностью предприятий. Устанавливалась система контрольных органов (фабрично-заводских комитетов — ФЗК), определялись их права и обязанности. Важнейшей целью рабочего контроля было обучение рабочих навыкам управления предприятиями. Однако ***сопротивление собственников предприятий рабочему контролю, срыв производства, локауты и демонстративная невыплата зарплат вызвали массовые требования со стороны рабочих передать их предприятия в собственность государства***. При этом главным фактором для рабочих была уверенность, что новый владелец предприятия — «рабоче-крестьянское» государство — найдет средства для выплаты многомесячных долгов по зарплате. Под давлением требований рабочих Совнарком был вынужден начать национализацию фабрик и заводов — сначала лишь тех, собственники которых не подчинялись органам рабочего контроля. Однако уже с ***ноября 1917 г. Совнарком от национализации отдельных предприятий перешел к национализации целых отраслей промышленности и транспорта***. Государственный банк перешел в руки Советского государства в ноябре 1917 г., а 14 декабря 1917 г. под контроль власти были взятые частные банки. Вечером в тот же день было принято решение об их национализации и слиянии с Государственным банком. 22 апреля 1918 г. была национализирована внешняя торговля.

Вместе с тем ***советское государство использовало некоторые формы государственного капитализма***, выдавая заказы ряду частных предпринимателей и кооператоров на изготовление товаров, финансово авансируя эти заказы и ставя тем самым этих предпринимателей под свой контроль. Государство заранее

закупало продукцию отдельных частных предприятий, поставляло им сырье, материалы, топливо; предоставляло им государственный кредит, который сопровождался установлением государственного контроля над деятельностью этих предприятий, и т.п. Советское правительство договорилось с кооператорами об использование аппарата потребительской кооперации, созданной еще к революции, с целью организации заготовок и распределения продуктов, сохранив государственную монополию на хлеб, введенную еще до октябрьского переворота.

Установления рабочего контроля, национализация промышленных предприятий и транспорта наряду с использованием государственного капитализма в ноябре 1917 г. — феврале 1918 г. позволили на некоторое время приостановить развал экономики страны, но в долгосрочном плане не смогли вывести ее из экономической катастрофы.

В основе аграрной политики Советской власти после Октябрьской революции лежал Декрет о земле. ***Для практического воплощения Декрета о земле 9 февраля 1918 г. ВЦИК принял «Основной закон о социализации земли». В нем подтверждалась отмена частной собственности на землю и устанавливался уравнительный принцип ее распределения.***

В результате реализации этого закона крестьяне получили безвозмездно более 150 млн. га земли, принадлежавшей ранее помещикам, буржуазии, монастырям, царской семье. Крестьяне были освобождены от ежегодных платежей за аренду земли и от затрат на покупку земли на сумму 700 млн. руб. золотом. Был ликвидирован их долг Крестьянскому поземельному банку, составлявший около 3 млрд. руб. Советская власть передала крестьянам помещичий скот и инвентарь стоимостью около 350 млн. руб. Эти мероприятия на первых порах обеспечили советской власти широкую поддержку большинства крестьянства.

Большим завоеванием рабочего движения стал ***декрет Совнаркома от 29 октября (11ноября по новому стилю) 1917 г., вводивший восьмичасовой рабочий день***, а для лиц, не достигших 18 лет,— шестидневный. Малолетних (до 14 лет) запрещалось принимать на работу. Была запрещена ночная работа для женщин и подростков до 16 лет. Декреты о страховании в случае безработицы (11 декабря 1917 г.) и о страховании на случай болезни (22 декабря 1917 г.) предусматривали выплату помощи безработным, денежной помощи в случае болезни, родов, помощи матерям-кормилицам, сокращение для них рабочего дня до шести часов, безвозмездное предоставление всех видов врачебной помощи.

Для учета безработных, направления их на работу, представления им помощи при профсоюзах были созданы биржы труда. 28 октября 1917 г. был объявлен т.н. «жилищный мораторий»,

по которому семьи военнослужащих и низкооплачиваемых рабочих освобождались на период войны от квартирной платы. Запрещалось повышать квартирную плату и в частных домовладениях.

II Всероссийский съезд Советов в обращении «Рабочим, солдатам и крестьянам!» заявил, что советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, настоящее право на самоопределение». ***В Декларации прав народов России, принятой в ноябре 1917 г., провозглашались равенство и суверенность народов России, их право на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств.*** Уже ***4 декабря 1917 г. декретом Совнаркома было признано право на самоопределение за Украиной*** — за первой из национальных государственных образований (за Финляндией такое право было признано 18 декабря 1917 г., а независимость Польши советское правительство России фактически признало лишь летом 1918 г.). Вместе с тем, ***большевики считали национальные движения буржуазными и антинародными, которые мешают трудящимся массам объединиться в борьбе против эксплуататоров.*** Их радикализм в национальном вопросе в значительной мере объяснялся надеждами на быстрое развертывание всемирной пролетарской революции, которая объединит трудящихся разных наций в будущей свободной пролетарской республике.

В Украине Октябрьское восстание различные политические течения оценивали неоднозначно. ***Официально руководство Центральной Рады его решительно осудило и порвало связи с большевиками. Председатель Центральной Рады М. Грушевский провозгласил, что Киев станет центром объединения всех демократических сил в борьбе против большевизма.*** Вместе с тем, ***к сотрудничеству с большевиками склонялись председатель Генерального секретариата В. Винниченко и ряд других влиятельных деятелей Центральной Рады.*** Кроме этого, до весны 1918 г. Центральная Рада получала от Совнаркома (хотя и нерегулярно) достаточо крупные денежные средства для оплаты труда рабочих и товары для проведения хлебозаготовок на основе прямого товарообмена. В этот период в крупных промышленных центрах Украины, включая Киев, Советы рабочих и солдатских депутатов, хотя и не смогли захватить власть, однако были одними из наиболее влиятельных политических сил. В то же время ***социально-экономические преобразования большевиков на фоне глубокого экономического кризиса в конце 1917 г. обеспечили переход на сторону советской власти широких слоев украинского населения***, в первую очередь — крестьянства, которое так и не дождалось от Центральной Рады обещанной передачи помещичьих земель. В этот период по всей Украине началось самочинное перераспределение земельного фонда на основе большевистского декрета. ***Крестьянство и солдатские массы,*** основную часть которых составляли те же крестьяне, ***отошли от поддержки Центральной Рады, и начали ориентироваться на органы советской власти.***

III Универсал и провозглашение Украинской Народной Республики (УНР). Через две недели после провозглашения советского Декрета о земле, который получил огромную популярность в Украине, 7 ноября (20 ноября по новому стилю) 1917 г. Центральная рада приняла свой III Универсал. Он стал результатом победы большинства членов Рады, ориентировавшихся на В. Винниченко и добивавшихся, наряду с провозглашением национальной государственности демократических преобразований в экономике, наделения крестьянства землей, ограничения спекуляции и введения социальных гарантий — над умеренно-либеральными деятелями национального движения во главе с М.Грушевским. В III Универсале, с одной стороны, объявлялось о создании украинского государства (правда, в составе России, поскольку считалось, что большевицкий режим в скором времени падет), а с другой—в несколько урезанном виде провозглашались положения декретов и воззваний, принятых II Всероссийским съездом Советов. В частности, в нем говорилось: ***«Отныне Украина становится Украинской Народной Республикой». Ее территорией признавались земли, заселенные в основном украинцами. Существующее право собственности на помещичьи земли и земли нетрудовых хозяйств, а также на удельные, монастырские, кабинетские и церковные земли отменялось. Провозглашался 8-часовой рабочий день. Вводился государственный контроль над производством. Выдвигалось требование к государствам-участникам мировой войны незамедлительно начать мирные переговоры. Отменялась смертная казнь. Провозглашалось обеспечение свобод: слова, печати, вероисповедания, собраний, союзов, забастовок, неприкосновенность личности, жилища, а также право применения национальных языков, всем народностям предоставлялась национально-персональная автономия. На 27 декабря 1917г. были назначены выборы в Украинское учредительное собрание.***

Таким образом, в III универсале были изложены ***конституционные основы государства, хотя оно и оставалось в федеративной связи с Россией.*** Центральная рада обратилась ко всем народам России с предложением создавать социалистические республики, которые были бы объединены в федерацию демократических государств.

Провозглашение УНР III Универсалом явилось выдающимся историческим событием, которое знаменовало возрождение

украинской государственности в XX в. Вместе с тем ***по требованию деловых кругов Киева одновременно с Универсалом было опубликовано правительственное разъяснение к нему, в котором все провозглашенные социально-экономические преобразования объявлялись лишь намерениями, которые ни в коей мере не станут осуществляться украинским правительством в ближайшей перспективе. Устанавливалась строгая ответственность за «самовольные» переделы помещичьего землевладения и реализацию 8-часового рабочего дня.*** В результате не была достигнута основная задача, которую руководство Центральной Рады стремилось решить с помощью принятия III универсала: вернуть себе поддержку основной массы населения Украины, отдавшей предпочтение политике Совнаркома.

23. Начало гражданской войны в Украине. Провозглашение независимости УНР

Гражданская война в России. После заключения Брестского мира и выхода Советской России из войны началось открытое вооруженное вмешательство воюющих государств в ее внутренние дела.

В декабре 1917 г. Англия и Франция заключили договор о совместной военной интервенции и расчленении территории бывшей Российской империи. По этому договору, в частности, предусматривалась оккупация Украины и Крыма французскими войсками. В январе 1918 г. Румыния при поддержке Франции оккупировала Бессарабию.

Весной — летом 1918 г. иностранные десанты высадились в Одессе, Новороссийске и Севастополе, а также в Мурманске, Владивостоке и Архангельске. Английские войска вступили в Азербайджан, Грузию и Закаспийскую область. В интервенции принимали участие Англия, Франция, США и Япония.

Однако к середине 1918 г. Украину и Крым, а также Прибалтику, часть Белоруссии, Закавказья и Северного Кавказа оккупировали противостоящие государствам Антанты германские войска.

Одновременно при поддержке стран Антанты антисоветское восстание в Поволжье, на Урале и в Сибири поднял растянутый на значительной территории вдоль железной дороги чехословацкий корпус, который направлялся на родину через Владивосток (в обход фронта с Германией). Он был сформирован из бывших военнопленных чехов и словаков, воевавших в австро-венгерской армии.

В областях казачьих войск (на Дону, Кубани и Урале) началось контрреволюционное Белое движение (белый цвет традиционно считался цветом аристократии). К середине 1918 г. Советская власть была свергнута в ряде наиболее важных регионов. У власти

в них стали областные правительства, возглавляемые правыми социалистами. Объявив о начале демократических преобразований, они не предпринимали никаких реальных шагов по ликвидации развала экономики и решению наиболее острых социальных вопросов. К концу 1918 г. неспособные к решительным действиям правосоциалистические областные правительства в Омске и Архангельске были смещены командующими расположенных там белогвардейских армий. Адмирал Колчак, провозглашенный Верховным правителем России, начал наступление из Омска, стремясь соединиться с наступавшими с севера англо-американскими войсками.

На контролируемых белым движением и интервентами территориях установился режим террора. Промышленные предприятия и распределенные среди крестьянства помещичьи земли возвращались бывшим владельцам, 8-часовой рабочий день и другие завоевания революции ликвидировались.

С лета 1918 г. началась массовая борьба крестьянства против белогвардейцев. Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА), организованная большевистским правительством из разрозненных красногвардейских и крестьянских отрядов, превратилась в серьезную боевую силу. К концу 1918 г. — началу 1919 г. было остановлено продвижение белогвардейцев и интервентов с севера, Красная Армия заняла большую часть Донской области.

Окончание первой мировой войны позволило государствам Антанты активизировать борьбу против советского правительства России. С весны 1919 г. началось совместное наступление интервентов и белогвардейцев, ударной силой которого стала реорганизованная и оснащенная западными державами новейшим вооружением армия Колчака. Колчак удачно воспользовался ростом антисоветских настроений в среде достаточно зажиточного крестьянства российского Севера, Приуралья и Западной Сибири, сумев привлечь его в ряды своей армии. В марте 1919 г. войска Колчака взяли Уфу и начали наступление, поддержанное крестьянскими мятежами в тылу Красной Армии.

Одновременно с наступлением армии Колчака предполагалось наступление других белых армий (Деникина — с юга, Миллера — с севера, Юденича — с северо-запада и войск Польши — с запада). Весной 1919 г. Добровольческая армия Деникина захватила Северный Кавказ, Кубань, почти всю Донскую область и часть Донбасса, продвигаясь в район Саратова на соединение с войсками Колчака. Войска Юденича и немецкие добровольческие отряды заняли Прибалтику, советская власть была ликвидирована в Белоруссии.

Однако контрреволюционный террор, восстановление помещичьей собственности на землю и жесткая антирабочая политика,

осуществляемые белогвардейцами на занятых территориях, восстановили против них основную массу населения. На Урале и в Сибири начались массовые восстания против интервентов и белогвардейцев.

В апреле 1919 г. группа советских войск под командованием М. Фрунзе, нанеся контрудар с юга во фланг основным силам Колчака, положила начало широкому наступлению РККА по всему Восточному фронту. Белогвардейские армии отступали, неся большие потери, началось массовое дезертирство мобилизованных в них крестьян.

14 мая 1919 г., в период успешного развития контрнаступления советских войск Восточного фронта, белогвардейские войска генерала Юденича начали при поддержке военного флота интервентов наступление на Петроград, однако уже к концу августа они были разгромлены и отброшены в Эстонию. Неудачей закончились попытки интервентов и белогвардейцев развить наступление на Северном фронте. Англия и США были вынуждены начать эвакуацию своих войск из Архангельска и Мурманска.

Наступление польской армии, в феврале-апреле 1919 г. захватившей значительную часть Белоруссии, также было остановлено.

Летом 1919 г. началось новое объединенное наступление белогвардейцев и иностранных интервентов, целью которого был захват Москвы силами продвигавшейся с юга Добровольческой армии генерала А. Деникина. В июне — сентябре 1919 г. войска Деникина заняли большую часть Украины, Орел, Курск, Царицын и вышли к Волге. Как и Колчак, вначале Деникин был поддержан значительной частью недовольного большевистской продразверсткой крестьянства, однако проводимое им восстановление помещичьей собственности способствовало переходу основной массы населения к поддержке советской власти.

Создание в составе РККА крупных кавалерийских соединений под командованием Б. Думенко и С. Буденного резко изменило соотношение сил. В октябре 1919 г. Красная Армия перешла в контрнаступление, и к началу 1920 г. остатки разгромленной армии Деникина отступили в Крым. Деникин эмигрировал, командование войсками перешло к Врангелю.

Осенью 1919 г. с территории Эстонии начали стремительное наступление войска Юденича, к октябрю 1919 г. вышедшие на подступы к Петрограду. Однако они были разбиты войсками 7-й армии и отрядами петроградских рабочих.

Разгром Деникина и Юденича оказал решающее влияние на положение на других фронтах.

В начале января 1920 г. закончилась ликвидация войск Колчака. В конце февраля 1920 г. Красная Армия освободила Архангельск, в марте — Мурманск. Северный фронт был ликвидирован.

В конце апреля 1920 г. началось наступление польских войск, стремившихся к захвату украинских и белорусских территорий. На советско-польский фронт была срочно переброшена Первая Конная армия.

В мае 1920 г. Красная Армия перешла в наступление и в короткое время освободила территорию Украины и Белоруссии, захваченную в результате наступления войск Пилсудского. Однако советские войска, стремительно наступавшие одновременно в двух направлениях — на Львов и Варшаву, несли большие потери и были оторваны от своих баз снабжения. В августе 1920 г. польские войска, поддержанные патриотическими антироссийскими восстаниями в тылу РККА, прорвали советский фронт и отбросили советские войска от Варшавы. В октябре 1920 г. между РСФСР и Польшей был заключен договор о перемирии и предварительном мире. 18 марта 1921 г. в Риге был подписан мирный договор, по которому к Польше отошли Западная Белоруссия и Западная Украина.

В первой половине лета 1920 г. Врангель, стремясь оказать помощь польским войскам, вывел войска из Крыма и начал наступать на Донбасс. Его поддержали контрреволюционные выступления кубанских казаков. В начале августа начались ожесточенные бои за Каховский плацдарм, открывавший армии Врангеля путь на Правобережную Украину для соединения с польскими войсками Пилсудского.

Против армии Врангеля Реввоенсовет РСФСР образовал Южный фронт под командованием М. Фрунзе, туда была переброшена Первая Конная армия. Врангелю удалось с большими потерями отойти в Крым, где он рассчитывал перейти к длительной обороне. Однако 7 ноября 1920 г. войска Южного фронта преодолели Сивашский пролив и начали штурм крымских укреплений. 16 ноября 1920 г. белогвардейцы были окончательно разгромлены и Крым освобожден.

Таким образом, в гражданской войне участвовали следующие основные внутренние силы:

— революционные советские правительства России и других возникших на территории Российской империи советских республик, действиями которых руководил ЦК РКП(б);
— контрреволюционное Белое движение, объединявшее на антибольшевистской основе в своих рядах представителей разнородных политических сил от монархистов до правых социалистов. Основной его целью было восстановление дореволюционных отношений собственности. Будущее политическое устройство страны лидерами движения намеренно не определялось, во избежание раскола между его участниками. Огромная организационная, финансовая, материальная, военная и политическая помощь движению оказывалась со стороны государств Антанты;
— крестьянское движение, вызванное стремлением крестьянства увеличить свою собственность за счет перераспределения помещичьего и государственного имущества (в первую очередь, земли), а затем отстоять ее от любого вмешательства со стороны (в первую очередь — обложения налогами, ограничения размеров и т.д.);
— национальные правительства, пришедшие к власти в Украине, Белоруссии, Прибалтике и Закавказье выдвигали в основном требования национальной автономии (после 1918 г. — государственной независимости), уклоняясь от решения социально-экономических проблем. Поддержанные вначале значительной частью населения своих стран, они поэтому достаточно быстро утратили его поддержку и не смогли оказать решающего воздействия на ход гражданской войны.

Свержение власти Временного правительства в Украине и обострение борьбы за власть между Центральной Радой и большевиками. ***В Киеве действовали три силы, претендовавшие на власть, — Центральная рада, советы рабочих и солдатских депутатов, поддерживавшие большевиков и штаб Киевского военного округа, защищавший позиции несуществующего уже Временного правительства.*** Фактически штаб объединил в Киеве российские силы, враждебные и украинцам, и большевикам: офицеров военного гарнизона, казаков, юнкеров, а также российскую интеллигенцию.

К концу октября численность Красной гвардии в городе достигла 3 тыс. чел., а в дни восстания — 5 тыс. Штаб Киевского военного округа имел в своем распоряжении 12 тыс. обученных и хорошо вооруженных (в отличие от рабочих красногвардейских отрядов) солдат и юнкеров военных училищ. Центральная Рада располагала около 6 тыс. штыков и вела переговоры как с руководителями восстания, так и со штабом военного округа, стараясь избегнуть революционного развития событий.

Восстание в Киеве началось под воздействием Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. ***27 октября (9 ноября) 1917 г. на объединенном заседании Киевского совета рабочих и солдатских депутатов с участием представителей воинских частей, заводских комитетов и профсоюзов Киева была принята резолюция в поддержку восстания в Петрограде, провозглашена власть Киевского совета и избран ревком в составе 10 человек во главе с Л. Пятаковым.*** На следующий день отряд юнкеров и казаков окружил Мариинский дворец и арестовал находившийся там ревком. Утром 29 октября (11 ноября) на совещании

представителей заводов и воинских частей был образован новый ревком, провозгласивший начало вооруженного восстания. ***Центром восстания стал завод «Арсенал». Восставшие солдаты 3-го авиапарка атаковали Николаевское военное училище, овладели артиллерийским складом на Печерске, гарнизонной гауптвахтой, освободив из-под ареста 350 революционных солдат. 30 октября (12 ноября) восстание было поддержано забастовкой, охватившей свыше 20 тыс. рабочих всех промышленных районов. Командование штаба округа в ночь на 1(14) ноября бежало из Киева.***

В это время Центральная Рада стянула в Киев сочувствовавшие ей части, заняла правительственные учреждения, вокзал, почту, телефон и захватила власть в городе. Генеральный секретариат выступил с воззванием «Ко всем гражданам в Украине», в котором сообщил, что кровавые события «угрожают погубить достижения революции», и заявил, что «энергично будет бороться со всякими попытками поддержать мятежи в Украине». Совнарком признавался правительством центральных районов России. Центральная Рада активизировала подготовку к Украинскому учредительному собранию, которое должно было утвердить новый общественный демократический строй Украины. Вместе с тем, стараясь подавить большевистское сопротивление в Киеве, ***Центральная Рада арестовала членов ревкома (его председатель Л. Пятаков был убит). Гайдамаки и вольные казаки производили массовые аресты, конфисковав у красногвардейцев около 1500 винтовок. Поддерживавший большевиков 3-й авиаотряд был разоружен, а завод «Арсенал» занят верными Раде воинскими частями.***

I Всеукраинский съезд советов в Киеве начал свою работу 4 (17 по н. ст.) декабря 1917 г. в помещении Киевского купеческого собрания. ***Созван он был по инициативе Киевского, Одесского и Харьковского советов рабочих депутатов.*** К тому времени большинство советов в Украине поддержали большевиков, и последние ***рассчитывали на «поглощение съездом советов» Центральной Рады и провозглашение Советской власти. Однако украинские демократические организации смогли организовать прибытие на съезд около 2 тыс. представителей поддерживающих Центральную Раду крестьянских союзов (преимущественно из Киевщины) и украинских воинских частей.*** В то же время украинское правительство запретило свободный въезд в Киев, помешав большевикам увеличить количество своих сторонников. Ведение съезда взяло на себя руководство Центральной рады, отстранив большевистский оргкомитет.

Делегаты 49 большевистских советов в знак протеста против «неравномерного представительства» покинули съезд. Объединившись с делегатами съезда советов Донецко-Криворожского бассейна, проходившего в Харькове, они провели Всеукраинский съезд советов.

Участники Киевского съезда единогласно высказали доверие Центральной Раде, признав нецелесообразным ее переизбрание. Кроме этого, съезд принял «Воззвание к народам России», в котором Совнарком обвинялся в игнорировании права наций на самоопределение, подавлении демократически избранного украинского правительства и развязывании «братоубийственной войны в рядах демократии». В «Воззвании» подчеркивалось, что Центральная Рада избрана съездами рабочих, крестьян и солдат и за время своей деятельности организовала вокруг себя крестьянство и рабочих, провозгласила УНР в составе федеративной России, передала без выкупа землю трудовому народу, ввела восьмичасовой рабочий день и государственный контроль за производством. К сожалению, все социально-экономические преобразования, перечисленные в воззвании, были фикцией.

Ультиматум российского Совнаркома. Во время открытия I Всеукраинского съезда советов 4 (17) декабря в Киев поступила подписанная Лениным и Троцким телеграмма «Манифест к украинскому народу с ультимативными требованиями к Украинской Раде».

В этом манифесте ***Совнарком объявлял о признании УНР и ее право на отделение от России, но не считал Центральную Раду полномочным представителем трудящихся Украины. Российское советское правительство требовало от УНР в течение 48 часов отказаться от образования Украинского фронта, не пропускать через Украину с фронта на Дон (где формировалась антисоветская Добровольческая армия) контрреволюционные казачьи части, прекратить разоружение революционных воинских частей и Красной гвардии. В случае непринятия этих требований Совнарком угрожал войной. В то же время в ультиматуме подчеркивалось, что война будет вестись не против украинского народа и его права на самоопределение, а против «буржуазно-националистической» Центральной Рады.***

Украинское правительство уклончиво ответило на ультиматум, поставив условиями переговоров прежде всего невмешательство Совнаркома и командования войсками в украинские дела, а также предоставления УНР финансовой помощи (не менее трети которой должно составлять золото). ***21 декабря Совнарком ответил, что желает мирного разрешения конфликта, полностью признает право на свободное развитие народов, однако***

требует, чтобы Центральная Рада четко выразила свой отказ от поддержки контрреволюции — донского атамана Каледина и «всего заговора буржуазии и кадетов». В Украину были направлены делегаты для ведения переговоров с Центральной Радой. Однако Центральная Рада заявила, что она стоит на позициях нейтралитета и невмешательства в дела России, требуя от Совнаркома четко придерживаться права наций на самоопределение.

Начало борьбы между большевиками и Центральной Радой. ***Одной из основных причин войны между большевиками и Центральной Радой было опасение Совнаркома потерять центры зернового и промышленного производства в Украине.***

Из-за этого, провозглашая принцип наций на самоопределение, петроградское правительство боялось реально признать государственную независимость Украины, подобно признанию независимости Польши и Финляндии. ***Большевики взяли курс на поглощение Центральной Рады делегатами от советов рабочих и солдатских депутатов и превращение ее в ЦИК Советов Украины,*** тем более что города Левобережной Украины, являвшиеся крупными промышленными центрами, давали им широкую поддержку рабочего движения, а в западной прифронтовой полосе и на юге Украины имели серьезное влияние солдатские советы и комитеты. ***С другой стороны, решительный курс лидера Центральной Рады М. Грушевского на непризнание советской власти и объединение всех демократических сил для борьбы с большевиками*** (сразу после захвата большевиками власти в Петрограде он предложил сделать Киев центром этой борьбы, вел переговоры с Калединым и Деникиным) не давал сторонникам советской власти надежд на установление добрососедских отношений с УНР. ***Сыграла свою роль и безоговорочная поддержка М. Грушевским идеи кадетов о недопустимости любых социально-экономических преобразований до решений Учредительного собрания*** (в частности, украинские власти вынуждены были бороться с крестьянскими советами, ориентировавшимися на большевистский «Декрет о земле»). ***Разочарование крестьянства и солдатских масс в Центральной Раде лишило ее народной поддержки и обусловило быстрый переход власти в Украине к большевистским советам.***

Провозглашение советской власти в Харькове. 11—12 (24—25 по н. ст.) декабря 1917 г., ***после провала большевистской попытки взять под свой контроль I съезд советов в Киеве, в Харькове под защитой красногвардейских отрядов прошел альтернативный Всеукраинский съезд советов рабочих,***

солдатских и части крестьянских депутатов. В нем участвовали 127 делегатов, покинувших Киевский съезд советов и 73 делегата III Чрезвычайного съезда советов Донецко-Криворожского бассейна, проходившего в Харькове.

Всего на съезде было представлено 82 совета, преимущественно промышленных центров — Харьковщины, Одессы, Екатеринослава, Киева и Донецко-Криворожского бассейна (из почти 300, существовавших в то время в Украине). Среди делегатов преобладали большевики, представителей крестьянства практически не было.

Харьковский съезд советов провозгласил Украину советской республикой (против голосовали 77 делегатов при 13 воздержавшихся), отменив все распоряжения Центральной Рады и ее Генерального секретариата. Съезд принял решение об установлении федеративных отношений с РСФСР, избрал Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК) советов Украины. 17(30) декабря 1917 г. было сформировано большевистское правительство Украины — Народный секретариат во главе с Артемом (Ф. А. Сергеевым). При этом в официальных документах харьковского советского правительства Украина первоначально также именовалась Украинской Народной республикой.

Таким образом, наряду с существовавшим в Киеве правосоциалистическим правительством Центральной Рады в Харькове возникло радикально-социалистическое советское украинское правительство, также претендовавшее на руководство процессом государственного возрождения Украины.

Первая попытка советизации Украины. Совнарком РСФСР немедленно признал советское правительство Украины и оказал ему всестороннюю вооруженную и денежную помощь. Путем вооруженных восстаний местных рабочих и красногвардейцев, руководимых большевистским партийным центром, ***советская власть в декабре — январе была установлена в ряде промышленных городов Украины — Екатеринославе (Днепропетровск), Одессе, Николаеве, Херсоне, Севастополе, на Донбассе. К концу января при поддержке российских красногвардейских отрядов власть украинского советского правительства распространилась на все Левобережье, часть правобережных городов (Винница, Каменец-Подольский), Крым.*** Однако после заключения Брестского договора германские и австро-венгерские войска по просьбе Центральной Рады заняли территорию Украины. Поскольку слабовооруженные красногвардейские отряды не могли противостоять регулярной австро-германской армии, уже ***весной 1918 г. советская власть в Украине была подавлена.***

Поход советских войск на Киев. В январе 1918 г. отряды Красной гвардии в Украине составляли уже около 120 тыс. человек. В основном они состояли из рабочих крупных промышленных центров. Кроме того, в распоряжение харьковского правительства Совнарком направил 32 тыс. русских красногвардейцев и балтийских матросов. ***В начале января 1918 г. харьковское советское правительство приняло решение о наступлении на Киев.***

В киевском походе принимали участие красногвардейские отряды, сформированные в Харькове и на Донбассе, около четверти войск составляли части, направленные из России.

Быстрое продвижение красных отрядов объяснялось тем, что ***300-тысячное войско Центральной Рады разошлось по домам, разочаровавшись в политике украинского правительства. Расквартированные в районе Киева украинские полки, носившие имена Грушевского, Сагайдачного, Богдана Хмельницкого и другие отказались воевать против большевиков.*** Верными украинскому правительству остались формирования Вольного казачества (насчитывавшие около 15 тыс. чел.), батальон Сечевых стрельцов под командованием Евгения Коновальца (сформированный из военнопленных галичан, служивших в австро-венгерской армии), Гайдамацкий Кош Слободской Украины под командованием Симона Петлюры и небольшие отряды, состоявшие из студентов и гимназистов Киева. Центральная Рада вынуждена была переехать в Житомир. 5 (18) января 1918 г. украинские советские войска, поддержанные красногвардейскими отрядами из центральных губерний России, начали наступление на Киев.

Восстание рабочих завода «Арсенал». Вечером 15 (28) января, в преддверии советского наступления на Киев, Киевский Совет рабочих и солдатских депутатов совместно с представителями фабзавкомов и профсоюзов решил начать в городе восстание. Был избран городской ревком. Численность красногвардейцев и поддерживавших большевиков армейских частей составляла 6 тыс. чел. Центральная Рада имела 8—10 тыс. «вольных казаков» и гайдамаков под командой С. Петлюры.

Восстание началось в 3 часа ночи 16 (29) января 1918 г. Опорным пунктом его был завод «Арсенал», комендантом которого был назначен командир батальона С. Мищенко, перешедший с 450 солдатами украинского полка им. Сагайдачного на сторону восставших. На штурм завода были брошены крупные силы Центральной Рады. 16 (29) и 17 (30) января их атаки были отбиты. Арсенальцы совместно с солдатами 3-го авиапарка и понтонного батальона 16 (29) января овладели складами оружия, Печерской крепостью, взяли под контроль мосты через Днепр.

17—18 (30—31) января красногвардейцы продвинулись к центру города. ***Восстание охватило весь Киев. Но 21 января (3 февраля) в город вступили переброшенные С. Петлюрой с фронта «курени смерти», усилившие отряды «вольных казаков» и гайдамаков.*** Положение восставших резко ухудшилось: «Арсенал» был отрезан от города и подвергался сильному артиллерийскому обстрелу. ***После непрерывных 6-дневных боев у осажденных иссякли боеприпасы и продовольствие. 22 января (4 февраля) по решению ревкома арсенальцы прекратили борьбу;*** часть их тайными ходами ушла с территории завода на соединение с наступавшими на Киев советскими войсками. Ворвавшиеся на завод гайдамаки жестоко расправились с восставшими, расстреляв более 300 красногвардейцев, а вместе с ними — несколько десятков женщин и детей.

Бой под Крутами. В условиях, когда украинские полки один за другим отказывались защищать Центральную Раду, навстречу красногвардейским отрядам ***под Круты был направлен отряд добровольцев — киевских студентов и гимназистов старших классов в количестве около 300 человек. Офицеры, приведшие их на позиции, не стали дожидаться подхода красногвардейцев и разошлись. Почти все добровольцы погибли, успев все же разобрать железнодорожные пути и на несколько дней задержать наступление красногвардейцев.*** Это был последний очаг сопротивления большевикам на подступах к Киеву.

26 января 1918 г. советские войска вошли в Киев. Командовавший ими левый эсер М. Муравьев, бывший подполковник царской армии, считая себя новым Бонапартом (который стал героем французской революции после артиллерийского обстрела контрреволюционеров в г.Тулоне), подверг жилые кварталы Киева интенсивному 5-дневному артобстрелу, хотя серьезных очагов сопротивления в городе к этому времени не было. Кроме этого, по приказу М. Муравьева были расстреляны около 3 тыс. офицеров царской армии, якобы причастных к обороне города.

Мирный договор УНР в Брест-Литовске. Страны Антанты признали УНР, однако, ориентируясь на российское белое движение, не оказывали ей реальной помощи. Поэтому в условиях борьбы с большевиками правительство УНР начало переговоры с т.н. Центральными государствами — Германией и Австро-Венгрией.

Узнав о том, что в декабре 1917 г. Совнарком РСФСР пошел на сепаратные переговоры с ***Центральными государствами от имени «всех народов России», Генеральный Секретариат УНР обратился с нотой к воюющим и нейтральным государствам.***

В ней провозглашалось, что Украина становится на путь самостоятельных международных отношений и власть Совнаркома не распространяется на нее. После этого ***Германия и Австро-Венгрия пригласили украинскую делегацию в Брест как самостоятельного участника переговоров.***

Украинскую делегацию под руководством В. Голубовича, в которую входили 4 члена УПСР и 1 член УСДРП, обстоятельно проинструктировал председатель Центральной Рады М. Грушевский.

В начале переговоров 24 декабря 1917 г. украинская делегация поставила требование о признании УНР как самостоятельного государства, настаивая на присоединении к ней вошедших в новообразованное Польское государство Холмщины и Подляшья, а также на проведении плебисцита в относящихся к Австро-Венгрии Восточной Галичине, Буковине и Закарпатье (последнее требование было подсказано германской стороной, заинтересованной во втягивание Австро-Венгрии в борьбу с Польшей). Австрийская делегация отвергла эти требования, пообещав, однако, признать независимость Украины при условии поставок продовольствия в Австро-Венгрию.

В последней декаде января 1918 г. в переговорах состоялся перерыв, во время которого IV Универсалом была провозглашена независимость УНР. В тот же время руководитель российской делегации Лев Троцкий потребовал прекращения полномочий делегации УНР на том основании, что большевики контролируют большую часть Украины. Однако Центральные государства признали полномочия украинской делегации и в ночь на 27 января (9 февраля по н. ст.) 1918 г. подписали с ней мирное соглашение.

Самостоятельность Украины признали все страны Четверного Союза (Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция). ***Граница между УНР и Австро-Венгрией устанавливалась согласно довоенной австро-русской границе. Австро-Венгрия получала обратно захваченные русской армией Восточную Галичину и Буковину, а Холмщина должна была отойти к Украине.***

Кроме этого, договор сопровождался секретным протоколом, согласно которому УНР обязывалась до 31 июля 1918 г. поставить Германии и Австро-Венгрии 1 млн. тонн зерна, огромное количество яиц, рогатого скота, сала, сахара, льна, конопли, угля, марганцевой руды и др. товаров. В свою очередь, Германия и Австро-Венгрия брали на себя обязательство обеспечить продажу в Украину своих промышленных товаров и оказать Центральной Раде вооруженную помощь в борьбе с большевистским правительством.

По отдельному договору между Австро-Венгрией и Украиной, ***австро-венгерское правительство до конца июля 1918 г. должно было объединить Галичину и Буковину в единый коронный край.*** Правительство же УНР обязывалось обеспечить национальные права полякам, немцам, евреям.

Руководитель Центральной Рады М. Грушевский оценивал Брестский мирный договор как «достойный и почетный» для Украины.

IV Универсал Центральной Рады и провозглашение независимости УНР хотя и был датирован 9 января, в действительности был принят 11 января 1918 г. Малой радой. В нем констатировалось полное разрушение Украины четырьмя годами войны. В ограблении и насилиях обвинялось большевистское войско, а петроградский Совнарком — в затягивании заключения мира.

Исходя из этого, Центральная Рада ***провозглашала УНР самостоятельным, ни от кого не зависимым, свободным, суверенным государством украинского народа***, которое хочет жить в мире и согласии со всеми соседями.

В Универсале подтверждался курс на:

— непримиримую борьбу с большевиками;
— достижение мирного соглашения в Брест-Литовске;
— избрание волостных и уездных народных рад, городских дум;
— социализацию и передачу земли трудовому народу без выкупа, а лесов, вод и недр — в распоряжение Совета Народных Министров УНР;
— перевод всех фабрик и заводов от военного к мирному состоянию, увеличение продукции народного потребления;
— взятия «в свои руки» важнейших отраслей торговли, монополизацию железной, угольной, табачной промышленности;
— установление государственно-народного контроля над всеми банками;
— борьбу с безработицей;
— национально-персональную автономию;
— созыв Украинского Учредительного собрания.

В Универсале подчеркивалось, что самостоятельность УНР была провозглашена, в первую очередь, для подписания мира с Центральными государствами. Кроме того, ***провозглашенная самостоятельность не имела абсолютного характера, так как разрешение вопроса о федеративной связи с республиками бывшей Российской империи возлагалось в Универсале на будущее Украинское Учредительное собрание.*** Таким образом, в этой части Универсал повторял близкую М. Грушевскому программу российских кадетов, отставая от развития революционного движения в Украине.

Универсал завершил процесс развития украинского национально-освободительного движения, отбросив идеи автономии и федерализма. Он содержал конституционные начала государственного строительства. Окончательное устройство, указывалось в Универсале, проведет Украинское учредительное собрание. IV Универсал стал наиболее значительным шагом Центральной рады на пути построения украинской государственности.

Региональные «республики». После заключения Брестского договора правительство УНР обратилось к Германии и Австро-Венгрии с официальной просьбой о военной помощи в борьбе с большевистским вторжением. ***В условиях начавшейся австро-германской оккупации Украины советы рабочих депутатов промышленных центров со значительной долей неукраинского населения попытались отделиться от УНР, заявив о государственной самостоятельности своих территорий.*** Так, ***30 января (12 февраля по н. ст.) 1918 г. IV областной съезд советов Донецко-Криворожского бассейна, проходивший в Харькове, провозгласил создание Донецко-Криворожской советской республики. Она объединяла территорию Донецкого и Криворожского бассейнов, а также Харьковской и Екатеринославской губерний.*** Эта республика объявлялась не имеющей отношения к Украине и входящей в состав РСФСР. На несколько дней ранее была провозглашена ***Одесская советская республика, также заявившая о своем вхождении в федеративную Россию. Она объединяла территорию Одесской и частично Херсонской губерний. В Крыму была провозглашена Таврийская советская республика.*** Все эти «республики» не имели национального характера. Правительство РСФСР оказало военную и финансовую помощь региональным «республикам», пытаясь через них организовать сопротивление наступающим австро-германским войскам. Однако к маю 1918 г. эти «республики» прекратили свое существование.

Вступление германо-австрийских войск в Украину. Согласно положениям Брестского договора, правительство УНР 30 января 1918 г. обратилось к Австро-Венгрии и Германии с просьбой о предоставлении военной помощи в борьбе против большевиков. ***8 февраля на территорию Украины вошли войска Германии, а еще через несколько дней — Австро-Венгрии. Общая численность их составляла около 450 тыс. чел.*** Наступление происходило в основном по железнодорожным магистралям. Поскольку австро-германским войскам противостояли лишь слабовооруженные отряды украинских красногвардейцев, не имевших регулярного обеспечения ни продуктами, ни боеприпасами, ***союзники уже к концу февраля заняли Киев. Туда возвратилось и украинское правительство.***

Во второй половине апреля немцы начали наступление на Крым. Советские войска эвакуировались морем в Ейск.

Взятие Екатеринослава и Харькова открывало немцам путь на Донбасс. Применяя тактику активной обороны, советские войска задержали противника почти на месяц. Это дало возможность большевистскому правительству России вывезти из Украины подвижной состав железных дорог, десятки эшелонов с промышленным оборудованием, продовольствие и другие материальные ценности.

В конце апреля началось отступление советских войск с Донбасса в направлении Ростова-на-Дону и Царицына (ныне Волгоград). ***В апреле вся территория Украины была занята австро-германскими войсками. Власть Центральной Рады и ее органов была возобновлена.***

4 мая на железнодорожной станции Коренево было подписано соглашение о прекращении военных действий на Курском направлении. Советская Россия и Украина создавали так называемую «нейтральную зону» шириной 10 км на участке от Рыльска до Суджи.

Австро-германский оккупационный режим. В дипломатических документах провозглашалось, что единственной целью союзников является предотвращение большевистской агрессии и восстановление в Украине законной власти — Центральной Рады. Фактически устанавливался настоящий оккупационный режим, ***целью которого было подавление большевизма, а также вывоз хлеба и сырья в Германию и Австро-Венгрию.***

Оккупированная территория была разделена на две части. Австро-Венгрия заняла юго-западную Волынь, Подольскую, Херсонскую и Екатеринославскую губернии; Германия — все остальные. Николаев, Мариуполь и Ростов-на-Дону имели смешанные гарнизоны. Каменноугольная и железорудная промышленность подчинялась совместному управлению. Образованная на паритетных началах комиссия распределяла уголь но принципу, установленному в Берлине: в первую очередь удовлетворялись потребности железных дорог, потом — военного и торгового флотов на Черном море и т. д. Центральное управление железными дорогами и водным транспортом контролировалось германским командованием.

Конфликт Центральной Рады с германо-австрийской администрацией и консервативными кругами Украины. Ко времени возвращения в Киев ***в руководстве***

Центральной Рады победил курс на сохранение социально-экономических преобразований, декларированных в III и IV Универсалах. Центральная Рада 1 марта 1918 г. заявила, о том, что все эти преобразования остаются в силе.

Однако деятели Центральной Рады не учитывали, что политическая обстановка изменилась кардинально. Полумиллионная оккупационная армия самим своим присутствием ликвидировала то предыдущее состояние революционной ситуации, когда осуществлялись социально-экономические преобразования. ***Опираясь на солидарность буржуазно-юнкерского офицерского корпуса кайзеровской и австрийской армий, помещики перешли в наступление на крестьянство и стали требовать возвращения конфискованной собственности.*** В частности, в апреле большая группа помещиков-поляков Волыни и Подолья обратилась к командованию 2-й австрийской армии с требованиями заставить крестьян оплатить или отработать причиненный их имуществу урон.

Промышленно-финансовые круги категорически поставили вопрос об отмене или пересмотре рабочего законодательства. В среде многомиллионного крестьянства возросла активность более состоятельных слоев, которые хотели восстановить частную собственность на землю, то есть отказаться от ее социализации. Бедные же крестьяне, положение которых в условиях оккупации резко ухудшилось, становились участниками набиравшего размах партизанского движения.

Серьезный конфликт между Центральной Радой и оккупационной администрацией вспыхнул в связи с приказом главнокомандующего германскими войсками в Украине генерал-фельдмаршала Эйхгорна о засеве полей. Значительная площадь могла весной 1918 г. остаться незасеянной, поскольку земельные комитеты чаще всего не допускали помещиков к засеву, а крестьяне не могли своими силами обработать имеющуюся пахотную землю. ***Планируя закупить большое количество хлеба, немцы не желали допустить, чтобы урожай уменьшился вследствие недосева. Эйхгорн заявил в приказе, изданном в апреле без согласования с украинским правительством, что крестьяне под угрозой «заслуженной кары» не должны препятствовать помещикам засевать поля. Министр земельных дел Н. Ковалевский в ответ на это подал в отставку, мотивируя ее тем, что не может смириться с вмешательством германских начальников в свою отрасль.*** Малая Рада отставки не приняла. ***В апреле 1918 г. несколько министров УНР совершили похищение киевского банкира Доброго, через банк которого осуществлялся финансовый оборот между УНР, Германией и Австро-Венгрией.*** Начав следствие о похищении, ***оккупационные власти прямо на заседании Центральной Рады устроили всеобщий обыск и арестовали нескольких министров. Вскоре был арестован премьер-министр Голубович.***

Но оккупационные власти окончательно решили осуществить государственный переворот и начали искать в украинском обществе силы, на которые можно было бы опереться в этом деле. Эти силы нашлись среди зажиточного крестьянства.

Принятие Конституции УНР. 29 апреля Центральной радой была принята Конституция УНР — «Основной государственный закон Украинской Народной Республики». Декларировалось, что ***«Украинское государство является самостоятельным и независимым государством с демократическо-республиканским, на началах парламентаризма, устройством и имеет название: Украинская Народная Республика». Президентом УНР был избран М. С. Грушевский (хотя эта должность Конституцией не предусматривалась). Было отмечено, что законодательная власть осуществляется Государственным советом, исполнительная — главой государства и Советом Министров, справедливость — независимыми судами. Была также очерчена территория государства «из земель, которые заселяет преимущественно украинский народ». Государственным языком объявлялся украинский. Государственным гербом — трезубец голубого цвета на синем фоне.*** Определялись также права и обязанности граждан, порядок формирования и полномочия Государственного совета, Государственного сейма и правительства. Разработаны были также нормы самоуправления и судопроизводства. Внесены изменения в земельный закон (у собственников оставалось не 40, а 30 десятин земли).

В тот же день Украинская Центральная рада была распущена австро-германскими оккупационными властями. Поскольку доверие населения к Центральной Раде было исчерпано, ни один слой украинского общества не встал на ее защиту.

Достижения и неудачи УНР во внутренней и внешней политике. Деятельность Украинской Центральной Рады можно условно разделить на следующие этапы:

- тесный союз и сотрудничество с Временным правительством на почве борьбы с наследием самодержавия, за демократизацию управления в бывшей Российской империи — с начала марта до начала июня 1917 года;
- углубление процесса государственного строительства в Украине на базе автономно-федеративного принципа под воздействием стихийного роста радикализма масс;

— достижение временного компромисса с Временным правительством по вопросам о признании автономии Украины — конец июня — начало сентября 1917 года;
— борьба Украинской Центральной Рады против большевиков за федерацию национально-государственных автономий (Дон, Кубань, Сибирь и т. д.) во главе с небольшевистским центральным правительством — октябрь 1917 — середина января 1918 года;
— существование формально самостоятельной Украинской Народной Республики (УНР) под протекцией Австро-Венгрии и Германии — конец января—28 апреля 1918 года (исключая отсюда период войны с большевистской Россией и потерю власти в феврале 1918 г.).

Основной заслугой Центральной Рады являлось то, что она разбудила государственное сознание, провозгласив автономию, а впоследствии — и независимость Украины. Центральная Рада установила дипломатические отношения с государствами Антанты, а затем с Четверным союзом. Она добилась признания прав украинского народа на свое государство, культуру, язык. Началась коренная перестройка образования. Было издано 677 наименований украинских книг. Выходило 63 украинских периодических издания.

Вместе с тем Центральная Рада в своей политике допустила ряд стратегических ошибок, которые и привели к ее падению. ***В своей политике она ориентировалась на Временное правительство, негативно относясь к большевистскому Совнаркому и инициируя переговоры с правительствами Дона, Кубани, Сибири, Крыма о создании в противовес большевикам нового федеративного правительства России.***

Лидеры Центральной Рады ***ориентировались на автономию Украины в составе России***, поэтому независимость национального государства была провозглашена уже тогда, когда большинство населения уже поддержало политику большевиков. Центральная Рада не смогла обеспечить сильную власть как в центре, так и на местах. ***Фактически власть Центральной рады и Генерального секретариата не распространялась за пределы Киева.*** В условиях полного развала экономики она не смогла навести порядок, обеспечить снабжение населения товарами первой необходимости.

В то же время социально-экономические преобразования, которые были основным требованием большинства населения в революции (в частности, перераспределение земельной собственности) осуществлялись с опозданием и только после того, как соответствующие преобразования проводились большевиками. ***В результате основная масса крестьянства, вначале***

поддержавшая Центральную Раду, разуверилась в ней и стала поддерживать большевиков. С другой стороны, провозгласив в земельном законе ликвидацию частной собственности на землю, Центральная Рада утратила поддержку и со стороны поддерживавших ее национально ориентированных зажиточных крестьян. ***Общее недовольство политикой Центральной Рады привело к утрате ней своей основной социальной базы — крестьян, солдат, трудовой интеллигенции.***

Считая излишним создание регулярной армии, руководство Центральной Рады не смогло обеспечить себе защиту от агрессии России. ***Организационную беспомощность Центральной Рады видели и австро-немецкие оккупанты, которые убедились в ее неспособности выполнить обязательства по поставкам продовольствия, сырья в Германию.***

24. Украинская держава

Гетманский переворот 29 апреля 1918 г. произошел бескровно. Во главе переворота стоял Павел Скоропадский (1873—1945 гг.), бывший царский генерал и крупный землевладелец. Приходу к власти П. Скоропадского способствовала оккупационная администрация, заинтересованная в наведении жесткого порядка при хлебозаготовках и организации поставок продуктов и сырья из Украины. Оказывая содействие Скоропадскому, *германское командование 25 апреля обнародовало приказ о введении немецких военно-полевых судов в Украине, а в ночь на 27 апреля разоружило одну из самых боеспособных воинских частей УНР — дивизию Синежупанников.*

Утром 29 апреля в Киевском цирке собрался конгресс партии украинских хлеборобов-землевладельцев. На конгресс прибыли свыше 6 тыс. уполномоченных от восьми украинских губерний, преимущественно, крестьян. Зажиточные слои выражали недовольство, требовали восстановления частной собственности на землю, установления сильной власти в форме гетманата. Как только в ложе появился Скоропадский, зал устроил овацию, раздавались возгласы: «Да здравствует гетман!» После этого председательствующий пригласил Скоропадского в президиум, и тот поблагодарил присутствующих за то, что они доверили ему власть. На этом процедура «выборов» завершилась.

В ночь на 30 апреля 1918 г. сторонники гетмана почти беспрепятственно захватили государственные учреждения. Только сечевые стрельцы попытались было защитить правительство, но прекратили сопротивление в результате соглашения между их командиром Е. Коновальцем и П. Скоропадским.

Согласно требованиям австро-германской оккупационной администрации, гетман должен был признать условия Брестского мира, разогнать Центральную Раду, провести выборы в законодательные учреждения или укомплектовать их лояльными к немцам должностными лицами. Гетман обязывался запретить антинемецкие выступления, ликвидировать земельные комитеты, возобновить земельную собственность и т. д. Все требования оккупационных властей были выполнены.

Гетманский переворот был попыткой консервативных политических сил погасить пламя революции, положить конец радикальным социальным настроениям, силой государственной власти и умеренных реформ направить общественную жизнь в русло правовых норм, обеспечить право частной собственности.

Гетман Скоропадский и его правительство. Павел Петрович Скоропадский (1873—1945 гг.) происходил из старой украинской аристократии. Его предком, основателем рода, был брат гетмана Левобережной Украины Ивана Скоропадского — Михаил. П. Скоропадский окончил самое привилегированное в России учебное заведение при царском дворе — Пажеский корпус. По окончании корпуса служил в Кавалергардском гвардейском полку, был адъютантом императора Николая II. Во время мировой войны командовал лейб-гвардейским полком, потом кавалерийской дивизией и армейским корпусом. Летом 1917 г. украинизировал 49-тысячный Первый корпус и превратил его в серьезную боевую силу. На съезде в Чигирине был избран почетным атаманом Вольного Казачества Украины. П. Скоропадский опирался на консервативные политические круги (Украинская демократическая хлеборобская партия), крупных землевладельцев (Союз земельных собственников), военных (Украинская Народная Громада) и оккупационные австро-германские войска.

Придя к власти, ***П. Скоропадский объявил о прекращении деятельности Центральной рады и Малой рады. Все законы, принятые Центральной Радой, отменялись. Министры ее правительства освобождались от должностей, но должностные лица государственных учреждений оставались на своих местах. Было обещано провести выборы сейма Украины, возвращалось «право частной собственности как фундамента культуры и цивилизации», свобода купли-продажи земли.***

«Закон о временном устройстве Украины» из 44 параграфов гласил, что ***вся власть в государстве принадлежала гетману, без его утверждения ни один закон не имел силы. Гетман назначал премьера, который создавал свой кабинет, а гетман его утверждал или распускал. Гетман вел иностранные дела, руководил вооруженными силами.*** Во втором разделе ***христианская православная вера провозглашалась господствующей религией.*** В третьем говорилось о правах и обязанностях казаков и граждан. Определялись также полномочия Совета Министров, судов. ***Председателя верховного суда и судей назначал гетман. Вместо названия «УНР» вводилось название «Украинская держава». Таким образом, была установлена республика***

с авторитарной формой правления, с сильной властью гетмана в лице Скоропадского. Он по любому поводу отмечал, что власть взял в свои руки временно, до Украинского сейма.

Председателем (атаманом) гетманского кабинета стал полтавский помещик, выходец из старинного казацкого рода ***Ф. Лизогуб. Во главе министерства иностранных дел стал Д. Дорошенко.*** Он тоже происходил из казацко-дворянского рода на Глуховщине. Получил образование историка. В студенческие годы принимал участие в деятельности РУП (Революционной украинской партии). Во время мировой войны он был назначен краевым комиссаром Галиции и Буковины с правами генерал-губернатора. Летом 1917 г. Центральная Рада поручила Дорошенко формирование Генерального секретариата, но из-за разногласий с Грушевским он отказался от этого.

Министр народного образования и искусства Н. Василенко, по специальности историк и юрист, был родом из крестьян Черниговской губернии. Он имел фундаментальные научные труды по истории Гетманщины, активно работал в Научном обществе имени Т. Шевченко во Львове и преподавал в Киевском университете. По партийной принадлежности — кадет. Непродолжительное время был членом Временного правительства России: исполнял обязанности заместителя министра народного образования.

Н. Чубинский возглавил министерство юстиции. Его отец — известный украинский этнограф и общественный деятель П. Чубинский. Н. Чубинский стоял на правых позициях, но ни к одной политической партии не принадлежал.

Другие члены гетманского кабинета министров также были не политическими деятелями, а специалистами в своей отрасли. Некоторые опытные специалисты свергнутого кабинета В. Голубовича остались в правительстве на ответственных должностях, но ни одного представителя украинских социалистических партий Скоропадский в состав правительства не пригласил.

Внутренняя и внешняя политика Украинской державы. П. Скоропадский так определил свою программу: создать способное к государственному труду сильное правительство; восстановить армию и административный аппарат, которых в то время не существовало, и с их помощью установить порядок, опирающийся на право; провести необходимые политические и социальные реформы.

Большое внимание ***было уделено упорядочению местного управления. Были назначены губернские и уездные старосты, преимущественно из местных помещиков, земских деятелей. В Киеве, Одессе, Николаеве были назначены атаманы. Городская, уездная милиция преобразована в государственную***

охрану. Перевыборы органов местного самоуправления были проведены на основании имущественного ценза. Гетман запретил выпуск социалистических газет и ввел предварительную цензуру. Были запрещены какие-либо собрания, разогнаны земельные комитеты и органы местного самоуправления.

В сфере аграрной политики восстанавливалась частная собственность на землю, которую теперь можно было продавать и покупать. Закон Центральной рады от 31 января 1918 г. о конфискации земельных владений свыше 25 десятин на хозяйство был отменен. Проект земельного закона был утвержден в начале ноября. Все крупные поместья подлежали принудительному выкупу государством и продавались крестьянам по 25 десятин в одни руки. Отдельные хозяйства «агрокультурного значения» могли сохранить 200 десятин. ***Имущество и земля возвращались помещикам,*** которые имели право использовать принудительный труд крестьян и их орудия труда во время сбора урожая; организаторов забастовок на полях могли подвергнуть тюремному заключению. Помещики с помощью карательных отрядов стали взимать с крестьян контрибуции за понесенные убытки. Такие операции сопровождались насилием, экзекуциями над крестьянами, что вызывало их острое недовольство режимом.

В сфере рабочей политики защищались права работодателей. ***Восстанавливались в правах собственники национализированных заводов, фабрик, рудников, шахт. Собственники предприятий получили право увеличивать рабочий день до 12 часов, снижать и нерегулярно выдавать зарплату, не выполнять условия трудовых договоров, проводить локауты (увольнение работников без предупреждения и новый набор работников за меньшую зарплату). Функции профсоюзов ограничивались, забастовки запрещались.***

Гетманскому правительству на некоторое время удалось ***возобновить свободу торговли и предпринимательской инициативы.*** Сбыт товаров за границу обогащал промышленников и торговцев. Киев даже охватила спекулятивная горячка. Была возобновлена работа железных дорог.

Гетман дал согласие на вывоз из Украины значительного количества продовольствия и сырья. Только по немецким (заниженным) данным, ***из Украины к сентябрю—октябрю 1918 г. было отправлено Германии и ее союзникам около 2 млн. пудов сахара, 9132 вагонов зерна, 22148 вагонов другого продовольствия, 105 тыс. голов крупного рогатого скота, 96 тыс. свиней, вывезено большое количество разнообразного сырья. В сентябре 1918 г. по требованию австро-германского оккупационного командования гетманат начал изымать у населения дополнительно сырье и продовольствие. Летом 1918 г.***

вступили в силу гетманские законы о принудительном использовании ломовой силы и инвентаря для государственных перевозок, а также об обязательной передаче урожая 1918 г. в распоряжение государства. За укрывательство зерна закон предусматривал конфискацию всего крестьянского имущества. Увеличивались налоги, распространялись аресты, экзекуции (избивание шомполами) и расстрелы.

Финансовая реформа была направлена на введение гривны и размещение украинских капиталов в немецких банках.

Целью военной реформы было создание национальной армии в 300 тыс. человек и реформирование частей Запорожской и Сердюцкой дивизий, а также полка сечевых стрельцов. ***Летом было объявлено о возобновлении организации казачества как отдельного сословия населения и части войска.*** На ноябрь была назначена мобилизация, которая должна была дать 85 тыс. солдат. Но дальнейшие события сорвали эти планы.

Национальная политика гетмана началась с принятия законов о ***распространении гражданских прав на всех, кто в данный момент проживал в Украине, при условии принесения клятвы верности Украинской Державе.***

Наиболее удачной и последовательной была политика в сфере культуры. ***Был принят закон об обязательном изучении украинского языка, истории и географии Украины. Издавались учебники. 6 октября 1918 г. в Киеве был открыт государственный университет, а 22 октября — университет в Каменце-Подольском.*** Были основаны ***Государственный украинский архив, Украинская национальная библиотека, 24 ноября открыта Украинская академия наук.*** Ее президентом стал В. Вернадский. Начали работать украинский театр драмы и оперы, Государственная украинская капелла, Государственный симфонический оркестр. Продолжала развиваться церковь. Было создано Министерство исповедей. ***На Церковном соборе в Киеве 20 июня — 11 июля 1918 г. образована Украинская автокефальная церковь*** во главе с Василием Липкивским.

Главной задачей внешней политики было получение международного признания Украинской Державы и укрепление отношений с Германией, которая ратифицировала Брестский договор и обещала содействовать Украине в решении территориальных вопросов. Кроме Германии, дипломатические отношения были налажены с Австро-Венгрией, Швейцарией, Болгарией, Польшей, Финляндией, Российской Федерацией. Исключительно дипломатическими усилиями к Украинскому государству были присоединены Гомельский уезд Могилевской губернии, Путивльский и Рыльский — Курской, Валуйский уезд Воронежской губернии. К Украинской Державе также законодательно

были присоединены Холмщина, Подляшье, 12 уездов Берестейщины, Мариуполь, Крым (однако фактически эти территории оставались соответственно за Польшей и белогвардейскими войсками). Рассматривались проекты вхождения Кубани, где большинство населения составляли этнические украинцы.

В условиях государственно-политического кризиса ***14 ноября 1918 г.*** гетман провозгласил федерацию с небольшевистской Россией, что окончательно скомпрометировало его правительство.

Отношение политических партий к гетманскому режиму. Еще до переворота в Киев начали съезжаться делегаты ***II Всеукраинского крестьянского съезда*** (первый состоялся в мае 1917 г.). Гетманская стража (полиция) и немцы арестовали президиум съезда и разогнали делегатов. Тогда делегаты собрались нелегально в Голосеевском лесу под Киевом. От имени преобладающего большинства сельского населения — безземельных и малоземельных крестьян — съезд заявил, что ***не признает избранного помещиками гетмана, и высказался за сохранение УНР и немедленный созыв Учредительного Собрания.*** Для защиты завоеваний революции было принято решение создать в уездах боевые дружины.

В середине мая 1918 г. в Киев съехались делегаты ***Всеукраинского рабочего съезда.*** В своем воззвании они сформулировали главнейшие задачи, стоящие перед пролетариатом: ***защита независимой УНР, созыв Украинского Учредительного Собрания, передача земли без выкупа в руки трудового народа.***

Одновременно состоялся, также в нелегальных условиях, очередной ***конгресс Украинской социал-демократической рабочей партии. Принятая на нем программа почти полностью совпадала с программой рабочего съезда.*** Украинская социал-демократия впервые отмежевалась от лозунга федерации Украины и России. По ее мнению, этот лозунг в новых условиях угрожал восстановлением «единой и неделимой» России. Съезд провозгласил, что только ***полная самостоятельность Украины*** способна обеспечить ей беспрепятственное национально-культурное и социально-экономическое развитие.

Самая влиятельная в Украине ***партия эсеров*** (социалистов-революционеров) в это время также провела свой нелегальный съезд. На нем произошел раскол партии на две части. Правое крыло считало революцию завершившейся. Поэтому оно высказалось за проведение более умеренной социально-экономической политики, чем та, которую проводила Центральная Рада. А левые эсеры возражали против подмены классовой борьбы культурнической аполитичной работой «верхов» партии и призывали УПСР уйти в подполье, чтобы возглавить вооруженную борьбу трудящихся против гетманата и оккупантов. ***В состав ЦК партии эсеров были избраны, почти без исключения, представители***

ее левого крыла. Пользуясь этим, новое руководство объявило о роспуске местных организаций и перевело партию на нелегальное положение. Украинских эсеров, объединившихся вокруг нелегального еженедельника «Боротьба», позже стали называть ***«боротьбистами»***. Правые эсеры создали собственный организационный центр и оформили самостоятельную партию. За ней осталось предыдущее название.

I съезд ***Коммунистической партии (большевиков) Украины*** состоялся в Москве 5—12 июля 1918 г. 212 его делегатов представляли 45 партийных организаций, в которых насчитывалось уже 4400 членов партии. Если на подготовительном совещании к съезду в Таганроге в апреле речь шла об образовании независимой от РКП (б) Коммунистической партии, то на съезде в Москве ***идея самостоятельности украинских большевиков после краткой дискуссии была отброшена***. КП(б)У создавалась как составная часть РКП (б) и получала не больше прав, чем любая областная партийная организация. Съезд избрал ЦК, секретарем которого стал Г. Пятаков.

В Украине состоялись также съезды организаций, поддерживавших гетманский режим. В частности, ***в мае партия конституционных демократов (кадетов) собралась в Киеве на свой краевой съезд, который проходил при участии трех министров-кадетов гетманского правительства.*** «Высшие интересы края, — провозглашалось на съезде, — вынуждают нас приспособиться к новым формам государственной жизни и влить в них наше содержание». Это приспосабливание, выражаясь языком кадетских поборников «единой и неделимой» России, заключалось в ***признании временного характера самостоятельности Украины***.

При прямой поддержке правительства в Киеве *15—18 мая состоялся* ***съезд представителей промышленников, банкиров-финансистов и помещиков***. Его организаторами были представители крупного капитала Н. фон Дитмар, граф А. Бобринский, князь А. Голицын, князь В. Кочубей и др. Делегаты ***приветствовали возвращение частной собственности на землю, выдвинули требование найти государственные кредиты на «восстановление производительности» крупных имений, а также содействовать помещикам в возвращении конфискованного имущества «вместе с возмещением» убытков.*** В то же время прозвучали требования пересмотреть изданный Временным правительством закон о свободе забастовок, предотвратить вмешательство рабочих в хозяйственную жизнь предприятий и распорядительные функции администрации. Съезд образовал постоянный представительный орган — ***Совет промышленности, торговли, финансов и сельского хозяйства (Протофис)***.

Образование Украинского национального союза. Менее чем через месяц после установления гетманского режима был образован ***оппозиционный Национально-государственный союз***, в который вошли несколько партий во главе с демократами-хлеборобами, а также профсоюзы железнодорожников и почтово-телеграфных работников. Гетмана обвиняли в том, что он обошел при формировании кабинета министров представителей украинских партий и сделал ставку на российских кадетов, октябристов, вообще, представителей неукраинских общественных групп.

В оппозицию стал также ***Всеукраинский земский союз во главе с С. Петлюрой. В июне 1918 г. земский съезд принял заявление, в котором резко критиковалась гетманская политика «безоглядной реакции и реставрации старого строя».*** Съезд выдвинул требование немедленно созвать Государственный законодательный совет из депутатов местного самоуправления и представителей центральных организаций, политических партий, профсоюзов и кооперативов. Скоропадский ответил на это репрессиями. Петлюра был арестован.

Летом позиции гетманского режима резко пошатнулись. Это привело к перегруппировке политических сил. Основная часть украинских эсеров и большевики продолжали бескомпромиссную партизанскую борьбу с оккупантами и гетманской администрацией. Более умеренные социалистические партии решили объединиться в политический блок, который не исключал, хотя и не преувеличивал, возможности мирного решения вопроса о власти. Инициативу объединения политических партий, культурных, экономических и профессиональных организаций взяли на себя ***украинские социал-демократы во главе с В. Винниченко и С. Петлюрой***. Они вошли в Национально-государственный союз и удалили из него демократов-хлеборобов. Блок получил другое название — Украинский национальный союз. Он провозгласил, что будет выступать за установление в Украине законной власти, ответственной перед парламентом.

3 сентября 1918 г. Национальный союз возглавил Винниченко. Он сразу же вступил в контакт с руководителями советской мирной делегации в Киеве Раковским и Мануильским, которые от имени Совнаркома обещали определенную помощь Национальному союзу, когда тот организует восстание против гетмана, а также обязались признать самостоятельность возрожденной УНР.

Крестьянские восстания осенью-летом 1918 г. ***Крестьяне отказывались возвращать помещичью землю и имущество. Повсеместно распространились поджоги имений, потравы посевов, убийства помещиков и управляющих.***

Наибольшие масштабы война крестьян с оккупантами приобрела ***в Киевской губернии.*** Она началась с ***восстания в Звенигородском уезде, которое вскоре перебросилось на Киевский, Таращанский, Васильковский и частично Уманский уезды.*** Координацию повстанческого движения в этой местности осуществлял начальник Киевского военного округа времен Центральной Рады, украинский левый эсер Н. Шинкарь.

На Черниговщине во главе восставших стоял большевик Н. Кропивянский. ***Общая численность повстанцев на Правобережье в разгар восстания превышала 40 тыс. чел. Они были сравнительно неплохо вооружены, а некоторые отряды имели даже пулеметы и орудия. Повстанцы начали наступление на Нежин и освободили ряд населенных пунктов Нежинского уезда.*** В связи с атим выступлением Центральный военно-революционный комитет и ЦК КП(б)У издали приказ № I о начале всеобщего вооруженного восстания в Украине. Этот приказ, изданный по инициативе Г. Л. Пятакова и А. С. Бубнова, был преждевременным. Плохо подготовленное восстание было потоплено в крови.

Начиная с августа 1918 г., новый очаг крестьянских восстаний вспыхнул на Екатеринославщине, в районе Гуляйполя. Здесь восстание возглавлял Н. Махно.

Несмотря на то, что положение на Западном фронте осложнялось, Германия вынуждена была держать на Украине шесть армейских корпусов, а Австро-Венгрия — четыре корпуса и две отдельные кавалерийские дивизии. Когда войскам удалось подавить восстание на Киевщине, большинство его участников перешло в «нейтральную зону». ***Под руководством Заграничного бюро ЦК КП(б)У здесь на базе партизанских отрядов началось формирование повстанческих дивизий.***

В июле-августе 1918 г. состоялась всеобщая забастовка железнодорожников. Это была наивысшая волна забастовочного движения: работу прекратили около 200 тыс. железнодорожников. Забастовка в значительной степени воспрепятствовала вывозу из Украины продовольствия и промышленного сырья в Германию и Австро-Венгрию.

Н. Махно. ***На Екатеринославщине и в Северной Таврии повстанческое движение развивалось под влиянием идей анархизма, предусматривавших ликвидацию государства и замену его свободными самоуправляющимися общинами. Восстание началось в районе с. Гуляйполе Александровского уезда Екатеринославской губернии. Во главе его встал анархист Нестор Иванович Махно.*** В условиях противоборства различных сил в Украине он пытался стать «третьей силой».

Махновское движение возникло из-за неудовлетворенности основной массы крестьян (составлявших в то время большинство населения) аграрной политикой как большевиков (осуществлявших продразверстку), так и правительств гетмана П. Скоропадского, Директории, белогвардейцев (на практике, возвращавших землю помещикам). ***Сторонники Н. Махно выступали за восстановление власти советов. Однако эти советы во всем должны были быть подотчетными местному населению и проводить самостоятельную политику на местах без какого-либо влияния центра.*** Первые вооруженные нападения махновцев на представителей гетманской власти, на военные отряды и местных помещиков произошли в конце сентября 1918 г. В ночь на 16 октября повстанцы захватили Гуляйполе. Это был первый значительный успех махновцев, который повысил их авторитет среди крестьянства. Против них были брошены регулярные военные части. Но повстанцы избегали боев с преобладающими силами, используя приемы партизанской борьбы, истребляя помещиков и гетманских должностных лиц. В ноябре 1918 г. махновцы стали значительной военной силой. На занятой ими территории был провозглашен Гуляйпольский Советский район. В этот период их действия поддерживали большевики.

Этапы махновского движения:

- в конце 1917 — начале 1918 гг. Н. Махно сформировал «крестьянские вольные батальоны», которые начали вести борьбу против казачьих частей, переправляющихся через Украину на Дон к Каледину;
- летом 1918 г. небольшой махновский отряд боролся против гетмана П. Скоропадского ;
- в декабре 1918 г. Н. Махно перешел на сторону большевиков и захватил Екатеринослав;
- в январе 1919 г. махновцы начали борьбу против деникинцев, войск Директории и Антанты;
- в июне 1919 г. после проведения большевиками политики «военного коммунизма» Н. Махно объединился с повстанческой армией М. Григорьева и выступил против советской власти. Реввоенсовет отдал приказ о его аресте;
- в сентябре 1919 г. Н. Махно заключил с Петлюрой соглашение о совместных действиях против Деникина;
- в конце 1919 — начале 1920 гг. в ответ на карательные операции советских войск махновцы начали партизанскую войну против большевиков;
- весной-осенью 1920 г. Н. Махно вновь заключил соглашение с большевиками, и наиболее боеспособные отряды его армии в составе Красной Армии принимали участие в штурме Сиваша и разгроме войск Врангеля; после ликвидации белогвардейской

опасности большевики, нарушив соглашение, ликвидировали махновские формирования;

В августе 1921 г. Махно перешел через границу на территорию Румынии, впоследствии эмигрировал в Париж.

Аннулирование РСФСР Брестского договора и последствия этой акции для Украины. 11 ноября 1918 г. Германия подписала акт о перемирии, означавший ее фактическую капитуляцию. У советской России появилась возможность аннулировать Брестский мирный договор.

В тот же день ***Совнарком дал директиву Реввоенсовету республики в 10-дневный срок подготовиться к походу в Украину***. В тот же день главком И. Вацетис, срочно вызванный с Восточного фронта В. Антонов-Овсеенко и И. Сталин встретились с украинскими большевиками В. Затонским, Н. Скрыпником и Эпштейном (Я. Яковлевым) для обсуждения вопроса о введении Красной армии в Украину.13 ноября ВЦИК РСФСР официально заявил, что считает договор недействительным.

17 ноября был образован отдельный от Реввоенсовета» России Украинский революционный военный совет. В него вошли Сталин, Пятаков, Затонский и Антонов-Овсеенко. 28 ноября, через две недели после образования Директории, ***было провозглашено Временное рабоче-крестьянское правительство Украины*** в составе Г. Пятакова (председатель), В. Аверина, Артема (Ф. Сергеева), К. Ворошилова, В. Затонского, Е. Квиринга, Ю. Коцюбинского, Н. Подвойского, А. Шлихтера и др. Одним из первых декретов этого правительства был декрет о создании Украинской советской армии. Еще в июле 1918 г. в Москве состоялся учредительный съезд КП(б)У, которая создавалась как областная организация РКП(б) с целью «борьбы за революционное объединение Украины с Россией на началах пролетарского централизма в пределах Российской Социалистической Республики».

1 декабря в газете «Известия ВЦИК» появился манифест Временного правительства Украины, в котором излагалась программа его действий. Правительство заявляло, что оно становится во главе восставших против гетманского режима масс, обещало после установления советской власти на местах созвать Всеукраинский съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, объявляло о национализации промышленности и банков, сообщало о бесплатной передаче крестьянам всех помещичьих земель с инвентарем.

Итак, ***большевики имели намерение перехватить руководство всенародным восстанием против гетмана и оккупантов***.

Ссылаясь на аннулирование мирного договора с Германией, ***заместитель наркома иностранных дел РСФСР Л. Карахан издал циркуляр, из которого следовало, что Совнарком РСФСР больше не рассматривает Украину как самостоятельное государство.*** Советским учреждениям давалось указание считать документы, изданные украинской властью, недействительными. Таким образом, обычным ведомственным циркуляром правительство Советской России отреклось от признания независимости Украины.

В ноябре 1918 г. в Австро-Венгрии и Германии произошли народно-демократические революции. Австро-германские войска, бывшие опорой гетманского режима, начали эвакуацию из Украины. Одновременно войска РСФСР под руководством Антонова-Овсеенко начали вторжение в Украину.

В этих условиях П. Скоропадский попытался переориентироваться на Антанту и российское белое движение, которое она поддерживала. 14 ноября в грамоте «Ко всем украинским гражданам» он заявил о федерации Украины с небольшевистской Россией и о «возобновлении великой России», что означало ликвидацию государственной независимости Украины. Против гетманата развернулась широкая борьба. Оппозиционные политические силы объединились вокруг Украинского национального союза (УНС), возникшего в начале августа вместо Украинского национально-государственного союза.

25.
Директория УНР

Создание Директории. Оппозиция гетманскому правительству объединилась вокруг Украинского национального союза (УНС), председателем которого с сентября 1918 г. стал бывший глава Генерального Секретариата Центральной Рады, один из лидеров УСДРП В. Винниченко.

14 ноября 1918 г. в Киеве на тайном заседании УНС при участии представителей крестьянского союза, профсоюза железнодорожников и отряда сечевых стрельцов была создана Директория — верховный орган УНР, которую предусматривалось восстановить путем антигетманского восстания. Директория создавалась с конкретной целью — для ликвидации гетманского режима. После этого предполагалось заново определить форму государственной организации УНР.

Главой Директории на этом заседании был избран В. Винниченко, а ее членами стали главный атаман войска УНР С. Петлюра (член УСДРП), Ф. Швец (представитель крестьянского союза), П. Андриевский (член УПСС) и А. Макаренко (руководитель объединенного совета железнодорожников Украины, беспартийный).

Вооруженное восстание началось 16 ноября выступлением сечевых стрелков в Белой Церкви. Члены Директории заключили договор о нейтралитете с Большим солдатским советом, сформировавшимся в оккупационных войсках после революции в Германии, и повели стрельцов в поход на Киев. Под Мотовиловкой, в 30 км от столицы, стрельцы разгромили наиболее боеспособные силы гетмана — полк сердюков и офицерскую дружину. Узнав об этом, командир одного из полков Запорожской дивизии П. Балбачан перешел на сторону Директории и захватил Харьков. Следуя его примеру, другие полки этой дивизии признали Директорию и заняли Полтаву. Серожупанная дивизия на Черниговщине также признала власть Директории. Вооруженные силы Директории пополнялись крестьянскими отрядами.

На волне широкого повстанческого движения силы гетмана таяли, а военные силы Директории быстро возрастали. Директория

с молниеносной скоростью устанавливала контроль над территорией Украины. В начале декабря ее войска были уже в Одессе. В ночь на 14 декабря в Киеве подняли восстание партийные боевые дружины, главным образом большевиков и еврейских социалистических партий. В руках восставших оказались завод «Арсенал», военное министерство и другие учреждения. 14 декабря 1918 г. гетман отрекся от власти. Украинская держава пала. В город вошли отряды сечевых стрельцов.

Возобновление УНР. 18 декабря 1918 г. Директория УНР прибыла в Киев. Придя к власти, она ***восстановила прежнее название государства — Украинская Народная Республика с республиканской формой государственного устройства. В основу строительства государства был положен т.н. «трудовой принцип», в соответствии с которым власть должна была принадлежать трудовым советам, без участия эксплуататоров. Высшая власть передавалась Директории УНР, законодательная — Трудовому конгрессу (избранному без участия «нетрудовых классов» — помещиков и капиталистов), исполнительная — Совету народных министров, а на местах — трудовым советам крестьян, рабочего класса, трудовой интеллигенции. Капиталисты, помещики, высшая интеллигенция лишались избирательного права. Декреты гетмана были упразднены, органы власти Украинской Державы распущены.***

Были распущены и избраны на основе имущественного ценза органы местного самоуправления, назначены новые выборы по трудовому принципу. Директория возобновила действие законов УНР, приняла новый закон о передаче помещичьей земли крестьянам без выкупа. Возобновлялась автономия еврейской, польской и немецкой общин. Директория издала прокламацию в защиту еврейского населения. Запрещен был русский язык, заменены написанные на нем вывески в Киеве.

Но в условиях гражданской войны местные органы власти УНР организовать не удалось, поскольку в большинстве населенных пунктов уже действовали советы рабочих и крестьянских депутатов, поддерживающие большевиков.

Этот привело к усилению военной диктатуры. Во второй половине 1919 г. было введено авторитарное правление С. Петлюры. На местах усиливалась власть атаманов.

Политический курс Директории. Во внутренней политике Директория провозгласила:
— восстановление УНР, но без власти Украинской Центральной Рады;

— проведение аграрной реформы, ликвидацию частной собственности на землю;
— введение государственного контроля над производством и распределением продукции;
— восстановление 8-часового рабочего дня;
— право на деятельность профсоюзов и проведение забастовок;
— возобновление действия закона УНР о национально-персональной автономии.

Положение новой власти было очень тяжелым. Украина была окружена врагами. На западе концентрировались польские войска. Сразу же после окончания немецко-австрийской оккупации активизировалось движение российских войск на Украину. С юго-востока усилилось давление войск Деникина.

Положение усложнялось тем, что ***среди руководства Директории не было единства. Большинство во главе с В. Винниченко было за союз с большевиками против Антанты. Сторонники С. Петлюры выступали за совместные действия с Антантой против большевиков, предлагая установить военную диктатуру***. Деятельность Директории парализовало и личное соперничество Винниченко и Петлюры.

Фиктивность Директории как «коллективного» органа власти была очевидной. В ней неуклонно возрастало влияние Петлюры. ***Реальная власть сосредоточивалась в военных структурах, а точнее — у выборных атаманов полупартизанских отрядов, из которых состояли вооруженные силы УНР***.

Директория декларировала преданность интересам рабочего класса и говорила о необходимости рабочего контроля в промышленности. ***Фактически же Директория или ее атаманы подавляли забастовки, запрещали рабочие организации политического характера, разгоняли профсоюзы***. Помещичьи имения по земельному закону Директории должны были подлежать экспроприации, но сроки и порядок раздела земли не определялись. На малоземельном Правобережье Польша добилась признания за помещиками польского происхождения статуса иностранцев, в связи с чем их собственность (большинство помещичьих земель Правобережья) объявлялась неприкосновенной. Это обусловило быстрый отход от Директории большинства населения. Крестьянство и солдатские массы оказывали поддержку большевикам, вновь начавшим вторжение в Украину. Армия Директории разбегалась. Ширились беспорядки и самоуправство местных атаманов. 13 февраля из Директории вышел В. Винниченко.

Петлюра Симон Васильевич родился 10 мая 1879 г. в Полтаве в семье мещан казачьего происхождения. Образование получил в Полтавской духовной семинарии. Принимал активное участие в национальном движении. Член РУП с 1900 г. Занимался журналистикой. Был участником военных съездов. С июня 1917 г. — генеральный секретарь военных дел. Находился в оппозиции к гетманскому режиму. Уехал в Белую Церковь, где возглавил антигетманскую борьбу, стал членом Директории, а с 11 февраля 1919 г. — ее председателем. На протяжении 1919 г. руководил борьбой против красных и белых захватчиков. В 1920 г. возглавил войска УНР, которые вместе с польскими силами вступили в Украину. В результате неудачного наступления и договора Польши с Россией вывел свои войска за р. Збруч, где они были интернированы. В конце 1922 г. С. Петлюра уехал в Польшу, Будапешт, а затем — в Вену, Женеву. С 1924 г. жил в Париже, руководил правительством УНР в изгнании, публиковал статьи, брошюры, посвященные борьбе украинского народа за независимость. 25 мая 1926 г. он был убит в Париже агентом НКВД.

Трудовой конгресс, созванный Директорией из представителей крестьян, рабочих и трудовой интеллигенции, ***проходил в Киеве 23—29 января 1919 г. Его главной задачей было придание власти Директории легитимного представительного характера***.

Трудовой конгресс из 528 делегатов (118 — от рабочих, 377 — от крестьян, 33 — от трудовой интеллигенции) должен был стать центральным органом власти в УНР. В обстановке гражданской войны и иностранной интервенции некоторые делегаты не смогли приехать в столицу, а во многих местностях выборы делегатов вообще не проводились. Из 528 делегатов прибыли 400 и еще 65 делегатов из Западной Украины. Основная часть делегатов представляла контролируемую украинскими эсерами Крестьянскую спилку. Но эта партия была разделена на три части и руководить действиями своих делегатов не могла.

Из-за острых противоречий по вопросам внутренней политики и отношения к Советам, к рабочему и крестьянскому движению ***Трудовой конгресс раскололся. Руководители сечевых стрельцов предложили образовать вместо Директории военный триумвират в составе С. Петлюры, командира корпуса Е. Коновальца и его заместителя А. Мельника. Один из лидеров украинских социал-демократов Н. Порш защищал парламентский путь развития***. Он высказался против как диктатуры пролетариата, так и военной диктатуры. ***Представитель эсеров Н. Шаповал доказывал, что необходимо немедленно установить в Украине советскую власть***, потому что именно этого требует трудовой народ. Левая часть социал-демократов, эсеров, бундовцев покинули конгресс.

28 января 1919 г. делегаты Трудового конгресса приняли Конституцию УНР, согласно которой законодательная власть в государстве до созыва парламента соборной Украины передавалась Директории, а исполнительная — Совету народных министров. Должность председателя Совета народных министров не предусматривалась.

Был утвержден Акт Злуки с ЗУНР, провозглашено всеобщее избирательное право для выборов будущего парламента. Но под натиском большевистских войск конгресс приостановил работу.

Атаманщина. После раскола в руководстве УНР, произошедшего на Трудовом конгрессе, начался период так называемой «атаманщины», когда во главе Директории стал С. Петлюра, а на местах безраздельно властвовали атаманы (командиры) петлюровских частей. ***По признанию В. Винниченко,*** «атаманы не только военные дела решали, а и все политические, социальные и национальные. ***Вся верховная, т. е. реальная власть была в руках атаманов. Они вводили осадное положение, устанавливали цензуру, запрещали собрания.*** Это была группа молодых, энергичных, до фанатизма проникшихся национальным чувством людей».

Для «атаманщины» была характерна политика, направленная против рабочего и крестьянского движения, еврейские погромы. Так, атаман Балбачан на Полтавщине порол розгами членов крестьянского губернского съезда за «большевизм», то есть за то, что они пытались как можно скорее поделить землю. Сам С. Петлюра, представляя в Директории руководство УСДРП, не имел непосредственного отношения ко многим негативным проявлениям атаманщины, пытаясь навести порядок и запретить еврейские погромы. Однако ему это не удалось.

Война Совнаркома против Директории УНР. В декабре 1918 г. на северных и северо-восточных рубежах появились войска Советской России. Под предлогом оказания помощи рабочим и крестьянам Украины, которые восстали против гетманщины, они начали наступление на Харьков и Киев, продолжали его и после крушения гетманщины.

22 ноября по указанию ЦК КП(б) в Курске было создано Временное рабоче-крестьянское правительство Украины, от имени которого началось вторжение Красной Армии в Украину. Председателем его стал Г. Пятаков. Его преемник Х. Раковский о характере правительства писал так: «Временное рабоче-крестьянское правительство Украины не было самостоятельным. Это правительство не намерено создавать свое независимое командование, просто Реввоенсовет группы курского направления был переименован в Украинскую советскую армию с тем, чтобы можно было говорить о советской армии Украины, а не о наступлении российских войск».

Советские войска продвигались в двух направлениях: на юг через Харьков-Донбасс и на Киев, к середине февраля 1919 г. выйдя к Днепру. Армия Директории не могла противодействовать большевистскому нашествию. Немало повстанческих отрядов (в частности Махно, Григорьева) влились в ряды Красной армии и вели совместную борьбу против деникинских войск, наступавших с юго-востока.

16 января 1919 г. Директория УНР объявила состояние войны с Советской Россией, начавшей агрессию против Украины. Под нажимом советских войск Директория вынуждена была оставить Киев, перебравшись в Винницу, а затем — в Проскуров (в настоящее время — Хмельницкий) и Ровно. Под влиянием большевистской политики, направленной также и на ликвидацию частной собственности на землю и ее уравнительное распределение среди крестьянства, в Украине распространялись просоветские настроения, охватившие и армию УНР. Директория стремилась начать переговоры с Совнаркомом в Москве и с французским командованием в Одессе. Под нажимом последнего были произведены перемещения в правительстве, из которого выбыли деятели социалистической ориентации. В. Винниченко уехал за границу, после чего Директорию возглавил С. Петлюра.

Войска Антанты на юге Украины. С крушением Четверного союза укрепились позиции Антанты, которая добивалась возобновления «единой и неделимой» России, а также укрепления Польши за счет Украины. Антанта ориентировалась на российское белое движение, в частности — Добровольческую армию Деникина.

После октябрьского переворота в Петрограде страны Антанты разделили между собой сферы влияния на Юге России. Территорию западнее линии Керчь — Ростов — река Дон взяла под свою опеку Франция (в тяжелую и горнодобывающую промышленность Украины были вложены крупные французские капиталы).

Осенью 1918 г. руководящие круги Антанты и Деникин были обеспокоены тем, что поражение Германии создаст вакуум власти в Украине. Чтобы помешать наступлению большевиков, Антанта приняла решение заменить германские гарнизоны своими. Премьер-министр Франции Ж. Клемансо прислал директиву главнокомандующему союзными армиями на Ближнем Востоке подготовиться к интервенции. Германской администрации в Украине запретили проводить демобилизацию войск, которая уже

началась стихийно, и обязали ее продолжать охранять порядок в местах расположения гарнизонов до особого распоряжения.

Чтобы придать интервенции «законный» характер, представитель Антанты в Киеве Э. Энно организовал в Яссах (Румыния) совещание с так называемой «российской делегацией». В составе чрезвычайно пестрой по партийной принадлежности делегации (от монархистов до эсеров) были известные деятели: октябрист барон В. Меллер-Закомельский, лидер кадетской партии П. Милюков, банкир и промышленник В. Рябушинский. Они обратились к Антанте с призывами оккупировать Одессу и Николаев, помочь восстановить «единую и неделимую» Россию в довоенных границах (но без Польши), не признавать независимости государственных образований, возникших, по их утверждению, «под немецким «влиянием». Речь, разумеется, шла об Украине.

В ночь на 16 ноября 1918 г. флот Антанты вошел в Черное море. Армада союзников состояла из 10 линкоров, 9 крейсеров, 12 миноносцев, многих транспортных и вспомогательных судов.

В декабре 1918 г. на юге Украины высадились французские и английские интервенты, которые, по условиям перемирия, должны были занять Украину, чтобы не допустить к власти большевиков. Положение Директории усугублялось тем, что страны Антанты заявили: «Украина является частью России. Украина никогда не была государством и не может претендовать на признание ее государствами Антанты».

Разложение армии УНР. Под воздействием большевистской аграрной политики части Директории начали переходить под влияние большевиков. Одной из первых, причем без всякой агитации со стороны большевиков, ***«большевизировалась» Днепровская дивизия, находившаяся в Святошине под Киевом***. С. Петлюра срочно вывел ее за пределы столицы, но это не помогло. ***В селе Григоровка собрался крестьянский съезд с участием бойцов Днепровской дивизии. Он выдвинул требование передать власть Советам и национализировать крупные предприятия.*** В обращении к Директории отмечалось, что «вооруженный народ силой оружия будет добиваться своих прав». На съезде были избраны ревком, совет дивизии и ее атаман — Зеленый (Д. Терпило). В Триполье, где разместилась дивизия, Петлюра послал войска для разоружения «бунтовщиков». Последние перешли на левый берег Днепра, частично разбили, а частично присоединили к себе воинские подразделения Директории, дислоцированные в этом районе, и захватили Золотоношу, Гребенку, Ржищев, Черкассы. Здесь ***начала формироваться новая администрация под предводительством украинских левых эсеров и незалежников.***

В конце января 1919 г. «большевизировались» части Заднепровской дивизии, расположившиеся на громадной территории в южной Украине. По приказу руководства партии украинских левых эсеров штаб в составе атамана Н. Григорьева, Ю. Тютюнника и С. Савицкого вышел из подчинения Директории и под советскими лозунгами начал боевые действия против белогвардейцев и войск Антанты на фронте от Бессарабии до Перекопа. Дивизия Григорьева пополнялась за счет многочисленных повстанческих отрядов крестьян.

О поддержке Советов объявили отряды «батьки» Н. Махно (этот титул Нестору Махно присвоили атаманы, которые признали его верховенство), находившиеся в районе Гуляйполя (Екатеринославщииа). У Петлюры осталось мало боеспособных сил: Запорожский корпус во главе с атаманом П. Балбачаном и корпус сечевых стрельцов под командованием Е. Коновальца.

Поражение Директории обуславливалось рядом причин. В рядах руководителей Директории не было единства во взгляде на перспективу национально-государственного строительства. Глава правительства В. Чехивский выступал за введение советской системы власти, но без большевистских диктаторских методов. Его противники (В. Винниченко) отстаивали парламентскую систему. Поиск компромиссов вел к бесконечному выяснению отношений между партиями и отдельными политическими деятелями (В. Винниченко и С. Петлюра).

Борьба за власть между различными политическими партиями (УСД, украинские эсеры, «боротьбисты») не могла не ослабить авторитет Директории среди населения, особенно среди крестьян.

Затягивалось проведение аграрной реформы, которая к тому же носила популистский характер. Такая ситуация привела к массовым крестьянским выступлениям во главе с атаманами Зеленым, Григорьевым, Махно.

Психологическим аспектом поражения Директории было ***отсутствие у крестьян общенациональных интересов.*** Крестьяне проявили инертность в деле защиты собственного государства. Директория не смогла остановить волну еврейских погромов в городах Правобережной и Южной Украины.

После провала переговоров между делегациями Директории и Совнаркома советской России большевистские войска начали вторую войну против УНР. Директория оставила Киев. Руководство Директории оказалось в международной изоляции: ***страны Антанты не поддерживали идею независимой УНР***, а Польша нарушила условия соглашения с УНР, перейдя к захвату ее территорий.

26. Западноукраинская Народная Республика (ЗУНР)

Провозглашение ЗУНР. По мере того как приближалось военное поражение Четверного союза, среди многонационального населения монархии Габсбургов все активнее разворачивалось движение за национальное самоопределение и образование самостоятельных государств. В частности, не возражая против возрождения польской государственности, украинское население Австро-Венгрии решительно высказывалось за образование Украинского государства в его этнографических границах.

Сразу же после того как империя Габсбургов развалилась, ***18 октября 1918 г. во Львове состоялось общее собрание общественно-политических деятелей Галичины и Буковины*** (в нем принимали участие митрополит А. Шептицкий и епископ Г. Хомишин, послы в имперский парламент, члены галицкого и буковинского сеймов, делегаты от основных украинских политических партий). На собрании ***была избрана Украинская Национальная Рада — высший орган власти будущего государства***. В Украинскую национальную Раду вошли Кость Левицкий, Евгений Петрушевич, Леонид Цегельский и др. Рада заявила свои претензии на Восточную Галицию, Лемковщину, северо-западную часть Буковины, а также на Закарпатье. ***Было объявлено, что этнические украинские земли составляют отдельное государство.*** Рада также установила контакты с украинским генеральным военным комитетом, который был создан в сентябре из украинских старшин во главе с И. Рудницким.

31 октября во Львове собралось совещание членов Национальной Рады и Военного комитета, на котором командир стрелков Дмитрий Витовский предложил немедленно овладеть городом. Тем временем польские политические организации готовились установить свою власть во всей Галиции, не исключая Восточной. Чтобы предотвратить это, ***Национальная Рада добилась от австрийского правительства согласия на ускорение передачи власти украинцам*** и ***в ночь на 1 ноября заняла своими вооруженными силами Львов, а затем всю территорию Восточной Галиции***. Украинские воинские части составляли основу восставших рабочих и крестьян и в других городах. Во Львове были вывешены обращение и воззвание к галичанам о создании Украинского государства с призывом брать власть в свои руки на местах и готовиться к учредительному собранию. ***13 ноября 1918 г. была провозглашена Западноукраинская Народная Республика (ЗУНР). Ее президентом стал председатель Национальной Рады Е. Петрушевич, председателем Государственного секретариата (правительства) — лидер национально-демократической партии К. Левицкий.***

Национальная Рада гарантировала правомочие законодательства Австро-Венгрии и быстро создала жандармерию и вооруженные силы — Украинскую Галицкую армию (УГА). Рада выступала против передачи земли крестьянам. Это уменьшило число людей, поддерживавших провозглашенное государство в условиях начавшейся со стороны Польши агрессии.

Евгений Петрушевич родился в 1863 г. в семье священника. Учился во Львовской Академической гимназии, а затем на юридическом факультете Львовского университета. После защиты докторской диссертации работал в адвокатской конторе. Участвовал в национальном движении: возглавлял отделение общества «Просвита», был депутатом галицкого сейма, членом Главной Украинской Рады, главой депутатской фракции от Галиции в австрийском парламенте. Петрушевич стоял у истоков создания ЗУНР, был ее президентом. Непродолжительное время входил в состав Директории УНР как представитель западной области УНР. В результате политических несогласий с С. Петлюрой выехал в Австрию. Вел дипломатическую борьбу против оккупации Галиции Польшей. Возглавил правительство ЗУНР в изгнании. Последние дни жизни провел в Берлине.

Организация государства на западноукраинских землях. ***5 ноября 1918 г. был обнародован манифест, в котором провозглашалось общее избирательное право, равенство граждан, 8-часовой рабочий день, социальная защита, охрана труда и гражданского спокойствия, проведение аграрной реформы. 9 ноября было сформировано правительство — Временный государственный секретариат.*** Правительство состояло из секретариатов по военным, внутренним, земельным, иностранным делам, по публичным работам и вероисповеданиям. Правительство возглавил член Национального совета К. Левицкий, государственными секретарями стали Д. Витовский,

Л. Цегельский, А. Барвинский. Все они являлись деятелями украинских партий, представляли патриотическую интеллигенцию. Президентом республики стал Евгений Петрушевич.

13 ноября был провозглашен Временный закон о государственной самостоятельности украинских земель бывшей Австро-Венгерской империи. Создана Западно-Украинская Народная Республика (ЗУНР) с территорией почти 70 тыс. кв. км. Фактически ее власть распространялась на территорию около 40 тыс. кв. км с населением 4 млн. чел. Согласно «Временному основному закону»? определялись границы государства, закреплялась государственная независимость, определялjсь государственное устройство. Были утверждены государственные флаг и герб.

Состоялись выборы в законодательный орган власти (парламент) — Украинскую Народную Раду. Создавались условия для общественного самоуправления, национального самовыражения, демократизации и либерализации общественно-политической жизни. В качестве государственного был утвержден украинский язык, одновременно национальным меньшинствам предоставлена свобода пользоваться их родным языком. Развернулась перестройка системы народного образования. Школы объявлялись государственными, а учителя — государственными служащими. В этих школах основным стал украинский язык. Разрешались частные школы. Был принят закон о выборах в сейм. Правительственные программы носили демократический характер, направлены были на создание программы национальной республики.

Злука (государственное объединение) УНР и ЗУНР. Становление ЗУНР срывалось грабительскими устремлениями польских войск, а также наступлением румынских захватчиков на Буковину. Было очевидно, что своими силами обеспечить независимость невозможно. С конца 1918 г. велись переговоры между правительством ЗУНР и Украинской Державы о воплощении идеи соборности (государственного объединения всех украинских земель).

6 ноября 1918 г. в Киев прибыла делегация Украинской Национальной Рады для переговоров о соединении в одно государство. 10 ноября Украинская Национальная Рада приняла резолюцию: «Государственному секретариату выработать необходимые меры по соединению всех украинских земель в единое государство». Переговоры были продолжены с Директорией. 1 декабря 1918 г. в Фастове был подписан предварительный договор об объединении ЗУНР и УНР.

3 января 1919 г. Украинская Национальная Рада провозгласила соединение (Злуку) ЗУНР с УНР в одну суверенную народную республику. Торжественная церемония Злуки состоялась 22 января 1919 г. на Софийской площади в присутствии десятков тысяч киевлян. От западноукраинской делегации выступили Л. Бачинский и Л. Цегельский. После этого В. Винниченко объявил Декларацию об объединении УНР и ЗУНР, которую должно было утвердить Учредительное Собрание, созванное с территории всей Украины. До этого времени Западная область УНР (как стала называться ЗУНР) оставалась при своих собственных законодательных и административно-исполнительных органах власти — Украинской Национальной Раде и Государственном секретариате.

Правительство УНР оказало ЗУНР помощь: денежную (300 млн. гривен), материальную (730 вагонов сахара, 213 — муки и др.) и военную.

Однако объединение всех украинских земель осталось только декларацией: не были выработаны правовые условия его выполнения, оно не было ратифицировано законными органами обоих государств. Позднее предусматривалось утверждение акта Злуки Украинским Учредительным собранием.

Попытка воссоединения украинских земель на практике не была реализована. Польские войска методически вытесняли администрацию ЗУНР с территории западно-украинских земель. Существование УНР также было под угрозой. Уже через две недели после церемонии Злуки правительство Директории вынуждено было оставить Киев.

В конце 1919 г. под воздействием переговоров С. Петлюры с Польшей, которые галичане воспринимали как предательство, президент ЗУНР Е. Петрушевич денонсировал Акт Злуки.

Социально-экономические преобразования в ЗУНР. Правительство и президент стремились вывести страну из глубокого экономического кризиса, для чего были проведены следующие мероприятия:

— монополизация продажи зерна, сигарет, спирта и сельскохозяйственной продукции;
— сотрудничество с кооперативными и финансовыми организациями;
— начало восстановления работы железнодорожного транспорта;
— введение в обращение валюты — гривны и карбованца;
— 14 апреля 1919 г. с принятием закона о земле началась аграрная реформа, предусматривающая ликвидацию крупного землевладения, проведение раздела земли между малообеспеченными и безземельными крестьянами.

Однако правительство не сумело взять под контроль нефтедобычу (большая часть разработок принадлежала иностранцам),

остановить инфляцию и в полной мере реализовать рабочее законодательство. Наиболее ***удачной была политика в области просвещения, направленная на отделение школы от церкви***, и в отношении политических партий.

Трудящиеся были разочарованы внутренней политикой Национальной Рады. Возрастающее социальное напряжение зимой 1918—1919 гг. привело к появлению, по российскому примеру, революционных организаций — Советов. В Дрогобыче, Калуше, Косове, Стебнике образовались Советы рабочих депутатов. В Коломые, Станиславе (ныне Ивано-Франковск) и Стрые, где размещались части УГА, были созданы Советы солдатских депутатов.

Появились также коммунистические партийные группы, которые стояли на крайне левых позициях и под лозунгами ликвидации частной собственности все больше раскалывали общество по классовым признакам. В обществе, уже расколотом по национальным признакам, обострение классовой борьбы создавало дополнительные препятствия на пути к завоеванию государственной независимости.

Польско-украинский конфликт ***был обусловлен активизацией польских национальных кругов, которые готовились возродить Речь Посполитую в границах 1772 г. Они стремились установить польское господство на Галичине, в том числе и во Львове***. Уже 1 ноября польские легионеры создали в городе очаги сопротивления. 3 ноября захватили вокзал. Положение украинского войска ухудшалось. Считая, что поражение неминуемо, немало стрелков из крестьян разбежались по домам, в то время как силы польского войска росли. ***Народная революция переросла в войну за суверенность республики, за ее защиту от милитаристских посягательств только что провозглашенной Речи Посполитой, которая к тому же заручилась поддержкой Антанты***.

Вооруженные стычки между украинскими и польскими войсками во Львове начались 1 ноября. Ожесточенные бои происходили за каждый дом.

В то же время развернулась борьба за стратегически важный железнодорожный узел Перемышль, расположенный на границе между Восточной Галичиной и Польшей. 11 ноября украинский гарнизон Перемышля, основу которого составляли необученные юноши, оставил город. 21 ноября украинские войска начали отступать из Львова. После жестоких боев ***польские войска 22 ноября заняли Львов, правительство ЗУНР вынуждено было переехать в Тернополь***.

Борьба с польскими оккупантами в Галичине усиливалась. Была сформирована Украинская галицкая армия (УГА) из 30 тыс. солдат под командованием Михаила Омельяновича-Павленко.

В течение ноября-декабря 1918 г. польские войска овладели 10 из 59 уездов, в которых была провозглашена власть ЗУНР. Однако большинство западноукраинских земель все же осталась под контролем правительства ЗУНР, которое после эвакуации из Львова пребывало в Тернополе, а с 2 января 1919 г. — в Станиславе.

Создание Украинской Галицкой Армии. В условиях конфликта с польскими войсками одним из важнейших заданий правительства ЗУНР было формирование боеспособной армии, способной отстоять независимость республики. Уже ***15 ноября 1918 г. началась мобилизация украинского мужского населения ЗУНР*** в возрасте от 18 до 35 лет. Основой регулярной армии ЗУНР, получившей название Украинская Галицкая Армия (УГА) стал легион сечевых стрельцов, действовавший в составе австро-венгерской армии, а также отряды, участвовавшие в Ноябрьском восстании 1918 г. во Львове. Однако среди украинцев, служивших в австрийской армии, не было старших офицеров с опытом организации воинских частей и планирования операций. Поэтому правительство ЗУНР обратилось за помощью к правительству УНР, которое рекомендовало для организации УГА генерала М. Омеляновича-Павленко и полковника Е. Мишковского. В своей деятельности они опирались на офицеров-галичан, привлекая к созданию армии и офицеров других национальностей — австрийцев, немцев, венгров, хорватов, чехов и т. д. ***Первые формирования УГА создавались стихийно из разнородных групп — от украинизированных подразделений и частей австро-венгерской армии до партизанских отрядов***. В декабре 1918 г. в составе УГА действовали 15 боевых групп (полки, курени, сотни) различной численности. Их командиры зачастую не подчинялись центральной власти, действуя на свое усмотрение.

Созданием УГА и ее военными операциями руководила Начальная команда, выполнявшая функции генерального штаба. ***В начале января 1919 г.*** по инициативе тогдашнего начальника штаба полковника Е. Мишковского началась реорганизация УГА. Военные ***формирования были сведены в 3 корпуса*** по 4 бригады, каждая из которых состояла из 3—5 пехотных куреней, полка артиллерии, конной сотни, сотни связи, технической сотни и вспомогательных подразделений. ***В июне 1919 г. были созданы Оперативный штаб УГА, Главный отдел фронта и Этапная команда***. Главнокомандующий УГА имел титул «начальный вождь», а начальник генштаба — «начальник булавы». К весне 1919 г. в УГА было мобилизовано более 120 тыс. чел., 54 тыс. из которых непосредственно участвовали в военных действиях. В состав бригады входило от 3 до 6 куреней (батальонов). Начальным вождем УГА стал М. Омелянович-Павленко.

Наступление польских войск и отход украинской армии к Збручу. Позиции Польши усилились с прибытием в Галичину армии под командованием генерала Йозефа Галлера (80 тыс. солдат с 400 пулеметами, 180 орудиями). Эта армия формировалась на территории Франции из военнопленных поляков, воевавших в составе германской армии. Польшу поддерживала Антанта. Польским наступлением воспользовалась и Румыния, захватив часть галицкого Подкарпатья. В этих условиях Директория постановила передать Польше территорию до Збруча, прекратив таким образом существование ЗУНР. УГА перебралась на территорию, контролируемую войсками Директории, и была использована в борьбе с войсками Деникина. Но в конце 1919 г., парализованная эпидемией тифа, армия военные действия прекратила.

Дипломатическая деятельность ЗУНР. Правительство ЗУНР пыталось заручиться поддержкой государств, входящих в состав Антанты, добиться международного признания. Еще в ноябре 1918 г., правительство ЗУНР просило президента США В. Вильсона о защите от польского вторжения. В январе 1919 г. на Парижской мирной конференции, призванной подвести итоги мировой войны, представители ЗУНР в очередной раз попытались установить дипломатические отношения со странами Антанты, но потерпели неудачу. Особенно враждебную к ЗУНР позицию заняла Франция, заинтересованная в упрочении Польши, которая рассматривалась как противовес Германии на восточных границах последней. Со своей стороны, польская делегация стремилась убедить участников конференции, что создание независимого Украинского государства отвечает лишь германо-австрийским интересам, и что вся Украина охвачена большевистскими настроениями. В конце февраля 1919 г. Парижский мирная конференция направила к правительству ЗУНР миссию под председательством французского генерала Бартелеми, которая должна была решить вопрос перемирия с Польшей. Миссия поставила требование немедленно прекратить военные действия и предложила установить демаркационную линию между Галичиной и Польшей от Каменки-Струмиловой до Дрогобыча и Турки. Таким образом, к Польше отходило 40% территории ЗУНР, в том числе Львов и Дрогобычско-Бориславский нефтяной бассейн. Украинская сторона на эти условия не согласилась. После дальнейших поражений от польской армии руководство ЗУНР согласилось с новым предложением Антанты провести демаркационную линию, оставляющую в составе Украины Дрогобычско-Бориславский нефтяной бассейн. Однако Польша, начавшая новое наступление на украинские земли, не согласилась на переговоры.

Польско-украинскую войну не удалось остановить дипломатическим путем, так как государства Антанты, ставшие победителями в Первой мировой войне, взяли курс на создание сильного Польского государства.

Поглощение Северной Буковины, Бессарабии и Закарпатья иностранными государствами. Австро-венгерскую провинцию Буковину с центром в Черновцах населяли в основном украинцы (в северной части) и румыны. Здесь существовали параллельные органы власти, созданные украинскими и румынскими политическими партиями. Украинский краевой комитет ориентировался на ЗУНР, а румынский Национальный Совет тяготел к Румынии. В эту борьбу за власть существенные коррективы вносили неорганизованные трудящиеся массы. ***3 ноября 1918 г. в Черновцах состоялось 40-тысячное Буковинское народное вече,*** на котором прозвучал призыв: «Хотим к Украине!» Вместо австрийской администрации в некоторых районах Северной Буковины стали возникать Советы. Чтобы предотвратить развитие событий в нежелательном направлении, королевское правительство Румынии срочно послало войска и заняло территорию всей Буковины. Национальная Рада провозгласила себя единственной властью в крае.

Высшего напряжения национально-освободительное движение в Буковине достигло во время Хотинского восстания. В ночь на 28 января 1919 г. местные подпольщики и бессарабские партизаны захватили мост через Днестр, разгромили полк румынских пограничных войск и заняли Хотин. Образованная ими ***Хотинская Директория*** издала распоряжение о мобилизации в повстанческую армию. За короткое время было сформировано несколько полков и отрядов общей численностью почти 30 тыс. человек. Восставшие заняли около ста населенных пунктов в Хотинском и Сорокском уездах Бессарабии. Однако силы были неравными. В конце января 1919 г. повстанческие отряды численностью свыше 4 тыс. человек и беженцы (до 50 тыс.) перешли через Днестр на территорию Украины.

Закарпатье находилось в подчинении венгерской администрации. Поэтому после провозглашения независимости Венгрии этот край вошел в ее состав, хотя в нем проживали преимущественно украинцы.

Воспользовавшись слабостью венгерского правительства, Чехо-Словакия с разрешения стран Антанты в начале 1919 г. захватила западную часть Закарпатья, а Румыния — юго-восточную. Но коренное население стремилось к соединению с Украиной.

21 марта 1919 г. в Венгрии была установлена советская власть. Закарпатье, оставшееся в составе Венгрии, в 1919 г. вошло

в состав Венгерской Советской Республики. Советское правительство Венгрии предоставило краю территориальную автономию и признало за украинским населением право на национальное самоопределение и воссоединение с советской Украиной. Был издан декрет о национализации помещичьих имений и передаче земли во всенародную собственность. Все крупные и средние предприятия промышленности и торговли подлежали национализации.

Такие преобразования зажиточные слои населения Закарпатья встретили враждебно.

Пытаясь вывести Закарпатье из состава Венгерской Советской республики, контролируемые национальными партиями Русинские народные советы в Ужгороде, Хусте и Пряшеве 8 мая приняли постановление о присоединении к Чехо-Словацкому государству. Еще раньше такое же решение относительно всей территории Закарпатья приняла Парижская мирная конференция. Директория и правительство ЗУНР не возражали против этого.

В конце июля 1919 г. чешские и румынские войска оккупировали всю территорию Закарпатья и Венгрии. По Сен-Жерменскому мирному договору 1919 г. Закарпатье перешло к Чехо-Словакии.

27.
Украина в 1919 г.

Формирование большевистского режима в Украине и его политика. 6 января 1919 г. Временное рабоче-крестьянское правительство Украины прибыло в Харьков. Украина была объявлена Украинской Социалистической Советской Республикой (УССР). Ее правительство всецело зависело от Совнаркома России. 26 января оно объявило об объединении УССР с РСФСР на началах социалистической федерации. Спешно внедрялись все осуществляемые Россией преобразования, в частности, политика «военного коммунизма», направленная на централизацию политической и экономической жизни страны. Хотя Украина была объявлена «советской республикой», избрание советов откладывалось. Вместо них создавались чрезвычайные органы власти — ревкомы, а также комбеды.

10 марта 1919 г. Ш Всеукраинский съезд Советов утвердил первую Конституцию УССР. Высшим органом государственной власти стал Всеукраинский сьезд Советов, а между съездами — Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет (ВУЦИК) во главе с Г. Петровским. По российскому образцу отделы правительства были названы народными комиссариатами, а правительство — Советом народных комиссаров. Во главе СНК УССР был Х. Раковский, который также управлял наркоматом иностранных дел. Наркомат военных дел возглавил Н. Подвойский, внутренних дел — К. Ворошилов, просвещения — В. Затонский, земледелия — В. Мещеряков, продовольствия — А. Шлихтер. Председателем Украинского совета народного хозяйства стал Э. Квиринг, председателем Верховной социалистической инспекции и наркомом государственного контроля — Н. Скрыпник, командующим Украинским фронтом — В. Антонов-Овсеенко.

Съезд официально утвердил советскую форму государственности, целиком сросшуюся с партией, имевшей абсолютную монополию на власть, — РКП(б). Эта партия считала федеративное построение страны Советов временным явлением и признавала за отдельными республиками только формальный суверенитет.

Поскольку в среде украинского крестьянства было сильно влияние левых эсеров, в Украине при выборах в Советы устанавливалось соотношение , согласно которому 1 голос рабочего равнялся 5 крестьянским голосам.

Согласно закону сельская волость могла направить на съезд Советов только одного представителя независимо от численности населения. Такое же право предоставлялось десяти тысячам рабочих или тысяче красноармейцев. Ставка в ходе выборов делалась на армию, участие которой в голосовании всегда обеспечивало нужный результат.

Экономическую разруху, вызванную первой мировой и гражданской войнами, большевики пытались ликвидировать мероприятиями, направленными на вытеснение спекулятивного рынка распределительными отношениями и на резкое усиление влияния государственных органов на общественное производство. Среди мероприятий, намеченных Совнаркомом, были:
— введение всеобщей трудовой повинности;
— милитаризация труда;
— запрещение частной торговли;
— продразверстка;
— карточная система снабжения городского населения;
— национализация всех предприятий.

Все эти мероприятия в Украине стали осуществляться позднее, чем в России.

1 июня 1919 г. было оформлено соглашение об объединении военной, хозяйственной, государственной деятельности РСФСР и других советских республик. В частности, народное хозяйство Украины поступило в распоряжение Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) РСФСР. Военные силы Советской Украины были включены в состав Красной армии. На Украину распространялось действие российских декретов. Таким образом, УССР не была полностью суверенным государством.

Христиан Георгиевич Раковский (1873—1941 гг.) — потомок национального героя болгарского народа, организатора болгарского национально-освободительного движения 50—60-х годов XIX в. против турецкого ига Георгия Раковского, ученик Г. Плеханова, талантливый пропагандист марксизма. автор десятков книг и сотен статей, один из инициаторов создания социал-демократической партии Болгарии, один из основателей социал-демократической партии Румынии, участник всех конгрессов II Интернационала, начиная с Цюрихского (1893 г.), узник болгарских, немецких, русских, французских, швейцарских и румынских тюрем. После октябрьского переворота 44-летний Раковский оказался в России. Через полтора года его ввели в состав ЦК РКП (б).

По сути, Раковский получил от ЦК РКП (б) чрезвычайные полномочия для самостоятельных действий в Украине. Ленин особо подчеркивал, что Раковский должен направить свои усилия на восстановление единства в расколовшемся руководстве КП(б)У и создание дисциплинированной регулярной армии. После приезда 29 января 1919 г. в Харьков Раковский, будучи прирожденным дипломатом, быстро погасил все конфликты. Будучи главой правительства УССР, он последовательно отстаивал самостоятельность руководства республики, вступив в конфликт с И. Сталиным. 31 декабря 1936 г. Х. Раковский был арестован за участие в деятельности «антисоветского правотроцкистского блока» и приговорен к 20 годам заключения. 11 сентября 1941 г. во время наступления немцев он был расстрелян в тюрьме г. Орла.

Национализация промышленности. Большевистское правительство Украины, пообещав в своем Манифесте от 28 ноября 1918 г. передать все заводы, фабрики, банки и др. в собственность украинских трудящихся масс, в Декларации от ***5 января 1919 г. объявило о национализации важнейших отраслей промышленности***, постепенно включая и все остальные отрасли народного хозяйства. Был создан разветвленный аппарат управления, ужесточены методы административного давления. Вертикальные управленческие структуры, в основу которых был положен метод главкизма, возникли в Украине по примеру РСФСР с первых дней восстановления Советской власти. 11 января 1919 г. был опубликован декрет о порядке национализации предприятий. Право национализации признавалось только за правительством республики. ***Предусматривалась немедленная организация рабочего управления на предприятиях, владельцы которых сбежали.*** За несколько месяцев были обобществлены предприятия сахарной промышленности, все крупные шахты, металлургические и машиностроительные заводы. ***Общее руководство национализированной промышленностью осуществлял Укрсовнархоз***, его отделы и главные комитеты — Укрглавлес, Укрглавсахар, Укрглавспирт и т. д. Было начато огосударствление всех отраслей промышленности путем национализации промышленных предприятий, банков, транспорта. Действие экономических законов было подменено административными факторами, прежде всего централизацией управления. Следствием глобальной национализации стало углубление экономического кризиса. Промышленные товары и предметы широкого потребления окончательно исчезли с рынка.

Продовольственная диктатура. Централизованным стало не только управление, но и снабжение. Рынок промышленных

товаров фактически исчез. Соответственно сократился подвоз в города сельскохозяйственной продукции. Деньги быстро теряли свою стоимость, купля и продажа осуществлялись в простейшей форме меновой торговли. Это привело к распаду хозяйственных связей города и деревни, острейшей нехватке продовольственных продуктов.

12 апреля Совнарком Украины по распоряжению из Москвы ***издал декрет о применении продразверстки***, т.е. переход к получению хлеба от его производителя путем применения принудительных методов заготовки. Для каждой губернии определялось количество зерна, которое необходимо было сдать государству. При определении этого задания исходили не из потребностей крестьянской семьи и фактического наличия у нее зерна, а из потребностей государства в хлебе. Считалось, что по разверстке отбирают «лишнее», оставляя необходимое количество зерна для посева и личного потребления, но «излишком на самом деле становилось то количество зерна, которое крестьяне обязаны были сдать, независимо от их возможностей. От сдачи хлеба освобождались хозяйства с посевом менее 5 десятин. Некоторое количество хлеба, поступавшего по разверстке, оставалось на селе для распределения между батраками и бедняками. ***Проведение разверстки возлагалось на комбеды, образованные еще в январе 1919 г.*** В помощь им из городов присылали рабочие продовольственные отряды. Чтобы воспрепятствовать нелегальной торговле хлебом, создавались заградительные отряды на железных дорогах и водных путях.

Продразверстка, взимаемая с украинского села, в 1919 г. определялась в объеме 140 млн. пудов. Но возмущенное крестьянство всеми способами, иногда даже с оружием, сопротивлялось конфискации хлеба. До наступления белогвардейцев удалось собрать не более 10 млн. пудов зерна. Около половины этого количества составляло зерно, конфискованное в помещичьих имениях.

Для получения зерна был создан огромный продовольственный аппарат. При твердой цене 18,4 руб. за пуд хлеба на его приобретение путем продразверстки государство расходовало до 1 тыс. руб. за пуд.

Аграрная реформа. В октябре 1917 г. II Всероссийский съезд Советов принял декрет, в котором провозглашалась передача помещичьей и всей иной земли в частное пользование крестьян на началах уравнительного раздела. До начала революции основой своей аграрной политики большевики провозглашали создание на селе «крупного социалистического производства» вместо мелкого крестьянского и крупного помещичьего. Экономически крестьянское хозяйство действительно не могло вести

крупное товарное производство, что грозило окончательным развалом рынка. Однако в условиях массового крестьянского движения за землю отказ от передачи ее в собственность трудовым хозяйствам угрожал большевикам потерей их основной социальной базы.

В России провозглашенное Декретом о земле сплошное уравнительное перераспределение земли и инвентаря было реализовано, основная часть помещичьих имений ликвидирована, и только некоторые из них преобразованы в совхозы или коммуны. В результате такой аграрной революции уже в начале 1918 г. основной фигурой на селе стал крестьянин-собственник со средним достатком — середняк.

Однако ликвидация крупных хозяйств привела к резкому снижению товарного производства и голоду в городах. В результате уже с ***конца 1918 г. большевики вынуждены были ускорить темпы коллективизации крестьянских хозяйств***. В начале января 1919 г. в Москве был созван Всероссийский съезд земельных отделов, комитетов бедноты и коммун, провозгласивший основной задачей земельной политики «неуклонное осуществление широкой организации земледельческих коммун, советских коммунистических хозяйств и совместной обработки земли, которые в своем развитии неминуемо приведут к единой коммунистической организации всего сельского хозяйства». 14 февраля 1919 г. ВЦИК принял декрет «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию», в котором провозглашался курс на коллективизацию крестьянских хозяйств.

В Украине ликвидация помещичьего землевладения (восстановленного при гетмане П. Скоропадском) проводилась почти на полтора года позже, чем в России. В марте 1919 г. в Украине было принято «Положение о социалистическом землеустройстве и о переходных мерах к социализму в земледелии», провозгласившее важнейшей задачей аграрной политики переход от индивидуального хозяйства к товарищескому. 25 января 1919 г. Советское правительство Украины провозгласило бесплатную передачу земли крестьянам. Конфискованные помещичьи земли предлагалось передавать в первую очередь для земледелия коллективного и во вторую — для нужд индивидуальных землепользователей.

При ликвидации помещичьего землевладения и выборе новых форм землеустройства предпочтение отдавалось образованию совхозов и коммун, а не разделу земли между крестьянами. Из 12 млн. десятин земли крестьяне получили только 6 млн. Более миллиона десятин земли было исключено из раздела и передано национализированным сахарным заводам и винокурням.

В ответ поднялась ***мощная волна крестьянского протеста, которая заставила большевиков в апреле — мае пересмотреть аграрную политику***. Около половины земельного фонда сахарных заводов передали для распределения между крестьянами. ЦК КП(б)У обратился к местным органам советской власти с требованием строго соблюдать принцип добровольности при образовании коммун. Но эти запоздалые и половинчатые меры не смогли исправить положения, тем более, что крестьяне протестовали против всей аграрной политики, в том числе против реквизиции хлеба по продразверстке.

Крестьянские выступления. Весной и летом 1919 г. резко возросло крестьянское движение в Украине как протест против политики Советской власти в аграрном вопросе. Рост крестьянского недовольства политикой большевиков сопровождался ростом популярности руководителей крестьянского повстанческого движения, в первую очередь, Н. Махно и его сторонников в Гуляйполе. Н. Махно игнорировал аграрные мероприятия Советской власти, не пуская в «Анархо-Махновию» продовольственные отряды. На съездах Советов Гуляйпольского района в 1919 г. были выдвинуты требования: передать в собственность трудовых коллективов фабрики и заводы, заменить реквизиции системой товарообмена между городом и деревней, земля объявлялась ничьей и бесплатно передавалась в пользование крестьян по уравнительно-трудовой норме, осуждалась продразверстка.

Против советской власти выступили ранее поддерживавшие ее атаманы. Во время восстания, вспыхнувшего в апреле 1919 г., были созданы Всеукраинский ревком и Главный повстанческий штаб во главе с Ю. Мазуренко (в Сквире). Региональные повстанческие штабы появились в Виннице, Белой Церкви, Лубнах, Полтаве, Фастове и других городах.

Многочисленные партизанские отряды устанавливали контроль над огромной территорией. Правительство Раковского контролировало только города. Многие повстанческие отряды не признавали никакой власти, занимались мародерством, устраивали еврейские погромы. Особую огласку получили зверства банды атамана Соколовского в Радомышльском уезде на Киевщине.

Повстанческие настроения охватили немало бывших партизанских отрядов, включенных в состав Красной армии. Еще в середине марта одним из первых против правительства выступил член партии социал-демократов-независимых атаман Зеленый (Д. Терпило). В мае против советской власти выступил Григорьев, протестуя против разграбления села продотрядами. В апреле в Украине состоялось 98 антисоветских выступлений, в июне-июле — уже 328. Создавались объединения крестьян, целью которых являлась ликвидация режима большевиков как антинародного и оккупационного. В июле восстания охватили всю Украину. Антибольшевистские выступления крестьянства существенно повлияли на состояние Красной армии, преимущественно крестьянской по своему составу, вызвали в ней ряд мятежей, привели к общему ослаблению дисциплины и массовому дезертирству. Выступления крестьян вынудили советское руководство изменить тактику. 9 апреля В. Ленин отправил телеграмму на места с осуждением насильственного создания коммун, артелей. Предложено было земли конфискованных поместий предоставлять для уравнительного распределения между крестьянами.

Но сопротивление крестьян росло. Под давлением крестьянского движения Красная армия ушла из Левобережья. Этими благоприятными для себя обстоятельствами воспользовался генерал А. Деникин, войска которого перешли в наступление против большевиков. 25 июня 1919 г. белые заняли Харьков, 28 — Екатеринослав.

Положение украинских партий. Весной 1919 г. в Украине состоялись съезды левоэсеровских партий. Они заявили, что принимают коммунистическую программу и будут действовать совместно с большевиками, и поэтому сохранили возможности легальной работы. ***Украинские левые эсеры объединились в Украинскую партию социалистов-революционеров-коммунистов — УПСР (коммунистов-боротьбистов). В результате раскола Украинской партии левых социалистов-революционеров (УПЛСР), являвшейся ответвлением общероссийской партии левых эсеров, образовалась Украинская партия левых социалистов-революционеров (борьбистов)***. Название этой партии происходило от названия ее русскоязычной газеты «Борьба». (боротьбисты также именовали себя по названию своего центрального печатного органа — газеты «Боротьба».) Все другие партии как «контрреволюционные» не могли легально участвовать в выборах в Советы.

Боротьбисты и борьбисты требовали обеспечения равных политических прав пролетариату и трудящемуся крестьянству. Взамен лозунга диктатуры пролетариата они выдвигали лозунг диктатуры трудящихся классов. На практике это означало, что левоэсеровские партии отрицали диктатуру партии большевиков. Не имея возможности контролировать сельскую местность, Раковский (так же, как и Ленин в России в первой половине 1918 г.) вынужден был заключить союз с левыми эсерами. Из-за острого недостатка работников, способных общаться с крестьянством на его языке, Раковский прилагал усилия, чтобы наладить сотрудничество с В. Блакитным, Г. Михайличенко,

А. Любченко, А. Шумским и другими лидерами украинских левых эсеров, которые по-прежнему имели влияние на селе, в том числе во многих повстанческих отрядах, и притягивали к себе радикальные и экстремистские элементы из других социалистических партий. В частности, ***в августе произошло слияние УПСР (коммунистов-боротьбистов) с левой фракцией социал-демократов-незалежных (независимых), в результате чего образовалась новая партия — Украинская коммунистическая партия (боротьбистов) — УКП(б)***.

Усилия Раковского не сразу увенчались успехом. III съезд КП(б)У единодушно высказался против того, чтобы на руководящие должности в государственном аппарате назначались представители всех без исключения украинских социалистических партий (их большевики пренебрежительно называли мелкобуржуазными). Тогда Раковский позаботился о том, чтобы в адрес ЦК КП(б)У была отправлена специальная директива за подписью Ленина с «предложением» ввести представителей боротьбистов в Совнарком УССР. Срочно созванный пленум ЦК КП(б)У выполнил указание большевистского центра.

Блок с боротьбистами в первое время помогал утверждать советскую власть в сельской местности. Но ему противостояли оппозиционные партии, стремившиеся использовать антибольшевистское крестьянское движение в собственных интересах. Три из них: ***украинские социал-демократы, социал-демократы-независимые и украинские эсеры — заключили между собой договор «в деле о совместной борьбе с оккупационным правительством Раковского»***. Речь шла о восстании, в ходе которого планировалось созвать Конгресс рабочих и крестьянских Советов как верховный орган законодательной власти. Следовательно, лозунг советской власти для антибольшевистских повстанцев оставался актуальным.

Наступление белогвардейцев в Украине. После того как провалилась попытка непосредственной оккупации Украины войсками Антанты, а на Восточном фронте терпели поражение войска адмирала А. Колчака, белое движение объединилось вокруг А. Деникина. Его армии быстро увеличивались, в частности за счет мобилизации на контролируемой им территории. С марта по сентябрь 1919 г. деникинцы получили на американский кредит от Антанты 558 орудий, 12 танков, 250 тыс. комплектов обмундирования и другое снаряжение.

С весны 1919 г. главным театром военных действий между советскими и белогвардейскими войсками стал Донбасс. Сначала советские войска Южного фронта потеснили деникинцев и вступили в центральную часть бассейна. Но поражение одной из советских армий на Северном Кавказе дало возможность Деникину увеличить численность войск, противостоявших советскому Южному фронту.

Белогвардейцы подошли к окраинам Луганска, где завязались длительные, ожесточенные бои. Наряду с бойцами Красной армии город защищали около 9 тыс. рабочих-добровольцев. Создав большое превосходство в силах, Деникин 4 мая занял Луганск.

Через две недели после захвата Луганска войска Деникина прорвали фронт и заняли весь Донбасс. В июне белогвардейцы заняли Харьков и Екатеринослав.

3 июля 1919 г. А. Деникин подписал «Московскую директиву» — приказ о наступлении на Москву. Главный удар должна была нанести Добровольческая армия, на которую возлагалась задача установить полный контроль над Украиной. Форсировав Днепр и захватив Знаменку и Черкассы, белогвардейцы повели наступление в двух направлениях: северном — на Киев, помогая левобережной группе войск, которая действовала в том же направлении, и южном — на Елисаветград (теперь — Кировоград), Николаев,Одессу.

Первые контрнаступления советских войск в районе Харькова и на подступах к Царицыну были неудачными. В конце августа правительство Раковского оставило Киев.

Деникин так быстро оккупировал Украину, что расположенные на Херсонщине три дивизии 12-й советской армии остались в глубоком тылу. Главком С. Каменев распорядился объединить их в группу под командованием И. Якира и приказал прорываться на север. 30 августа Южная группа советских войск начала свой 600-километровый марш, в ходе которого выбила деникинцев из Житомира и заняла западные окраины Киева. Но белогвардейцы подтянули подкрепления и через три дня вытеснили красноармейцев из столицы Украины.

Контрнаступление объединенных украинских армий. 17 июля 1919 г. Украинская Галицкая армия (УГА) и руководство ЗУНР под давлением польских войск оставили Восточную Галичину и переправились на правый берег р. Збруч, где ранее проходила граница между Австро-Венгерской и Российской империями. Согласно договору между правительствами УНР и ЗУНР, УГА вливалась в армию УНР для общей борьбы за независимость Украины. Численность объединенной армии составляла 80 тыс. чел. За линией фронта действовали около 15 тыс. повстанцев под командованием атаманов Зеленого и Ангела, поддерживавших Директорию. Объединенная армия контролировала территорию, очерченную на юге Днестром, на западе — Збручем, на севере — линией Гусятин-Ярмолинцы-Бар, на

востоке — железной дорогой Жмеринка-Вапнярка и далее к Днестру. Этот плацдарм размером 90х350 км должен был стать базой для контрнаступления украинских вооруженных сил, намеревающихся создать национальное государство. Однако успешное продолжение борьбы было невозможно без тесной консолидации всех имеющихся в наличии сил. Но согласованности в политических действиях достичь не удалось. Е. Петрушевич и его правительство ориентировались на борьбу с Польшей и Советской Россией и были готовы к тактическому союзу с Деникиным. Окружение С. Петлюры было готово к переговорам с советским правительством В. Ленина для согласования борьбы с Деникиным. В результате для координации действий обоих правительств и командования двумя армиями был образован Штаб Главного атамана во главе с генералом Юнаковым.

План военных действий объединенного командования был компромиссным: предусматривалось развертывание наступления в направлении Киева и Одессы, причем на юг направлялись части УНР, а на столицу Украины — УГА. Таким образом, вместо объединения вооруженных сил план предусматривал их распыление.

Наступление украинских армий началось в первые дни августа и сперва развивалось довольно успешно. Красные войска, не имея возможности одновременно сдерживать белогвардейские и украинские части, быстро отступали. 30 августа части Красной армии без боя оставили Киев. Почти одновременно в город вошли части Добровольческой Армии, которыми командовал генерал Бредов, и украинские войска во главе с генералом Кравсом. Попытки достичь компромисса с деникинцами не удались. Белогвардейцы, которые стремились возобновить «единую и неделимую» Россию, не соглашались на уступки, и Кравс, невзирая на численное преимущество, подписал соглашение об отступлении УГА из Киева до Василькова. Спустя некоторое время между белогвардейцами и украинскими войсками развернулись военные действия.

Поражение армии УНР. Неудачная попытка освобождения Киева ускорила окончательное поражение украинских армий, которые вынуждены были вести бои с тремя силами — большевиками, деникинцами и поляками. Последние постепенно оккупировали Западную Волынь и Подолье, оставив украинцев без тыла и снабжения. В условиях блокады со стороны Антанты за границей были невозможны. Ослабленная тяжелыми боями, эпидемией тифа и чрезвычайно ранними заморозками, УГА прекратила вооруженное сопротивление и 5 ноября 1919 г. перешла на сторону Деникина. Войска УНР под командованием С. Петлюры еще некоторое время продолжали борьбу с преобладающими силами. Поэтому было решено применить методы партизанской

борьбы — единственно возможной формы сопротивления при тех обстоятельствах. Генерал М. Омелянович-Павленко и часть войск УНР в составе Запорожской, Волынской и Киевской групп 6 декабря 1919 г. выступили в рейд по тылам деникинской и Красной армий — («Зимний поход»), продолжавшийся свыше пяти месяцев. Войска преодолели две тысячи километров с боями, после чего весной 1920 г. перешли в занятые поляками районы и были разоружены.

Деникинский режим. В Украине утвердился режим военной белогвардейской диктатуры. Вся полнота власти на территориях, контролировавшихся Добровольческой армией, принадлежала ее главнокомандующему Антону Деникину , при котором в качестве совещательного органа действовало «Особое совещание». Целью Деникина было восстановление единой и неделимой России, в которой не было места самостоятельной Украине. На местах было восстановлено административно-полицейское управление и законодательство, существовавшее до октябрьской революции.

На территории оккупированной Украины были созданы три области: Харьковская, Киевская и Новороссийская. Их возглавляли главноначальствующие, то есть генералы-губернаторы с неограниченными в условиях военного времени полномочиями. Во главе Харьковской области был поставлен командующий Добровольческой армией генерал В. Май-Маевский. Киевскую область возглавил председатель «Особого совещания» (совещательный орган в области законодательства и верховного управления при главкоме Вооруженных сил Юга России Деникине) генерал А. Драгомиров, Новороссийскую область — генерал М. Шиллинг. Дореволюционное административно-территориальное деление было сохранено, и главноначальствующим подчинялись губернаторы, а губернаторам — начальники уездов и волостей.

Деникин боролся не только с национально-освободительным движением, но и с любыми проявлениями украинской национальной жизни. Во все учреждения поступила инструкция: снять портреты Т. Шевченко. 18 июля 1919 г. Деникин утвердил принятые его правительством рекомендации ***о запрете кредитов на содержание учебных заведений с преподаванием на «малороссийском» языке. Преподавание украиноведения (украинского языка, истории и географии Украины) отменялось.***

Процветала спекулятивная торговля, бесконтрольно вывозились за границу запасы сырья, продовольствия, культурные ценности.

Проводилась политика контрреволюционного террора, выражавшегося в преследовании революционных организаций, массовых арестах и казнях причастных к ним лиц.

Восстанавливалось помещичье землевладение. У крестьян при помощи военных команд снова забирали землю и инвентарь. По закону об урожае 1919 г., изданному при Деникине, крестьяне были обязаны передать помещикам и арендаторам треть урожая, собранного на их землях. Кроме того, был проведен сбор зерна для нужд белой армии — от 5 до 10 пудов с каждой десятины земли. В случае несвоевременной поставки двойная сумма долга взималась в принудительном порядке.

На предприятиях восстанавливались права собственников, фактически получивших право не выплачивать рабочим зарплату. В условиях милитаризованной экономики рабочий день официально длился 9,5 часов, а на практике — до 11—12 часов. «Неуправляемые» профсоюзы, которые призывали к забастовкам или готовили их, оккупационные власти распускали. Деникинский режим стремился контролировать любые проявления активности рабочих и с этой целью насаждал так называемые «кирстовские» профсоюзы (по фамилии возглавлявшего их инженера К. Кирсты).

Антинародная политика белого режима вызывала ожесточенное сопротивление. В тылу Добровольческой армии возникали многочисленные повстанческие отряды, наносившие ощутимые удары по белым частям. Особенно многочисленными были отряды, возглавляемые Н. Махно, количество бойцов в которых доходило до 60 тыс. чел. Его отряды боролись против деникинцев под общим руководством Реввоенсовета РСФСР.

Пытаясь уменьшить сопротивление режиму, «Особое совещание» обещало введение восьмичасового рабочего дня в промышленности (что никогда не выполнялось). Кроме того, в июле 1918 г. был разработан проект закона, по которому предусматривалось ограничить помещичье землевладение максимумом в 400 десятин и дать крестьянам возможность приобретать помещичью или иную землю в размере до 45 десятин на семью за выкуп. Однако это предстояло осуществить лишь через 3 года «после установления мира во всей России» с общей рассрочкой на 7 лет.

Контрнаступление советских войск и поражение деникинцев. 11 октября 1919 г. советские войска начали контрнаступление. В их составе были части Латышской стрелковой дивизии, бригада Червоного казачества под командованием В. Примакова и Отдельная стрелковая бригада П. Павлова. Конный корпус С. Буденного перешел в наступление 15 октября.

На правом фланге Южного фронта 4 ноября наступление начала 12-я армия.

12 декабря деникинцы оставили Харьков, открыв советским частям путь на Донбасс. 16 декабря части Красной армии взяли Киев. Белогвардейский фронт начал разваливаться. В начале

января 1920 г. Красная армия полностью заняла Донбасс. В январе-феврале развернулись бои за Правобережье. В первые дни февраля красные вошли в Николаев и Херсон, а затем при помощи поднявших вооруженное восстание рабочих — в Одессу. Украина была очищена от деникинцев. В конце марта 1920 г. сложил оружие последний их оплот — Новороссийск. Только Крым, неудачный штурм которого вели ослабленные большевистские войска, все еще оставался под контролем белогвардейцев.

Таким образом, борьба между Добровольческой армией, Красной армией и объединенными украинскими армиями, которая продолжалась в течение второй половины 1919 г., завершилась победой большевиков.

28. Украина в 1920 г.

Возобновление большевистского режима. 11 декабря 1919 г. были освобождены от деникинцев Полтава и Харьков. В этот день в Москве был создан чрезвычайный орган власти для Украины — Всеукрревком. В начале 1920 г. советская власть в Украине была восстановлена. Ее задачу определила резолюция VIII конференции РКП(б) «О советской власти в Украине». Учитывая негативный опыт 1919 г., была приостановлена коллективизация на селе. 5 февраля 1920 г. Всеукрревком принял новый земельный закон, который провозглашал уравнительный раздел земли, добровольность при создании коммун и артелей.

Но военно-коммунистические методы хозяйствования сохранялись. Была подтверждена законная сила соглашения с РСФСР от 1 июня 1919 г. С политической арены устранялись все партии, кроме КП(б)У, которая превратилась в составную часть государственного аппарата.

Советская государственность в Украине, по сути, создавалась Совнаркомом РСФСР «через голову» Совнаркома УССР и ЦК КП(б)У. Советы существовали в основном в губернских центрах. В уездных и других небольших городах, а также в волостных центрах действовали военно-революционные комитеты — ревкомы. Ревкомы ликвидировали старый аппарат власти и проводили «советское строительство», т. е. отбор нужных кандидатов в депутаты Советов, проведение выборов в Советы, создание аппарата исполнительных комитетов Советов. Ревкомы и комбеды получили практически неограниченные права.

Признание советской Россией независимости УССР. 28 декабря 1920 г. представители РСФСР Ленин и Чичерин и представитель УССР Раковский подписали в Москве договор о военном и хозяйственном союзе между Российской Федерацией и Украиной. В нем отмечалось, что обе республики признают «независимость и суверенность» каждой из сторон и заключают договор с целью обороны и хозяйственного строительства.

Для практического осуществления этих заданий объединялись семь наркоматов обеих республик: военных и морских дел, ВСНХ, внешней торговли, финансов, труда, путей сообщения, почты и телеграфа. По договору, объединенные наркоматы входили в состав Совнаркома РСФСР и имели в Совнаркоме УССР своих «уполномоченных». Руководство объединенными наркоматами осуществлялось через Всероссийские съезды Советов, в состав которых включались представители УССР.

Хотя формально УССР имела статус самостоятельного государства, она была тесно связана с РСФСР. Это было обусловлено экономическими связями между республиками, одинаковой политической структурой, а также активной объединительной политикой правящей большевистской партии, в структуре которой руководящие комитеты партии в национальных республиках фактически имели права областных комитетов и подчинялись решениям ЦК РКП(б). Республики формально расценивали эти связи как федеративные, хотя на самом деле руководство УССР подчинялось руководству РСФСР и РКП(б).

Всеукрревком. Ко времени восстановления советской власти в Украине советские органы власти в ней фактически перестали существовать. В этих условиях ***верховная законодательная и исполнительная власть передавалась Всеукраинскому революционному комитету (Всеукрревкому), созданному 11 декабря 1919 г. на совместном заседании ВУЦИК и СНК УССР***, которое прошло в Москве. Председателем Всеукраинского революционного комитета стал большевик Г. Петровский. По мере освобождения территории Украины Всеукрревком назначал ревкомы в губерниях, уездах, городах.

Основными задачами ревкомов были:
- установление полного контроля над всей общественной, политической и хозяйственной жизнью на территории Украины;
- подавление антибольшевистских, особенно национальных, сил,
- ликвидация органов власти, существовавших при предыдущих режимах;
- реализация политики «военного коммунизма» в республике и обеспечение политических условий, при которых можно было бы перейти к организации постоянных выборных органов власти.

Возобновление политики «военного коммунизма». Сущность политики военного коммунизма состояла в следующем:
1) отмена товарно-денежных отношений и замена их прямым товарообменом, введение карточной системы на продукты питания, уравнительная система оплаты труда;

2) национализация промышленности, государственный контроль над производством;
3) милитаризация труда (введение всеобщей трудовой повинности населения от 16 до 60 лет, трудовая мобилизация, работа за трудодни);
4) введение продразверстки на селе — системы заготовок сельскохозяйственных продуктов.
   Продразверстка, которую осуществляли продотряды и комбеды, предусматривала обязательную сдачу крестьянами государству по твердым ценам всех излишков сельхозпродукции; норма личного потребления определялась государством; началась коллективизация сельского хозяйства (артели, коммуны, ТОЗы);
5) резкое ограничение суверенитета Украины: КП(б)У — составная часть РКП(б); руководство профсоюзами и общественными организациями осуществлялось из Москвы;
6) образование в июне 1919 г. военно-политического союза советских республик с целью централизованного управления хозяйством, финансами и создания единого военного командования.

В Украине в третий раз развернулась национализация предприятий. Производительность труда резко снизилась. Сократились объемы производства. В условиях обесценивания денег и полного развала товарно-денежных отношений большевистское правительство взяло курс на применение внеэкономических методов воздействия на производство. Так, в январе 1920 г. была создана Украинская трудовая армия, бойцы которой трудились на предприятиях. Милитаризация труда, его принудительный характер вели к развалу экономики.

По продразверстке, составлявшей для Украины 140 млн. пудов, изымался хлеб. С этой целью была создана большая армия заготовителей. Для ослабления позиций кулаков были созданы комитеты незаможных (неимущих) крестьян — комнезамы. Развернулись широкие репрессии против зажиточных крестьян, особенно против участников повстанческих отрядов. В течение года в Украине было создано 18 концентрационных лагерей, через которые прошли около 30 тыс. чел.

Такая политика вызывала острое недовольство крестьян, переросшее в массовое повстанческое движение, которое летом 1920 г. приобрело угрожающие для советской власти размеры.

Направления коммунистического движения в Украине: (КП(б)У, УКП(б), УКП). В 1920 г. КП(б)У согласилась на политический блок с украинскими социалистами при условии признания последними ее гегемонии в Украине.

На этот блок в конце 1919—в начале 1920 гг. согласились Украинская коммунистическая партия (боротьбистов) — УКП (б), УПЛСР(б) — борьбисты и образованная в 1920 г. левым крылом УСДРП (независимых) Украинская коммунистическая партия (укаписты) — УКП. Их курс на примирение с большевиками объяснялся настроениями крестьянства, которое поддержало обещания советской власти осуществить справедливую аграрную реформу, надеждами национальной интеллигенции на свободное развитие украинской культуры, собственными стремлениями создать в союзе с большевиками независимую Украинскую Советскую Республику.

УКП(б) была одной из самых влиятельных украинских социалистических партий. Она ориентировалась на украинское крестьянство и украинскую национальную интеллигенцию. Оставаясь на платформе полной независимости Украины, УКП(б) соглашалась на военный союз с Советской Россией. Боротьбисты участвовали в борьбе с деникинскими войсками, контролируя значительные повстанческие силы. Представитель руководства УКП(б) Г. Гринько вошел в состав Всеукрревкома.

Партия борьбистов, признавая советскую власть, в то же время отрицали диктатуру пролетариата, противопоставляя ей «диктатуру трудовых классов». Один из их руководителей В. Качинский вошел в состав Всеукрревкома.

Под влиянием большевиков руководство УКП(б) и УПЛСР(б) перешло на позиции КП(б)У в социально-экономических вопросах. Лидеры украинских социалистических партий в этот период считали возможным принять участие в руководстве процессом государственного строительства в Украине в составе единой партии. В начале марта 1920 г. УКП(б) на Всеукраинской конференции приняла решение о самороспуске, после чего около 4 тыс боротьбистов в индивидуальном порядке вступили в КП(б)У. В конце 1920 г. съезд борьбистов объявил о самоликвидации партии, а ее члены также индивидуально принимались в КП(б)У.

К концу 1920 г. в Украине осталась лишь одна национальная коммунистическая организация — Украинская коммунистическая партия (УКП). Это была немногочисленная политическая организация, которая стремилась завоевать поддержку среди городских рабочих. Программа УКП во всем находилась под влиянием программы РКП(б), отличаясь лишь требованием суверенитета Украины в рамках советской федерации. УКП оставалась на легальном положении, участвовала в выборах в советы и даже пыталась добиться членства в Коминтерне.

Варшавское соглашение между УНР и Польшей. С. Петлюра вел переговоры с Польшей, которые завершились

Варшавским соглашением. Это блок трех конвенций, заключенных С. Петлюрой с «начальником» Польского государства Ю. Пилсудским в апреле 1920 г. с целью достижения единства действий в борьбе с большевизмом. Польское правительство признавало Директорию «независимой Украинской Народной Республики во главе с главным атаманом С. Петлюрой как верховную власть УНР». За Польшей закреплялись территории, захваченные ее войсками (Холмщина, Подляшье, Посанье и Лемковщина, Западная Волынь, часть Полесья, вся Галичина). Но Польша отказалась от претензий на территории в границах Речи Посполитой 1772 г. Вооруженные силы УНР переходили под командование Польши. Железные дороги на территории Украины подчинялись польскому управлению. а национальные военные формирования переходили под польское командование. Содержание войска возлагалось на украинское правительство, а вооружение петлюровских дивизий — на польское.

Союз с Польшей практически уничтожил остатки авторитета Директории и С.Петлюры среди украинского народа.

Наступление польско-украинских войск. Польский оккупационный режим. В составе польских войск наступали две дивизии армии УНР под командованием полковников Удовиченко и Безручко, а также 5-тысячная группа, возвратившаяся в начале мая из Зимнего похода. Общее количество войск УНР составляло около 15 тыс. чел. Польская армия насчитывала больше 50 тыс. солдат и офицеров. Объединенным польско-украинским войскам противостояли советские части Западного фронта, действовавшего на территории Белоруссии, а также сосредоточенные в Украине части Юго-Западного фронта.

Численность Красной армии была незначительной. Польские армии и части Директории имели лучшее вооружение и снаряжение. Это и определило ход военных действий на начальном этапе войны. Фронт был прорван, и советские войска стали отступать в направлении Киева и Одессы. 6 мая польская армия и части УНР вступили в Киев. 9 мая они форсировали Днепр, но их дальнейшее наступление было остановлено на линии Вышгород-Бровары-Борисполь. На одесском направлении польские войска также не выполнили поставленного перед ними задания прорваться к Черному морю. Массового антибольшевистского восстания в тылу Красной армии, на которое надеялся С. Петлюра, не произошло. В крупных городах Украины не было сторонников Польши и Директории.

На территории Украины, захваченной польскими войсками, устанавливался оккупационный режим, создавался польский административный аппарат, который восстанавливал помещичью собственность на землю, организовывал вывоз в Польшу демонтированного промышленного оборудования, промышленных товаров и сырья. Влияние администрации УНР было ограничено. На территории Волыни и Подолья представителей украинской администрации вообще не было: вся полнота власти здесь принадлежала польской администрации, которая назначалась из польской шляхты и проявляла особую жестокость в отношении местного украинского населения.

Польская оккупация Правобережья вызвала острое недовольство населения. В апреле 1920 г., Польша начала наступление на Украину, однако успешное контрнаступление Красной Армии вынудило польские войска отойти и начать переговоры, закончившиеся заключением мирного договора 1921 г. в Риге.

Разгром большевиками войск Врангеля и махновского движения. В апреле 1920 г. А. Деникина на посту главнокомандующего вооруженными силами юга России сменил П. Врангель. Он изменил политику: отказался от требования «единой и неделимой России», пообещал автономию донскому и кубанскому казачеству, искал контактов с правительством УНР, пытался нормализовать отношения с крестьянством, объявив в законе о земле 7 июня 1920 г. передачу земли выборным земельным советам для раздачи крестьянам.

Государства Антанты требовали от Врангеля начать новое наступление и этим облегчить ситуацию для польских войск. 6 июня врангелевская армия, оснащенная Антантой, вышла из Крыма, захватив Северную Таврию, Александровск, Синельниково, значительную часть Донбасса. В сентябре 1920 г. ЦК большевистской партии признал первоочередной задачей ликвидацию врангелевского фронта. Одновременная борьба на польском и врангелевском фронтах вынудила советское командование провести новые мобилизации. 21 сентябре 1920 г. для борьбы с Врангелем был создан Южный фронт под командованием Михаила Фрунзе в составе 2-й Конной а также 6-й и 13-й армий. 24 сентября на Южный фронт была направлена 1-я Конная армия и крупные подкрепления, из которых в октябре была образована 4-я армия. Врангель попытался разбить силы Южного фронта по частям до подхода резервов. Ему удалось нанести частное поражение 13-й армии. Однако наступление врангелевских войск на правом берегу Днепра против 6-й и 2-й Конной армии окончилось 14 октября их полным поражением.

В конце октября Южный фронт, располагая значительным превосходством сил, перешёл в наступление и через несколько дней разбил главные силы Врангеля в Северной Таврии. Наиболее боеспособным белым частям удалось уйти в Крым. 7—11 ноября

1920 г. советские войска штурмом овладели укреплениями Перекопского перешейка, переправились через Сиваш и 17 ноября завершили освобождение Крыма. Остатки врангелевских войск при помощи французской эскадры были эвакуированы в Турцию. Разгромом Врангеля была в основном завершена Гражданская война.

14 ноября 1920 г. в Харькове на заседании ЦК КП(б)У было принято решение о ликвидации армии Махно. Наиболее боеспособные части махновцев в составе армии М. Фрунзе принимали участие в освобождении Крыма и были разоружены после разгрома войск Врангеля. 26 ноября отряды Красной Армии разгромили Гуляйпольский гарнизон махновцев. Во время борьбы с Махно широко практиковались массовые расстрелы его сторонников. 11 теоретиков анархизма были высланы за границу. Н. Махно, уклоняясь от крупных боев, до августа 1921 г. вел партизанскую борьбу против большевиков в степных районах южной Украины, после чего перешел на территорию Румынии и эмигрировал в Париж.

29. Украинская СССР в условиях новой экономической политики (1921—1928 гг.)

Внутреннее положение. Семилетний период боевых действий на территории Украины полностью разрушил ее экономику. В 1920 г. республика получила только 10% довоенной промышленной продукции. Из 11 тыс. предприятий, находящихся на территории УССР в 1922 г., работали около 2,5 тыс. Сильнее всего пострадала крупная машинная индустрия. В Донбассе работали в основном только небольшие шахты с примитивной техникой. Железорудная промышленность вообще не действовала. В металлургии работала лишь одна небольшая доменная печь на Петровском заводе в Енакиево. Численность промышленных рабочих сократилась вдвое. Была полностью парализована связь и транспортная сеть. Фактически перестала существовать финансово-денежная система. За время войны население сократилось почти на 4 млн. чел.

Кризис охватил сельское хозяйство, где посевные площади с 20,9 млн. десятин в 1913 г. сократились до 15,4 млн. десятин в 1920 г. Снизилась урожайность зерновых культур, производительность труда, валовой сбор в 1921 г. составил только 25% от довоенного.

Как только прекратились военные действия, недовольство крестьян политикой военного коммунизма и реквизициями резко возросло. Ширились протесты против изъятия продовольствия и запрещения торговли. Продразверстка выполнялась с огромными трудностями. Весной 1921 г. разверстка с урожая предыдущего года в Украине была выполнена менее чем на 40%.

Поскольку государственный хлебный фонд в запланированных размерах образовать не удалось, резко ухудшилось снабжение населения городов продовольствием. В промышленных центрах Украины продовольственный паек для рабочих был сокращен до

100 г. хлеба, который выдавался нерегулярно. Спасаясь от голода, рабочие уходили с заводов в села. На предприятиях участились забастовки, чаще всего «итальянские», когда работники выходили на свои рабочие места, но резко снижали темпы работы. Такие выступления беспощадно подавлялись. Так, в начале июня часть рабочих Екатеринославских железнодорожных мастерских исключили из профсоюза и лишили продовольственных карточек. Когда забастовку поддержали и другие предприятия, губисполком приказал занять их военными отрядами. Руководство Харьковского военного округа опротестовала эту директиву губисполкома перед ЦК КП(б)У, считая использование вооруженных сил для подавления забастовок «в корне неправильным».

Руководство РСФСР пыталось обеспечить продовольствием российские промышленные центры за счет Украины. ЦК РКП(б) 8 мая 1921 г. обязал ЦК КП(б)У и наркомпрод УССР отправить в распоряжение наркомпрода РСФСР в течение мая не менее 40 эшелонов продовольствия. Требования центра были настолько трудновыполнимыми, что ЦК КП(б)У отказался от непосредственного участия в новой продразверстке, предложив осуществить ее с помощью армии. Привлечение армии к изъятию крестьянского хлеба свидетельствовало о крайнем обострении внутриполитической ситуации.

Международное положение. В начале 20-х годов стало очевидным, что надежды большевистского руководства на мировую революцию не оправдались. Приходилось устанавливать дипломатические отношения с другими странами. Проблемой первостепенного значения стало дипломатическое признание советских республик великими державами. Вместе с тем необходимо было урегулировать отношения с пограничными государствами (за исключением Румынии, все государства вдоль европейской границы находились прежде в составе Российской империи).

Х. Раковский, который наряду с обязанностями председателя Совнаркома исполнял обязанности наркома иностранных дел УССР, проводил активную деятельность на международной арене. После достигнутого в октябре 1920 г. перемирия с Польшей, в Риге начались длительные переговоры о заключении мирного договора.

14 февраля 1921 г. Ф. Кон и Ю. Коцюбинский подписали первый мирный договор советской Украины — с Литвой. 18 марта 1921 г. был заключен Рижский мирный договор с Польшей. Государственной границей стороны признали линию фактического размежевания до начала советско-польской войны.

В марте 1921 г. советская Россия и Турция заключили договор о дружбе и сотрудничестве. Было оговорено, что такой

же договор Турция подпишет с Украиной. 2 января 1902 г. делегация УССР во главе с заместителем председателя Совнаркома, командующего вооруженными силами Украины и Крыма М. Фрунзе заключила в Анкаре соответствующий договор.

Несмотря на подписание Рижского договора, отношения с Польшей оставались напряженными. В Тарнуве, возле Кракова, находилось в изгнании правительство УНР. Пользуясь поддержкой Ю. Пилсудского, С. Петлюра имел намерение продолжать в Украине борьбу с большевиками. С территории Польши осуществлялись партизанские рейды на Правобережье. После неоднократных протестов Раковского польское правительство в конце 1920 г. положило им конец.

Весной 1923 г. Совет Антанты объявил о своем решении отдать Польше оккупированную ею Восточную Галичину. Правительства РСФСР и УССР обратились к Франции, Англии и Италии с нотами протеста, указав, что население Восточной Галичины более чем на три четверти состоит из украинцев.

В апреле 1921 г. в Берлине было заключено соглашение между Украиной и Германией об обмене военнопленными и интернированными гражданами. В декабре этого же года в Вене было подписано временное соглашение между правительствами России и Украины, с одной стороны, и Австрии — с другой. Полномочным представителем УССР в Вене был назначен Ю. Коцюбинский.

В апреле—мае 1922 г. в Генуе (Италия) состоялась конференция глав правительств европейских государств, целью которой было урегулирование послевоенных экономических и финансовых проблем, а также рассмотрение «русского вопроса». Поскольку, кроме РСФСР, другие советские республики на конференцию не были приглашены, было принято соглашение, по которому делегация России получила право заключать и подписывать международные соглашения и договоры от имени всех республик. В состав российской делегации был включен Х. Раковский.

Воспользовавшись противоречиями между великими державами, ***советская делегация во время работы конференции (апрель 1922 г.) в городке Рапалло, возле Генуи, заключила договор между РСФСР и Германией. В ноябре этого же года в Берлине было заключено соглашение о распространении действия русско-германского договора на Украину*** и другие советские республики.

В конце 1922 — начале 1923 гг. Украина, Россия и Грузия в составе единой делегации приняли участие в работе Лозаннской конференции, которая рассмотрела вопрос о черноморских проливах. Оказывая давление на Турцию, Великобритания добилась того, что было принято неблагоприятное для Украины решение

об открытии проливов для военных кораблей нечерноморских государств. Советское правительство отказалось ратифицировать Лозаннскую конвенцию.

Политический кризис в начале 1921 г. Зимой 1920—1921 гг. недовольство крестьянства насильственной продразверсткой и запретом торговли привело к массовым антисоветским восстаниям. Всего на территории УССР в это время в составе повстанческих формирований насчитывалось около 40 тыс. чел., пользовавшихся поддержкой всех слоев сельского населения.

Недовольство большевистским режимом росло и среди рабочих промышленных центров республики, требовавших отхода от политики «военного коммунизма». Стачки и акции протеста под социально-экономическими и политическими лозунгами прошли на предприятиях Киева, Харькова, Одессы, Николаева, Донецкого бассейна. В феврале-марте 1921 г. произошло антибольшевистское восстание моряков Балтийского флота в Кронштадте.

Стойкая оппозиция «военному коммунизму» сложилась и в руководстве КП(б)У. ***На IV Всеукраинской партконференции большевиков в Харькове был осужден курс на милитаризацию экономики и продолжение политики военного коммунизма. По постановлению ЦК РКП(б), избранный IV партконференцией Центральный Комитет КП(б)У был распущен, партию возглавило временное бюро ЦК***. Началась перерегистрация Компартии Украины, в результате которой более трети ее членов было отказано в подтверждении членства в партии.

Социально-экономический и политический кризис в начале 1921 г. был обусловлен недовольством населения политикой «военного коммунизма». Он поставил большевиков перед перспективой утраты социальной базы советской власти и начала новой гражданской войны с трудящимися массами страны. Однако партийная и хозяйственная номенклатура стремилась продолжать политику «военного коммунизма», идти по пути дальнейшего огосударствления производства и распределения продукции.

Государственный статус УССР в 1921—1922 гг. определялся договором о военном и хозяйственном союзе между УССР и РСФСР от 28 декабря 1920 г., Постановлением СНК УССР от 25 января 1921 г. «Об уполномоченных РСФСР при Совнаркоме УССР» и рядом других партийных и государственных актов.

Номинально УССР была суверенным государством, однако фактически федерация советских республик, развивавшаяся в 1921—1922 гг., изначально носила неравноправный характер. Права центральной власти принадлежали руководящим органам РСФСР (Всероссийскому съезду Советов и ВЦИК, Совету Труда и Обороны, Госплану, ВСНХ, а также объединенным наркоматам военных и морских дел, путей сообщения, финансов, труда, внешней торговли, почт и телеграфов), которым подчинялись украинские республиканские органы власти.

Постепенно в государственных органах РСФСР сосредоточилось управление важнейшими отраслями украинской промышленности. В решениях IV Всероссийского съезда Советов и IV Всероссийского съезда совнархозов была разработана единая система управления промышленностью всех советских республик. Промышленность распределялась на общефедеративную и местную. ВСНХ РСФСР непосредственно руководил промышленностью всех республик. Республиканские ВСНХ становились областными органами ВСНХ РСФСР.

В объединенных отраслях государственного управления нормативные акты РСФСР были обязательными для Украины. Объединенные наркоматы фактически были комиссариатами РСФСР и не учитывали интересов Украины, игнорировали ее специфические особенности. При таких условиях нарушения суверенных прав УССР было неминуемым. Сосредоточение в органах власти РСФСР руководства важными отраслями деятельности всех советских республик было проявлением попытки превратить эти республики в автономные в составе России. Этот курс, получивший название «автономизация», особенно активно проводился наркомом по делам национальностей РСФСР И. Сталиным.

Попыткой защитить суверенные права республик было введение республиканского представительства в высших органах власти РСФСР. В состав Всероссийского ЦИК уже в июне 1920 г. было включено 30 представителей от УССР.

Украинские руководители Х. Раковский, Г. Петровский и В. Затонский неоднократно обращали внимание ЦК РКП(б) на недостатки в межгосударственных отношениях УССР и РСФСР. В 1922 г. на заседаниях политбюро ЦК КП(б)У систематически рассматривались вопросы, связанные с разграничением полномочий между российскими и украинскими наркоматами и ведомствами. В марте 1922 г. с целью уточнения прав и обязанностей УССР в ее отношениях с РСФСР была создана специальная комиссия из членов ЦК РКП(б) и ЦК КП(б)У. Она провела ряд заседаний, разработала несколько соглашений относительно отдельных наркоматов.

Статус УССР в составе Советского Союза и отношение политических сил к членству Украины в СССР. Комиссия Политбюро ЦК РКП(б) по подготовке проекта совершенствования отношений между республиками приняла в 1922 г. сталинский проект союзного договора, предусматривавший

вхождение независимых советских республик в Российскую Федерацию на правах автономии. План ликвидации государственности национальных республик вызвал протест со стороны их руководства, особенно в Украине. Весной 1922 г. в дискуссию вмешался тяжелобольной В. И. Ленин. Он отверг идею «автономизации», которая ликвидировала права республик, угрожала подорвать поддержку большевиков со стороны нероссийских народов бывшей империи. Вместо этого практически отстраненный от политической власти вождь предложил свой план добровольного объединения всех советских республик вместе с РСФСР в новой федерации, новом многонациональном союзе.

Ленинская концепция федерации оказалась более приемлемой для руководства национальных регионов, нежели планы И. Сталина. 10 декабря 1922 г. в Харькове начал работу VII Всеукраинский съезд советов, главной задачей которого было одобрить идею создания Союза. Аналогичные решения приняли также съезды советов других республик.

30 декабря 1922 г. в Москве состоялся I Всесоюзный съезд советов, утвердивший Декларацию об образовании Союза ССР и союзный договор. В состав вновь образованного государства вошли 4 республики: РСФСР, Закавказская Федерация, Украинская ССР, Белорусская ССР. На съезде были избраны Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК), четыре председателя ЦИК, от Украины — Г. Петровский.

Окончательное юридическое оформление Советского Союза произошло на II съезде советов СССР в январе 1924 г. На нем была принята первая союзная Конституция.

В мае 1925 г. IX Всеукраинский съезд Советов утвердил новый текст Конституции УССР. В ней законодательно закреплялось вхождение советской Украины в состав Союза ССР, определялись компетенция и функции республиканских органов государственной власти и государственного управления, а также отношения между высшими органами государственной власти и государственного управления СССР и УССР.

УССР по Конституции СССР1924 г. имела декларативное право на свободный выход из Союза. Однако ведущие направления жизнедеятельности страны (военно-морские и иностранные дела, внешняя торговля, железнодорожный транспорт) полностью входили в компетенцию только союзного правительства. Центральным структурам официально, путем создания так называемых союзно-республиканских наркоматов подчинялись финансовая система, вопросы труда, продовольствия, промышленности. Статус самостоятельных управленческих звеньев в республиках сохраняли всего шесть других наркоматов: юстиции, внутренних дел, земледелия, образования, здравоохранения

и соцобеспечения. Но и они идеологически и материально зависели от центрального аппарата.

Централизация основных «наркоматов» вызвала протесты со стороны некоторых республиканских руководителей. На XII съезде РКП(б) в апреле 1923 г. глава Совнаркома Х. Раковский предложил изменить искусственную централизаторскую политику, передав важнейшие вопросы жизнедеятельности союзным республикам. Идеи украинского премьера по вопросу возобновления суверенных прав национальных республик, его выступления против закулисных аппаратных методов руководства вызвали особое недовольство И. Сталина. В июле 1923 г. Х. Раковский был устранен с поста главы правительства УССР.

Образование в начале 20-х гг. СССР состоялось по сталинскому сценарию. Украина, как и другие национальные республики, окончательно утратила остатки суверенитета.

НЭП и особенности его осуществления в Украине. НЭП (новая экономическая политика) — политика, основанная на рыночных отношениях, различных формах собственности и экономических методах управления народным хозяйством. Решение о ее проведении было принято на X съезде РКП(б) в марте 1921 г. НЭП рассматривали как форму переходного периода от капитализма к социализму.

Необходимость замены политики военного коммунизма новой экономической политикой была обусловлена экономическим кризисом в стране, выражавшемся в полной разрухе экономики, гиперинфляции и разрушении продуктообмена между городом и селом. Этот кризис дополнился социально-политическим кризисом весны 1921 г. (крестьянские мятежи, восстание кронштадтских матросов, внутрипартийная оппозиция);

В промышленности основными мероприятиями НЭПа были:
- дача в аренду национализированных мелких и средних промышленных предприятий их прежним владельцам;
- проведение децентрализации управления промышленностью;
- перевод многих предприятий на хозрасчет;
- отмена всеобщей трудовой повинности, формирование рынка рабочей силы;
- переход от уравнительной заработной платы к сдельной;
- привлечение иностранного капитала в форме концессий.

В торговле и финансовой сфере НЭП предусматривал:
- отказ от прямого продуктообмена и возвращение к частной торговле;
- появление трех видов торговли — частной, кооперативной, государственной.

— выпуск (с 1922 г.) конвертируемого червонца, равнявшегося 10 золотым рублям и на 25% обеспеченного золотом;
— введение различных (86 видов) налогов как источника постоянного пополнения госбюджета; введение платы за коммунальные, транспортные и другие услуги.

В сельском хозяйстве:

— продразверстка была заменена продналогом, размер которого, вдвое меньший по сравнению с продразверсткой, был заранее известен крестьянину, что усиливало его заинтересованность в повышении продуктивности хозяйства;
— крестьяне получили возможность продавать излишки своей продукции через кооперативные организации или на рынках;
— ликвидация круговой поруки — каждый крестьянин платил налоги самостоятельно.

В Украине НЭП был введен позднее, чем в РСФСР — с 1922 г. Его проведение было связано с определенными трудностями. Так, «комнезамы», созданные в Украине и объединившие бедные слои сельского населения, серьезно противились нэпу и выступали против его введения в Украине. Однако в целом нэп сыграл важную роль в развитии сельского хозяйства, а денационализация предприятий промышленности Украины позволила быстро насытить рынок товарами и восстановить промышленность.

При НЭПе были достигнуты высокие темпы развития страны. В кратчайшие сроки восстановлено хозяйство страны, резко вырос жизненный уровень населения. Для независимой Украины нэп дает определенный опыт рыночных отношений и умения в кратчайший срок вывести страну из кризиса.

Однако НЭП не мог быть долговечным, так как базировался на двух противоположностях: в экономике господствовали рыночные отношения, а в политике — административно-командная система, стремившаяся подчинить экономику своим целям.

Причины и масштабы голода 1921—1923 гг. в Украине. В 1920 г. жестокая засуха повлекла за собой существенное сокращение посевов зерновых. Это тяжело отразилось и на поголовье скота, которое сократилось на 40%.

В 1921 г. засуха оказалась значительно более сильной и охватила большую территорию. Но масштабы стихийного бедствия не были бы такими страшными, если бы им не предшествовали четырехлетняя мировая война, трехлетние непрестанно осуществляемые военные реквизиции и, наконец, политика «военного коммунизма» относительно украинского села. Ослабленное продразверсткой сельское хозяйство не смогло противостоять крупномасштабному стихийному бедствию.

В Украине голод охватил губернии (с населением около 7 млн. чел.), которые были основными производителями товарного зерна. От засухи больше всего пострадали Запорожская, Екатеринославская, Донецкая, Одесская, Николаевская и Харьковская губернии, частично — Полтавская и Кременчугская губернии. Засеянная зерновыми площадь в 1921 г. составляла только 79,6% довоенной. Недосев почти 4 млн. гектар тяжело отразился на общем хлебном балансе. Но даже при таких условиях по требованию Москвы зерно вывозилось из Украины в форме продналога и как помощь пострадавшим от голода неурожайным регионам России, в частности Поволжью.

Голод в Украине замалчивался, и официально считалось, что ее продовольственное положение вполне удовлетворительное. Действительно, перераспределение украинского продовольствия в пределах республики в пользу южных губерний могло бы предотвратить распространение голода. Однако несмотря на неурожай, на юге Украины продолжались хлебозаготовки, конфискация продовольствия. В начале 1922 г. ситуация в южных регионах Украины стала катастрофической. Х. Раковский вынужден был решительно поставить вопрос о немедленной финансовой помощи для обеспечения весенней посевной кампании. СНК РСФСР для этого выделил 100 млрд. руб. совзнаками и 4 млрд. руб. золотом, однако эти средства были взяты в самой Украине. В июле 1921 г. при ВУЦИК была создана Центральная комиссия помощи голодающим (ЦК «Допголукр»), однако треть собранного комиссией продовольствия продолжала поступать в Поволжье. Только с лета 1922 г. комиссия стала использовать продовольственные ресурсы Украины исключительно для ее потребностей. По некоторым данным вследствие голода 1921—1922 гг. умерли более 1 млн. человек, преимущественно, крестьян. В Запорожской губернии, к примеру, голодало 100% населения, в Одесской — 90%.

Окончательно последствия голода были ликвидированы в 1923 г.

«Украинизация» (коренизация). XII съезд РКП(б), прошедший в апреле 1923 г., провозгласил курс на «коренизацию» партийного, советского, профсоюзного и комсомольского аппаратов на местах. Коренизация должна была заключаться в:

— формировании руководящих органов национальных республик преимущественно из местного населения;
— законодательном обеспечении применения родного языка во всех государственных органах и во всех учреждениях;
— введении делопроизводства на национальном языке;
— развитии национальной прессы, театра, культурно-просветительских учреждений.

В Украинской ССР эта политика получила название украинизации. Для ее практического осуществления была. создана специальная комиссия во главе с секретарем ЦК КП(б)У В. Затонским.

В результате политики украинизации доля украинцев в составе руководящих кадров всех отраслей народного хозяйства республики к началу 30-х гг. составляла свыше 50% . В 1927 г. украинским языком владело 60% рабочих Украины. Было украинизировано делопроизводство. В течение 1924—1927 гг. тираж украинских газет увеличился в 5 раз. В начале 30-х гг. украинскими были почти 90% школ, подавляющее большинство театров. В вузах обучение было украинизировано почти на 40% .

С усилением административно-командной системы во второй половине 20-х — 30-х гг. набрали силы тенденции к свертыванию политики украинизации. На Украине постепенно ограничивалась деятельность национальных школ и культурно-образовательных учреждений. Многие известные деятели украинской культуры (Мыкола Хвылевой, М. Волобуев, А. Шумский) были обвинены в буржуазном национализме и репрессированы.

Ликвидация неграмотности населения стала основой культурного строительства в данный период. После гражданской войны советская власть особое внимание уделяла развитию образования, культуры всего населения. Еще в декабре 1919 г. В. Ленин подписал «Декрет о ликвидации необразованности среди населения РСФСР». Согласно этому акту население «в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться родному или русскому языку по желанию». Для тех, кто обучался в школах для взрослых, рабочий день сокращался на два часа с сохранением объема зарплаты. В Украине развернулась активная борьба с неграмотностью. С этой целью с 1920 г. образована республиканская комиссия во главе с председателем ВУЦИК Г. Петровским. Аналогичные комиссии повсеместно создавались на местах, для школ и кружков по ликвидации неграмотности специально издавались учебники, разрабатывались программы.

В 1923 г. в Украине было создано общество «Долой неграмотность», пользовавшееся полной поддержкой государства. В результате активной просветительской кампании до 1927 г. в республике научились читать и писать 2 млн. человек. В конце десятилетия количество неграмотных сократилось с 76 до 43% взрослого населения.

Интенсивно развивалась сеть просветительских заведений. В 1925 г. в УССР насчитывалось около 18 тыс. школ, 145 техникумов, 35 институтов, 30 рабфаков. Важным условием успешного развития образования явилась украинизация, открывавшая

массам украинцев доступ к знаниям с помощью родного языка. Этот же фактор, а также стабилизация социально-экономической жизни во времена нэпа отразились на важных достижениях в научной сфере.

Наука. Главным научным центром в республике стала Всеукраинская академия наук (ВУАН). В 20-х гг. в ВУАН существовали три отдела: историко-филологический, физико-математический и социально-экономический. Наиболее плодотворно работал первый отдел, в котором ведущую роль играл Михаил Грушевский, в 1924 г. вернувшийся из-за рубежа и избранный академиком ВУАН (с 1929 г. — академик АН СССР). Его коллегами являлись выдающиеся историки Дмитрий Багалей, Михаил Слабченко, Александр Оглоблин, Дмитрий Яворницкий.

В физико-математическом отделе ВУАН работало наибольшее количество академических кафедр — 30, где проводили свои исследования математики Дмитрий Граве и Николай Крылов, химики Владимир Кистяковский и Лев Писаржевский. В социально-экономическом отделе трудились географ Константин Воблий, статистик и демограф Михаил Птуха.

Литература и искусство. Главными особенностями этого времени стало разнообразие литературных направлений, течений, возникновение и распад многих писательских групп. Некоторые из них находились под влиянием Пролеткульта — советской литературно-художественной и просветительской организации, для которой было характерно нигилистическое отношение к культуре прошлого, «культуре эксплуататоров». Пролеткультовские идеи исповедовали литературные организации «Плуг» и «Гарт». Модернистские концепции отстаивали группы «непролетарских писателей»: неоклассики (Николай Зеров, Максим Рыльский), символисты (Павел Тычина, Юрий Меженко), футуристы (Михаил Семенко).

В 1925 г. возникла наиболее известная литературно-художественная организация республики — Вольная академия пролетарской литературы (ВАПЛИТЕ), которая состояла из 22 писателей и поэтов. Среди них П. Тычина, В. Сосюра, Ю. Смолич, Н. Бажан, Ю. Яновский, А. Довженко, Л. Курбас и др. Идейным руководителем ВАПЛИТЕ был Николай Хвылевый (Фитилев), а первым ее президентом — М. Яловый.

Это было время относительной либерализации литературного и художественного процесса, когда большую популярность получили произведения прозаиков И. Микитенко, Н. Хвылевого, А. Шияна, Ю. Яновского, поэтов Н. Бажана, В. Сосюры, драматургов И. Кочерги, М. Кулиша. В области изобразительного

искусства плодотворно работали Н. Бойчук, Ф. Кричевский, Г. Нарбут, А. Петрицкий и др., в музыкальном искусстве — Г. Веревка, М. Вериковский, Б. Лятошинский, А. Ревуцкий. Получили признание театральные коллективы «Березиль» во главе с Л. Курбасом, им. И. Франко под руководством Г. Юры. Особой популярностью пользовалось кино, которое быстро стало доступным для народа, кинофильмы все чаще демонстрировались даже в селах. Популярными были киноленты «Броненосец Потемкин», «Земля», «Арсенал», позднейшее — «Щорс» и др. Мировое признание получили фильмы А. Довженко.

В сфере изобразительного искусства плодотворно работал график Г. Нарбут. Выдающиеся украинские художники О. Мурашко, М. Бойчук, Ф. и В. Кричевские, М. Жук и некоторые другие стали членами Украинской академии искусств.

Творчество украинских деятелей искусства имело большое значение для подъема национального сознания украинского народа.

Религиозная жизнь. В УССР в этот период действовали несколько православных конфессий (церковных организаций) — Украинская православная церковь (УПЦ), Русская православная церковь (РПЦ), а также Украинская автокефальная (независимая) православная церковь (УАПЦ), особо активно осуществляющая курс на украинизацию церковной жизни. Официально она возникла в октябре 1921 г. на Всеукраинском православном соборе в Киеве и возглавлялась митрополитом Василием Лыпкивским. Религиозная служба в ней проходила на украинском языке, церковная организация определялась демократическими изменениями, активным участием мирян в управлении. УАПЦ критически относилась к советской власти и в условиях разворачивания бурной «атеистической пропаганды» была официально ликвидирована в 1930 г.

30. Сталинская индустриализация Украины

Переход к форсированной индустриализации. В середине 20-х гг. благодаря НЭПу удалось в основном восстановить народное хозяйство. Однако в 20-е гг. по темпам промышленного развития СССР существенно отставал от передовых стран Европы. В декабре 1925 г. на XIV съезде ВКП(б) был взят курс на проведение индустриализации — партийно-государственной политики, направленной на создание крупного машинного производства.

Целью индустриализации было техническое перевооружение экономики и превращение СССР из аграрной отсталой страны в высокоразвитое промышленное государство.

Задачами индустриализации были:

— укоренное развитие крупной промышленности;
— создание материально-технической базы для экономической независимости страны в условиях враждебного окружения и возможной экономической изоляции;
— создание в сжатые сроки оборонной промышленности и укрепление обороноспособности государства;
— техническое обеспечение кооперирования сельского хозяйства (выпуск тракторов, сельскохозяйственных машин и т. п.);
— резкое увеличение численности рабочего класса как основной социальной базы советской системы.

Особенностями советской индустриализации, по сравнению с рыночной, были:

— приоритетное развитие тяжелой промышленности, отраслей, выпускающих средства производства;
— применение директивных плановых заданий, централизация управления народным хозяйством;
— внутренние источники финансирования.

В СССР ресурсное обеспечение индустриализации достигалось за счет:

— перекачки средств из сельского хозяйства (искусственного завышения цен на промышленные товары и занижения цен на сельхозпродукцию — т. н. «ножницы цен»);
— инвестирования в тяжелую промышленность за счет легкой и пищевой;
— принудительных внутренних государственных займов у населения;
— экспорта по заниженным ценам зерна, нефти, газа, древесины;
— жесткой государственной экономии;
— активной государственной пропаганды необходимости индустриализации, вызвавшей народный энтузиазм, который проявился в социалистическом соревновании, массовом ударном труде и стахановском движении.

Индустриализация осуществлялась в соответствии с пятилетними планами развития народного хозяйства. Начальный период промышленного подъема (1926—1928 гг.) проходил еще в условиях новой экономической политики. На индустриальное развитие в это время положительно влияли рыночные отношения с их стимулирующими методами производительности труда. Темпы экономического роста определялись сбалансированностью и пропорциональностью, масштабы капитального строительства с финансовой точки зрения были реальными. Однако в декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) в своих директивах для составления первого пятилетнего плана (1927/28—1932/33 гг.) провозгласил приоритет государственного плана, предусмотрел ликвидацию товарно-денежной системы в ближайшем будущем. Пятилетний план был отработан в двух вариантах — первоначальном и оптимальном. По первому — среднегодовой план прироста Промышленной продукции планировался на уровне 18%, по другому, более напряженному — свыше 20%.

С 1929 г. политическое руководство страны во главе со Сталиным, волюнтаристски завысило показатели первого пятилетнего плана развития народного хозяйства (1928— 1933 гг.). Этим самым практически были отброшены многолетний труд ученых-экономистов, усилия практиков-организаторов, работников Госплана СССР и УССР, решения партийных и советских органов по составлению первого пятилетнего плана в центре и на местах. Форсированная индустриализация получила название «большого скачка», или «сверхиндустриализации». Продиктованный Сталиным темп роста промышленного производства должен был достичь почти 38% в среднем за три года. Утвержденные плановые показатели на первую пятилетку были перечеркнуты, началось «подхлестывание» промышленности и всей страны.

Форсированная индустриализация сопровождалась не обеспеченным финансово и материально промышленным строительством, запретом торговли, карточной системой для городского населения, инфляционным выпуском бумажных денег, принудительной продразверсткой единоличных крестьянских хозяйств. Чрезвычайные меры и их перерастание в политику коммунистического штурма встретили сопротивление со стороны старейших членов политбюро — Н. Бухарина, А. Рыкова, М. Томского. Их позиция рассматривалась в 1928—1929 гг. как уклон вправо от политики других членов партийно-политического руководства. Нанеся поражение группе Бухарина, большинство членов Политбюро приняло решение начать с мая 1929 г. чистку партии.

Директивное хозяйствование. Период конца 20-х — начала 30-х гг. характеризовался кардинальным поворотом в экономической сфере, созданием хозяйственного механизма, отвергавшего любые рыночные, стимулирующие методы и применявшего централизованное, директивное управление. В годы первой пятилетки утверждался хозяйственный механизм, полностью оторванный от рыночной экономики. Его суть заключалась в возвращении к системе главкизма, высокой степени централизации управления народным хозяйством, опорой на административно-командные методы управления.

Новый хозяйственный механизм основывался на директивном планировании, а не на экономических законах. В частности, в отчетном докладе ЦК ВКП(б) XV съезду партии, с которым выступил Сталин, утверждалось, что советские планы являются планами-директивами. Съезд впервые после 1921 г. провозгласил положение о верховенстве плана над рынком и тезис о полнейшем уничтожении товарно-денежных отношений в ближайшем будущем. Имелось в виду, что товарооборот по мере успешного строительства социализма преобразуется в продуктообмен, а торговый аппарат будет заменен аппаратом «социалистического распределения продуктов».

Почти вся экономика Украины подчинялась центральным органам власти. Этот процесс происходил вопреки воле партийно-государственного руководства республики. Так, в январе 1930 г. руководство Украины попыталось опротестовать решение ВСНХ Союза об изъятии из состава украинской республиканской промышленности и о передаче в ведение союзных объединений Укрсиликаттреста и пяти металлообрабатывающих заводов, но безрезультатно. Безуспешными были также попытки отстоять необходимость сохранения украинского торгового представительства и представительства украинской кооперации за границей.

Создавалась командная экономика с высочайшей степенью централизации управления, которая должна была служить

фундаментом для режима личной власти. 5 декабря 1929 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О реорганизации управления промышленностью», по которой трестовский хозрасчет заменили хозрасчетом предприятий, объявлявшихся основным звеном управления. Однако ту степень экономической самостоятельности, которую имели хозрасчетные тресты, предприятия не получили. Крупная промышленность перешла в подчинение общесоюзных наркоматов, наделенных не меньшими полномочиями, чем бывшие главки. Самостоятельные предприятия не обладали правами, которыми пользовались тресты в период нэпа. ***Крупная промышленность перешла в полное распоряжение общесоюзных наркоматов, осуществлявших руководство экономическими процессами бюрократическими, командно-административными методами.*** Украина как союзная республика полностью лишилась остатков экономической самостоятельности.

Результаты первых пятилеток. Искусственное ускорение темпов промышленного развития привело страну к экономическому краху, явлениям, вызвавшим негативные последствия во многих отраслях производства. Среднегодовой темп роста промышленной продукции за годы пятилетки (кроме первого) составлял только 15,7%. Так, планом предусматривалось увеличить добычу донецкого угля с 27 до 53 млн. т. В ходе сталинского «скачка» задание повысили до 80 млн., но фактическая добыча достигла в 1933 г. только 45 млн. т. Выплавку чугуна планировалось увеличить почти втрое, что также осталось невыполненным. Выплавка чугуна в Украине должна была вырасти с 2,4 до 6,6 млн. т. Фактически было выплавлено 4,3 млн. т. Вопреки заявлению Сталина о досрочном выполнении плана первой пятилетки за четыре года и три месяца, он не был выполнен даже за пять лет.

Вместе с тем ***результаты развития тяжелой промышленности были весомыми. В годы первой пятилетки УССР получила свыше 20% общих капиталовложений. Среди промышленных объектов выделялись 35 гигантов стоимостью свыше 100 млн. руб. каждый. Из них в Украине размещалось 12 объектов — 7 новостроек и 5 коренным образом реконструированных предприятий.*** К новостройкам относились три металлургических завода («Запорожсталь», «Криворожсталь», «Азовсталь»), Днепрогэс, Днепроалюминийстрой, Краммашстрой и Харьковский тракторный завод (ХТЗ). Гигантами среди реконструированных объектов были Луганский паровозостроительный завод и четыре металлургических завода (в Макеевке, Днепродзержинске, Днепропетровске, Коммунарске).

Благодаря усиленному строительству электростанций страна еще в 1931 г. достигла уровня развития электроэнергетики, предусмотренного планом ГОЭЛРО. Первая очередь Штеровской ГРЭС в Украине, ставшей в строй весной 1926 г., имела мощность 20 тыс. кВт. В 1931 г. мощность Штеровской ГРЭС была доведена до 157 тыс. кВт, и она стала одной из самых мощных в стране. В 1932 г. начали работать Зуевская ГРЭС мощностью 150 тыс. кВт и Днепрогэс с пятью агрегатами по 62 тыс. кВт каждый (еще четыре агрегата такой же мощности стали действовать в годы второй пятилетки). Крупные электростанции были сооружены в Киеве, Харькове, Днепродзержинске и других городах.

В апреле 1930 г. было принято решение о строительстве Харьковского тракторного завода. Завод сооружался быстрыми темпами: первые тракторы сошли с конвейера через 18 месяцев после правительственного постановления. В 1932 г. здесь было выпущено 16,8 тыс. тракторов.

Краматорский машиностроительный завод был самой большой стройкой своей отрасли в масштабах СССР. Он должен был удовлетворить потребности страны в оборудовании для металлургической промышленности. Первая его очередь вступила в строй в 1934 г.

Реконструированный паровозостроительный завод в Луганске мог выпускать 2100 паровозов в перерасчете на мощность выпускавшихся до революции серий, то есть значительно больше, чем все заводы царской России, вместе взятые.

Запорожский завод «Коммунар» стал крупнейшим в мире предприятием по производству зерновых комбайнов, а киевский завод «Ленинская кузница» — одним из крупнейших в стране предприятий речного судостроения.

Харьковский завод «Серп и молот» начал выпускать сложные молотилки в количестве, обеспечивавшем потребности сельского хозяйства всей страны.

Благодаря реконструкции, железнодорожные мастерские в Луганске превратились в крупный завод угольного машиностроения. Наряду с коренным образом реконструированным в 1935 г. Горловским заводом горного оборудования, он играл большую роль в технической реконструкции угольного Донбасса. Таким образом, был взят курс на предприятия-монополисты в производстве той или иной продукции.

В первой пятилетке предусматривалось создание ряда комбинатов по производству азотных удобрений по новейшей технологии. В Украине было запланировано строительстве шести азотнотуковых заводов. Но эту программу сократили в объеме и растянули во времени. На Горловском азотно-туковом заводе выпуск удобрений был налажен в конце второй пятилетки, на Днепродзержинским — в третьей.

В пищевой нромышлеиности появились новые отрасли — маргариновая, маслобойная, комбикормовая, хлебопекарная. Было

построено 67 механизированных хлебозаводов, 5 крупных мясокомбинатов. В 1932 г. вступил в строй Херсонский консервный завод проектной мощностью 128 млн. условных банок в год, что намного превышало мощности всей консервной промышленности дореволюционной России.

В сахарной промышленности по плану первой пятилетки предусматривалось строительство 11 новых предприятий. Но через некоторое время выяснилось, что сельское хозяйство не сможет обеспечить сырьем такой прирост мощностей. До войны было построено три сахарных завода — Веселоподолянский, Лохвицкий и Купянский.

Практически заново в Украине создавалась легкая промышленность. В Киеве, Харькове и Днепропетровске были построены крупные обувные фабрики с конвейерным производством, в Одессе, Харькове и Киеве — трикотажные фабрики. Однако легкая и пищевая промышленность развивалась гораздо медленнее, чем тяжелая индустрия, вследствие меньших масштабов капитального строительства и отставания сырьевой базы.

В годы первой пятилетки (1928—1932 гг.) были построены заводы ХТЗ, «Запорожсталь», «Азовсталь», «Криворожсталь»; в следующие пятилетки — Харьковский турбинный завод, Новокраматорский завод тяжелого машиностроения и др.

В результате индустриализации, осуществленной в ходе первой и второй пятилеток:

- страна из аграрной превратилась в индустриально-аграрную;
- укрепилась обороноспособность страны;
- произошли структурные изменения в промышленности: предпочтение было отдано не легкой, а тяжелой промышленности;
- была ликвидирована безработица, но снизился жизненный уровень населения (инфляция, карточная система, нехватка товаров широкого потребления);
- монополизм государственной собственности, отсутствие конкуренции и материальной заинтересованности привели к замедлению темпов развития экономики;
- была создана новая модель управления экономикой — административно-командная.

В 1937 г. по абсолютным объемам промышленного производства СССР вышел на второе место в мире после США. Прекратился ввоз из-за рубежа цветных металлов, рельсопрокатных станов, экскаваторов, турбин, паровозов и других видов промышленной продукции. Украина стала индустриально развитой республикой СССР. Была обеспечена технико-экономическая независимость СССР от стран Запада.

Материальное положение населения. Осуществление индустриализации сталинскими методами обусловило значительное снижение жизненного уровня трудящихся, падение их благосостояния. Возврат экономики фактически к перераспределительной системе времен гражданской войны, внедрение карточного принципа снабжения рабочих и служащих свели на нет естественную мотивацию труда. Введение карточной системы снабжения рабочих и служащих не давало возможности расходовать заработанные деньги на приобретение товаров народного потребления сверх гарантированного карточками минимума. Квалифицированные, то есть высокооплачиваемые, рабочие могли «отоваривать» по карточкам не более четверти своей заработной платы. Следовательно, возможности стимулировать рост производительности труда экономическими средствами практически сводились к нулю. Вместо этого большое внимание стали уделять моральному стимулированию труда, главным образом путем организации массового производственного соревнования, которое называли «социалистическим». Эта задача облегчалась готовностью рабочего класса мириться с лишениями ради того, чтобы как можно быстрее покончить с отсталостью страны.

Индустриализация требовала значительных средств, которые планировалось получить за счет сельского хозяйства методом «ножниц цен». Крестьяне не согласились с монопольно высокими ценами государственной промышленности на продукцию, в которой они нуждались, и резко сократили объем закупок. Не согласились они и на заниженные цены государственных заготовительных организаций на хлеб. Зимой 1927—1928 гг. в стране разразился хлебозаготовительный кризис. Производители хлеба не соглашались везти его на рынок. Сталин и его единомышленники в ЦК партии добились возобновления испытанного во время гражданской войны принудительного изъятия зерна из крестьянских хозяйств. Методы административного, насильственного давления на крестьянство, так называемые «чрезвычайные меры», осуществленные для изъятия зерна из крестьянских хозяйств зимой 1928 г. фактически означали конец новой экономической политики.

Промышленность Украины накануне Второй мировой войны. В 30-е гг. Украина превратилась из аграрной в мощную индустриальную страну. Она опередила по уровню развития ряд западноевропейских стран. Советская Украина заняла второе место в Европе (после Германии) по выплавке чугуна, четвертое место в мире по добыче угля. По производству металла и машин Украина шла впереди Франции и Италии, догоняла Англию.

Промышленный подъем привел к масштабной урбанизации. Доля городского населения в 20-30-х гг. увеличилась в два раза и достигла накануне Второй мировой войны более 30% общей

численности населения. Главным источником пополнения рабочих кадров в годы индустриализации стало украинское крестьянство, способствовавшее украинизации рабочего класса и городов. До 1939 г. удельный вес украинцев среди городского населения по сравнению с началом 20-х гг. возрос в два раза и достиг 58%.

В 1940 г. выпуск промышленной продукции Украины возрос более чем в 7 раз по сравнению с 1913 г. В 1940 г. Украина занимала важное место в производстве промышленной продукции. Она давала 65% общей выплавки чугуна, 49% стали, 68% железной руды, 50,5% угля, 26% электроэнергии. В сельском хозяйстве, несмотря на все препятствия, тоже намечался рост производства. Этому способствовали неплохие климатические условия, увеличение техники на полях и интенсификация труда колхозников. Украина производила 1/5 часть товарного хлеба и мяса, 3/4 общесоюзного сахара, более 50% кукурузы.

Структура украинской промышленности и размещения производительных сил в годы индустриализации не претерпела качественных изменений. Значительная часть промышленных предприятий и городского населения сконцентрировалась на востоке республики. Фактически, как и до революции, наблюдался подъем традиционных отраслей производства (добыча угля, руды, металлургия, машиностроение) в крупных городах и в Донецко-Приднепровском регионе. Топливно-металлургический комплекс республики продолжал функционировать как полуколониальный сырьевой придаток предприятий Центральной России, из которой в Украину ввозились промышленные товары и изделия. Внутрисоюзный дисбаланс, по которому украинская промышленность продолжала оставаться отдаленной от конечного потребителя, специализируясь на сырьевых, экономически небезопасных производственных технологиях, совмещался с хронической стагнацией Правобережья. Эта значительная территория республики в 20—30-е гг. оказалась вне пределов индустриальных преобразований и оставалась аграрным, неразвитым краем.

Особенностью советской плановой системы развития промышленности было разделение промышленного производства на группу «А» (производство средств производства) и группу «Б» (производство предметов потребления). Группу «А» имела привилегированное положение по капиталовложениям, по материально-техническому снабжению, уровню заработной платы, объемам общественных фондов потребления и т. д. Группа «Б» постоянно испытывала дефицит ресурсов, в первую очередь, финансовых и сырьевых. Положенный в основу директивного планирования ошибочный стереотип о необходимости опережающего производства средств производства по сравнению с производством предметов

потребления привел к дисбалансу в обеспечении граждан. Общество расходовало огромные ресурсы на обеспечение роста тяжелой индустрии, но прогресс в последней почти не отражался на положении легкой и пищевой промышленности, а следовательно, и на благосостоянии людей.

Таким образом, наряду с достижением передовых позиций в мировом индустриальном производстве, в промышленности Украины перед Второй мировой войной имелись негативные черты, тормозившие ее развитие:

— применение не экономических, а командно-административных методов ведения хозяйства;
— репрессии против технических специалистов (замещение их выдвиженцами из рабочих, не имеющих соответствующей подготовки);
— медленное внедрение и развитие военной техники;
— отставание легкой и пищевой промышленности от развития тяжелой;
— сохранение дореволюционного районирования украинской промышленности, вследствие чего западные регионы по-прежнему отставали от левобережных.

31. Сплошная коллективизация в Украине

Кооперирование и коллективизация. В начале 20-х гг. произошла реорганизация действующей в течение гражданской войны системы кооперации. ***В период «военного коммунизма» через кооперацию государство осуществляло централизованное снабжение населения. После X съезда большевистской партии (который прошел в марте 1921 г.) и провозглашенного на нем перехода к НЭПу, все формы кооперации (потребительская, сельскохозяйственная и кустарная) были выведены из-под контроля Наркомпрода и получили право на самостоятельную хозяйственную деятельность.***

В марте 1923 г. на Украине уже действовало 4,4 тыс. первичных потребительских обществ (из них 3900 сельских), один губернский, 12 городских и 45 районных потребительских союзов. Они объединялись во Всеукраинский союз потребительских кооперативных организаций («Вукоопспилка»), созданный в июле 1920 г.

В марте 1922 г. на первом Всеукраинском съезде уполномоченных местных союзов был образован Всеукраинский союз сельскохозяйственной кооперации «Сельский хозяин», в 1923 г. объединявший уже 2,5 тыс. обществ и 65 районных союзов. Создавались центры сельскохозяйственной кооперации по отраслям производства, которые объединяли в конце 20-х гг. 3 млн. крестьянских хозяйств, что составляло 60% их общего количества в республике. ***Одной из наиболее развитых форм сельскохозяйственной кооперации были товарищества по совместной обработке земли (ТСОЗы).*** Они объединяли преимущественно зажиточные и середняцкие крестьянские хозяйства, ***приобретавшие и использовавшие сельскохозяйственную технику и инвентарь на паевых началах. Колхозы также входили в систему сельскохозяйственной кооперации на правах низовых обществ.***

С июня 1929 г. кооперативные организации начали преобразовываться в производственные ячейки поселкового типа, что

было фактически свертыванием существующей системы сельскохозяйственной кооперации. С 1931 г. классическая сельскохозяйственная кооперация фактически перестала существовать.

В течение 20-х гг., получила развитие и кустарно-промышленная кооперация, которая объединяла преимущественно мелких кустарей и ремесленников городов. Впоследствии их деятельность была свернута.

В. Ленин рассматривал кооперацию как путь постепенного перевода сельского хозяйства к коллективному производству. Коллективные хозяйства, объединенные под государственным руководством, давали возможность наладить крупное сельскохозяйственное производство, бывшее в тот период основным источником поступления денежных средств в казну. Кроме того, по представлениям большевиков, ***мелкотоварный крестьянский уклад в деревне постоянно порождал капитализм путем разорения одних и обогащения других.*** Действительно, по данным наркомзема УССР к 1926 г. более 78% крупных частных хозяйств, эксплуатировавших наемный труд, основной доход получали не от производства, а от предоставления услуг по кредитованию других хозяйств (ростовщические займы), проката тягловой силы и инвентаря, а также от переработки произведенной в середняцких хозяйствах готовой продукции (мельницы, маслобойни и т. д.). Цены на эти услуги были завышены в несколько раз, что экономически подавляло непосредственных производителей.

В рамках НЭПа предусматривалось постепенное развитие на селе коллективного производства (коллективизации) на основах добровольного кооперирования, использования рыночных форм кооперации, учета местных условий, финансовой и материально-технической помощи кооперативам со стороны государства. После ликвидации «военного коммунизма» В. Ленин добивался принятия партией курса на постепенное вовлечение крестьян в коллективные формы ведения хозяйства через простейшие формы кооперации: потребительскую, сельскохозяйственную, сбытовую, кредитную и т. д. Простейшие формы кооперации должны были наглядно продемонстрировать крестьянам материальные преимущества совместного ведения хозяйства, привить им навыки коллективизма, помочь добровольному переходу к сельскохозяйственной артели (колхозу). По мысли В. Ленина, «простой рост кооперации» был «тождествен росту социализма». ***На XV съезде ВКП(б) в 1927 г. был подтвержден курс на постепенное кооперирование сельского хозяйства и отвергнуто сталинское предложение об ускоренной коллективизации, подчеркнуто, что нельзя допускать «никакого возврата к продразверстке».***

Однако хлебозаготовительный кризис 1927—1928 гг. и нехватка валюты, поступавшей от проданного за границу хлеба, могли сорвать форсированные темпы индустриализации. В этих условиях в руководстве СССР победил курс на использование коллективных хозяйств (колхозов) для бесперебойного и бесплатного снабжения государства хлебом.

Хлебозаготовительный кризис 1927—1928 гг. выразился в том, что несмотря на хороший урожай крестьяне не согласились на сниженные цены и отказались продавать хлеб государству. Под угрозой оказалось финансирование индустриализации и государственное снабжение продуктами промышленных центров. Среди партийного руководства проявились ***два противоположных подхода в отношении преодоления кризисной ситуации. Первый состоял в том, чтобы повысить закупочные цены на хлеб и тем самым увеличить платежеспособный спрос крестьянства на промышленные товары***. Этот путь продолжения рыночных, стимулирующих отношений с крестьянством отстаивали в политбюро ***Н. Бухарин, А. Рыков и М. Томский***. ***Второй отстаивали Сталин и его единомышленники в ЦК партии, которые стремились воспользоваться предоставленной возможностью для возобновления*** испытанного во время гражданской войны ***принудительного изъятия зерна из крестьянских хозяйств***. В январе 1928 г. ***Сталин*** поехал в Сибирь, чтобы ускорить преодоление хлебозаготовительного кризиса. Здесь он ***разработал «уральско-сибирский» метод заготовок, который распространили на всю страну. Этот метод основывался на принципе самообложения, которым село по имущественному признаку делилось на группы, противостоящие друг другу, и угрозе раскулачивания. Каждому селу давали задание по продаже хлеба, а доведение «ко двору» осуществлялось по решению сельских сходок. Крестьян, не выполнявших эти решения, сначала штрафовали, а потом подвергали судебному преследованию, их имущество распродавалось с торгов***. В результате примененного в Украине «уральско-сибирского» метода хлебозаготовок весной 1929 г. было распродано имущество 18 тыс. хозяйств, объявленных кулацкими. ***Методы административного, насильственного давления на крестьянство, так называемые «чрезвычайные меры», зимой 1928 г. фактически означали конец новой экономической политики и возобновление продразверстки***. Индустриализация также требовала значительных средств, которые планировалось получить за счет сельского хозяйства. Поскольку руководство страны не смогло использовать для этого рыночные методы НЭПа, он был ликвидирован.

Переход к ускоренной коллективизации. ***Сплошная коллективизация была задумана как коммунизация, т. е. обобществление всей земли, всего домашнего скота и птицы, а также всех средств производства.*** Официально в опубликованных документах речь шла об артельной форме, но в различных инструкциях, которыми сопровождались документы, артель имела облик коммуны. Начиная с февраля 1930 г., когда был опубликован новый Примерный устав сельхозартели «как переходной к коммуне формы колхоза» (именно так ставился вопрос в постановлении ЦК ВКП(б) от 5 января), в массовом порядке началось обобществление коров, мелкой живности и птицы.

Согласно первоначальному плану, коллективизация в Украине должна была быть осуществлена за два года. 1929 г. Сталин назвал «годом великого перелома» — «решительного наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни».

Форсирование темпов коллективизации вело к насильственному вовлечению крестьян в колхозы, под угрозой раскулачивания. Был объявлен переход от политики ограничения кулачества к политике его ликвидации как класса. ***Подобная практика встретила яростное сопротивление крестьянских масс***. Политическая ситуация резко обострилась. В программной статье «Головокружение от успехов» ***И. Сталин признал целесообразным отступить от первоначально намеченных темпов и масштабов коллективизации***, назвав неуважительное отношение к приусадебному участку, обобществление птицы и мелкого скота «перегибом» и возложил ответственность за перегибы на местные власти.

14 марта 1930 г. было напечатано постановление ЦК ВКП(б) ***«О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении»***. Местным партийным организациям предлагалось отказаться от административного давления на крестьян с целью создания колхозов и сосредоточить внимание на хозяйственном и организационном укреплении коллективных хозяйств.

В годы первой пятилетки Украина должна была закончить коллективизацию к весне 1932 г., однако с началом коллективизации весной 1930 г. ЦК КП(б)У развернул соревнование среди районов и областей на досрочное ее завершение к осени 1930 г. Было раскулачено свыше 200 тыс. крестьянских хозяйств и столько же покинуто крестьянами, бежавшими на новостройки в города. ***К концу первой пятилетки на Украине было «коллективизировано» 70% крестьянских хозяйств.***

В годы второй пятилетки (1933—1937 гг.) коллективизация была завершена. Было коллективизировано свыше 90% крестьянских хозяйств. Колхозы получили материально-

техническую базу в виде машинно-тракторных станций (МТС), было проведено организационное укрепление колхозов и совхозов — ***созданы политотделы в МТС и совхозах*** (занимавшиеся раскулачиванием, политпропагандой и агитацией, соц. соревнованием и т. п.).

В результате коллективизации государство обеспечило бесперебойный источник снабжения городов дешевым продовольствием:
- ликвидировало социальную базу для новых крестьянских выступлений;
- заменило рыночный механизм товарообмена между городом и деревней административно-командным продуктообменом;
- получило средства для индустриализации.

Распространение колхозов. ***Колхозы законодательно обязывались осуществлять поставки продовольствия государству по твердым ценам.*** При этом план сдачи продовольствия был установлен так, что после его выполнения для распределения по трудодням почти ничего не оставалось. В результате колхозники, чтобы просуществовать, вынуждены были рассчитывать в основном на свои приусадебные участки. ***Отсутствие материальной заинтересованности в развитии общественного хозяйства вызвало спад производительности труда в сельском хозяйстве.***

Для преодоления кризиса в сельском хозяйстве были созданы политические отделы МТС и совхозов. Власть политотделов была безграничной, и использовалась прежде всего для репрессий. Отмена продразверстки и репрессии были методами, с помощью которых политотделы боролись с нежеланием колхозников работать в общественном хозяйстве.

В 1930—1931 гг. дезорганизация и деградация колхозного производства отразились не столько на поставках государству, сколько на материальном положении крестьян, так как трудодни отоваривались по остаточному принципу. В первой половине 1932 г., когда хлебозаготовки были закончены, в результате чего запасов продовольствия у крестьян не осталось, во многих районах Украины начался настоящий голод.

В 1933 г. И. Сталин вынужден был отказаться от ускоренной коллективизации, объявив о том, что ее задачи выполнены. Продразверстка была отменена. 19 января 1933 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами». Колхозам и единоличникам теперь оставалась вся продукция, выработанная сверх твердо зафиксированной нормы сдачи государству. Излишки разрешалось реализовывать по ценам свободного рынка. Это пробуждало заинтересованность в расширении посевных площадей и увеличении производительности труда.

В колхозах создавались бригады с постоянным составом работающих, за которыми закреплялись машины, инвентарь, рабочий скот. Чтобы ликвидировать обезличку при выращивании урожая, запрещалось перебрасывать бригады с одного участка на другой. С весны 1933 г. в полеводческих бригадах, которые специализировались на выращивании технических культур, впервые начали возникать звенья, за которыми закреплялись участки на весь период выращивания урожая. Внедрялась индивидуальная и мелкогрупповая (звеньевая) прогрессивно-сдельная оплата труда.

Составным элементом колхозного строя были государственные машинно-тракторные станции (МТС). Сеть МТС быстро увеличивалась: начиная с октября 1930 г. и до конца 1932 г., в Украине каждые два дня появлялась новая станция. В конце 1932 г. действовало 592 МТС, которые обслуживали половину колхозов, преимущественно крупных. За один только 1933 г. количество МТС в Украине возросло с 592 до 657, а количество обслуживаемых ими артелей — с 12,2 тыс. до 18,3 тыс. К концу второй пятилетки в республике уже действовало 958 МТС, в зоне их обслуживания находилось 26,7 тыс. колхозов (97,7% общего количества). Использование машин давало возможность внедрять агротехнику.

Выход колхозов из кризиса способствовал возрастанию хлебопоставок государству. В 1933 г. в Украине было сдано 317 млн. пудов хлеба, в 1935 г. — 462 млн., а в 1937 г.— 496 млн. пудов. Увеличение хлебопоставок происходило более-менее безболезненно для крестьян. Большинство хозяйств начало обзаводиться подсобным производством — птицеводством, садоводством, пчеловодством и т. п. В колхозах были организованы животноводческие фермы. Колхозникам предоставлялся беспроцентный кредит дам приобретения скота. Почти все крестьянские хозяйства обзавелись коровами.

В ноябре 1934 г. было признано возможным ликвидировать карточную систему распределения продовольственных товаров для городского населения. Политотделы МТС были преобразованы в обыкновенные партийные органы и объединены с районными комитетами партии.

В1935 г. был принят новый Примерный Устав колхозов, в котором:
- земля навечно закреплялась за колхозами;
- подчеркивалось, что личное хозяйство занимает у крестьян подчиненное положение перед общественным;
- регламентировались оплата труда по трудодням, размеры приусадебного хозяйства (1/4—1/2 гектара) и т. п.

Колхозный строй, возникший в 1929—1938 гг., стал одной из главных основ командной экономики. Превращение крестьянина

в колхозника означало лишение его собственности на средства производства. Несмотря на внешне коллективную форму колхозной собственности, ***обобществление производства в сельском хозяйстве преобразовало колхозы в государственные предприятия, а колхозников — в наемную рабочую силу.***

«Ликвидация кулачества как класса». Для осуществления коллективизации было решено уничтожить наиболее имущий слой крестьянства, использующий в своем хозяйстве наемный труд — т. н. «кулаков».

Порядок «раскулачивания» разработала специальная комиссия под руководством Молотова. Результаты ее работы были изложены ***в постановлении ЦК ВКП(б) от 30 января 1930 г. «О мерах по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации»***. По этому постановлению ***кулацкие хозяйства, подлежащие ликвидации, делились на три категории. К первой относились «участники и организаторы антисоветских выступлений и террористических актов». В соответствии с решениями судебных органов их надо было «изолировать» в тюрьмы или лагеря. Ко второй категории — те, кто оказывал «менее активное сопротивление» кампании раскулачивания. Их вместе с семьями выселяли в северные районы страны. Раскулаченным семьям, которые не оказывали никакого сопротивления, предоставлялись урезанные земельные участки за пределами колхозных массивов. Списки кулаков с разделением на категории должны были составляться по решению батрацко-бедняцких собраний или сельских сходок и утверждаться райисполкомами.***

Первая волна раскулачивания длилась в Украине со второй половины января до начала марта 1930 г. Она охватила 309 районов, в которых насчитывалось 2 млн. 524 тыс. крестьянских хозяйств (из общего количества 5 млн. 045 тыс. хозяйств в 581 районе). ***По состоянию на 10 марта было раскулачено 61 тыс. 887 хозяйств, то есть 2,5%.***

После признания административного давления на крестьян перегибом и разрешения выходить из колхозов масштабы коллективизации в Украине резко уменьшились. За первые сто дней, начиная с 10 марта 1930 г., из колхозов вышли 1 млн. 594 тыс. хозяйств, в основном середняцких. Осенью в них осталось уже менее трети крестьян, и выход из колхозов продолжался. Оставшаяся в колхозах беднота не имела средств для нормального ведения хозяйства.

Чтобы достичь сплошной коллективизации, приходилось втягивать середняков в колхозы повторно. Это ***новое наступление началось в сентябре 1930 г. Украина получила задание удвоить***

уровень обобществления и в течение 1931 г. в основном закончить сплошную коллективизацию основных сельскохозяйственных районов. В районах, где уже проводилось раскулачивание, повторно проводилась акция «ликвидации кулака как класса», однако теперь уже в отношении неэксплуататорских середняцких хозяйств.

Масштабы «раскулачивания» и судьба «раскулаченных» крестьян. Всего за годы сплошной коллективизации в Украине было экспроприировано до 200 тыс. крестьянских хозяйств (путем продажи имущества с торгов за невыполнение «обязательств» по хлебозаготовкам, невыплату репрессивных, очень завышенных налогов, за «немотивированный» убой собственного скота, а чаще всего — путем внесения в списки раскулачиваемых). Не в силах принять новый порядок, крестьяне распродавали свое имущество, бросали землю и выезжали на новостройки в города, в том числе за пределы Украины.

Раскулаченные семьи, оставшиеся на месте, оказались настоящей проблемой для властей: по инструкции, они должны были размещаться в специально построенных выселках, строительство которых требовало дополнительных средств. ***После возобновления раскулачивания подвергшиеся ему семьи начали высылать за пределы Украины. За 1930 г. из Украины было депортировано не менее 75 тыс. семей, а к июню 1931 г. еще 23,5 тыс.*** Более половины из них были выселены в Сибирь в качестве «спецпереселенцев» с ограничением гражданских прав. Как правило, на местах выселения спецпереселенцам не предоставлялась даже минимальная государственная помощь для обустройства, что повлекло высокий уровень их смертности.

Голодомор 1932—1933 гг. Среди основных причин голода в Украине называют:
— деградацию сельскохозяйственного производства вследствие форсированной коллективизации;
— выполнение плана хлебозаготовок путем изъятия значительной части посевного фонда;
— политику, направленную на прямое целенаправленное уничтожение (геноцид) украинского народа.

На самом деле колхозы, невзирая на их слабую материально-техническую и организационную базу, не уменьшили уровня производства зерна по сравнению с предыдущими годами. Валовой сбор зерновых в течение первой половины 30-х гг. был на уровне второй половины 20-х гг. Однако ***в ходе принудительной хлебозаготовительной кампании у колхозов массово изъяли большую часть хлеба.*** На приемные пункты было сдано 6,9 млн. т.

зерна, или 54% от его валового сбора. ***Почти полностью изъяли зерно в хозяйствах единоличников.*** Они сдали 1,6 млн. т., или 76,2% произведенного ими зерна. А для нормального развития сельского хозяйства при данном уровне технологии было необходимо, чтобы в селе оставалось две трети валовой продукции.

В то же время в ходе сплошной коллективизации, не обеспеченной материально-техническими средствами, значительно сократилась продовольственная база личных крестьянских хозяйств. Обобществление скота привело к его массовому уничтожению крестьянами. За пять лет коллективизации общее количество скота в Украине сократилось почти вдвое, а в личном пользовании — в 7—8 раз.

Таким образом, основной причиной голода в Украине было возобновление практики продразверстки в начале 1928 г. в условиях резкого обнищания крестьянского хозяйства.

Голод начался в конце 1931 г. Массовый размах он приобрел в течение 1932 г. и особенно зимой и весной 1933 г. Голодало сельское население Харьковской, Киевской, Днепропетровской, Одесской, Черниговской, Винницкой и Полтавской областей. Крестьяне, лишенные продуктов питания, были обречены на смерть. ***Голодомор 1932—1933 гг. вызвал огромную смертность населения, особенно детей и стариков.*** Крестьяне были вынуждены есть собак, кошек, крыс, трупы лошадей, листья и кору деревьев, встречались случаи каннибализма. ***В то же время в городах, где сохранялось государственное снабжение населения продовольствием, голода не было. Для охраны городов от голодающего сельского населения использовались специальные заградотряды.***

О массовой смертности от голода свидетельствуют различные архивные источники: письма крестьян 30-х гг., докладные записки ответственных работников партийных, советских и хозяйственных учреждений, отчеты различных комиссий, которые занимались изучением санитарно-эпидемиологического состояния сел. Например, в 139 районах Украины в марте 1933 г. голодало 11067 семей, а умерло 1487 человек. В мае 1933 г. только в 16 районах Киевской области умерли от голода 15858, а за первую декаду июня — 14540 человек.

Окончательной цифры жертв голода в Украине нет. ***Нехватка населения по переписи 1939 г., исходя из динамики естественного прироста населения в течение предыдущих лет, составила свыше 3 млн. человек.*** По подсчетам, проведенным по различной методике, во время голодомора погибло от 3,5 до 9 млн. человек.

32. Общественно-политическая, духовная и культурная жизнь

Изменение социальной структуры населения. Процессы, происходящие в жизни общества, обусловливали изменение в социальной структуре населения. Развитие народного хозяйства, в частности чрезмерная индустриализация, сопровождались значительными количественными и качественными изменениями в составе рабочего класса. Его численность в Украине на протяжении 1928—1939 гг. возросла с 1 млн. 770 тыс. до 4 млн. 578 тыс. человек, то есть в 2,6 раза. Рабочий класс пополнялся как выходцами из своей среды, так и представителями других социальных групп населения, в первую очередь крестьянства. При этом больше всего крестьян вливалось в угольную промышленность; значительно меньше ими пополнялись предприятия машиностроения, где нужна была сравнительно высокая общеобразовательная и профессиональная подготовка рабочих. Массовое вливание в состав рабочего класса выходцев из села, в том числе женщин, неподготовленной молодежи, сдерживало рост квалификационного уровня рабочих.

Глубокие социальные сдвиги произошли в среде крестьянства. На рубеже 20—30-х гг. была проведена принудительная коллективизация, в результате которой вместо дореволюционного расслоения крестьянства, существовавшего и в первые послереволюционные годы (батраки, бедняки, середняки, кулаки), сформировался внешне единый социальный слой — ***колхозное крестьянство.*** К 1939 г. оно составляло почти половину населения республики. Колхозное крестьянство было лишено земельной собственности (которая навечно была закреплена за коллективными хозяйствами) и превратилось, по существу, в низкооплачиваемую наемную рабочую силу, эксплуатируемую государством. Основным источником существования колхозного крестьянства в этот период было индивидуальное подсобное хозяйство, закрепленное за крестьянами в вечное пользование.

Расширение административного аппарата влекло за собой увеличение численности служащих. Их количество на протяжении 1928—1939 гг. увеличилось с 549 тыс. почти до 2 млн. чел., то есть в 3,6 раза. Свыше четверти всех служащих того времени составляла интеллигенция — как правило, люди с высшим или средним специальным образованием. Дипломированных специалистов, несмотря на высокие темпы их подготовки, не хватало во всех отраслях народного хозяйства. К тому же качественный состав новых кадров специалистов не всегда соответствовал задачам индустриального строительства, нуждам социального и духовного прогресса. Нехватка специалистов ощущалась и в дальнейшем, в частности вследствие сталинских репрессий.

Конституция УССР 1937 г. В декабре 1936 г. VIII Чрезвычайный съезд Советов СССР утвердил новую конституцию СССР, законодательно провозгласившую победу социализма в стране. В соответствии с новой союзной конституцией, 30 января 1937 г. XIV Чрезвычайный съезд Советов Украины принял новую конституцию УССР. Согласно ей политическую основу УССР составляли Советы депутатов трудящихся города и деревни. Конституция упразднила все распространяемое на некоторые категории население ограничения в правах. Выборы в советы становились общими, прямыми и равными при тайном голосовании. Объявлялась личная неприкосновенность граждан, тайна переписки, свобода слова, печати, собраний.

По новой конституции фактически исчезли признаки суверенности УССР. Весьма важна была статья 15 Конституции УССР, гласящая, что территория Украины не может быть изменена без ее согласия. Основной закон УССР законодательно закреплял добровольность объединения УССР с другими советскими республиками, а также право выхода из состава СССР.

По новой конституции республика, ранее именовавшаяся Украинская Социалистическая Советская Республика, получила название Украинская Советская Социалистическая Республика (УССР). Конституция УССР декларировала добровольность объединения Украины с другими республиками в Советский Союз. Наивысшим органом государственной власти УССР стала Верховная Рада, а в период между ее сессиями Президиум. Наивысшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти объявлялся Совет Народных Комиссаров (СНК).

Демократические положения Основного Закона УССР в условиях тоталитарной диктатуры не были наполнены реальным содержанием. Конституция УССР 1937 г., как и Конституция СССР 1936 г., оставалась декларацией. СССР был жестко централизованным, унитарным государством, а союзные республики в нем не имели никакой автономии.

Массовые репрессии и их жертвы. Целями массовых репрессий в Украине было подавление:
— возможного сопротивления режиму личной власти И. Сталина;
— крестьянского сопротивления обобществлению собственности в ходе сплошной коллективизации;
— возможного «сепаратизма» руководителей республики и украинской интеллигенции, который мог бы привести к выходу Украины из СССР.

Кроме того, заключенные в лагеря и сосланные были бесплатной рабочей силой, которую планомерно и целенаправленно формировали для выполнения значительного объема народнохозяйственных работ.

Своего пика массовые репрессии достигли во второй половине 30-х гг., став продолжением репрессий рубежа 20—30-х гг. Жертвами террора стали почти половина, состава КП(б)У и большинство членов ЦК и Политбюро ЦК КП(б)У, члены украинского правительства (С. Косиор, Е Бош, Х. Раковский, В. Затонский, В. Чубарь и др.). Заместитель председателя Совнаркома Украины, один из руководителей октябрьского вооруженного переворота в Петрограде Н. Скрыпник, одним из первых открыто протестовавший против утверждения диктаторского режима Сталина., был обвинен в создании группы национал-уклонистов, которые якобы «свили в Украине гнездо разветвленной контрреволюционной организации». Не добившись опровержения обвинения, Н. Скрыпник в июле 1933 г. застрелился. Продолжались репрессии против технических специалистов и организаторов производства. Были арестованы и осуждены директора многих заводов, создатели новейшей военной техники К. Челпанов, К. Калинин и др., военные кадры Ю. Коцюбинский,. И. Дубовой, И. Федько и др., деятели науки и культуры Л. Курбас, М. Кулиш, служители церкви.

Судебные процессы. В 1930 был организован процесс над несуществующим ***«Союзом освобождения Украины» (СОУ)***. Основным обвиняемым был вице-президент Всеукраинской академии наук С. Ефремов — известный ученый, лидер украинского литературоведения. Еще в юные годы он занимался национально-просветительской деятельностью. Его идейно-эстетические взгляды и научные принципы формировались под влиянием И. Франко, Леси Украинки, М. Коцюбинского, с которым он поддерживал личное знакомство.

Среди 45 осужденных было 2 академика, 11 профессоров, 2 писателя, научные работники, преподаватели вузов, учителя, юристы, священнослужители, студенты.

Вслед за СОУ была «разоблачена» еще одна «вражеская организация» — ***«Украинский национальный центр» (УНЦ)*** и его структурное подразделение ***«Украинская военная организация» (УВО)***. Сюда ГПУ включило многих выдающихся представителей старой украинской интеллигенции, которые не проходили по предыдущим процессам. Руководителем этой организации провозгласили академика ***М. Грушевского.***

В том же году было сфальсифицировано дело о так называемой ***контрреволюционной организации в сельском хозяйстве Украины***, по которому необоснованно были осуждены 29 ответственных работников наркомата земледелия УССР и ученых-агрономов.

Положение в сфере образования. В конце 20-х и 30-х гг. в республике прилагались большие усилия к завершению ликвидации безграмотности. В 1929—1930 уч. г. количество учащихся ликбезовских школ в Украине достигло 1,6 млн. человек. Тогда за парты сели и миллионы малограмотных. Накануне войны неграмотность среди взрослого населения в основном была ликвидирована.

С целью повышения образовательного уровня трудящихся, введения всеобщего обязательного начального образования увеличились ассигнования на школьное дело, расширялась подготовка учителей. В результате принятых мер в 1932—1933 уч. г. в Украине насчитывалось около 21,7 тыс. школ, в которых обучались почти 4,5 млн. учащихся. Подавляющее их большинство училось в украинских школах, а около 400 тыс. — в русских, еврейских, немецких, польских, молдавских, болгарских, чешских, армянских, татарских, греческих и даже в двух ассирийских. В некоторых немецких школах, в частности Киева и Одессы, обучались не столько немецкие дети, сколько дети руководящих и научных работников, специалистов из числа украинцев, русских, евреев.

Но в целом из-за недостаточного количества школ, просчетов в проведении всеобуча еще не все дети были охвачены начальным образованием.

В 1934 г. устанавливались три типа общеобразовательных школ: ***начальная*** (четырехлетний курс обучения), ***неполная средняя*** (семилетний), ***средняя*** (десятилетний). На протяжении второй пятилетки закончился переход ко всеобщему обязательному начальному образованию, а в городах — ко всеобщему семилетнему. В 1940—1941 уч. г. в общеобразовательных дневных школах республики обучались 6,7 млн. учащихся.

В поисках наиболее эффективных форм школьного обучения и воспитания то чрезмерно увлекались производственным обучением учащихся, что приводило к низкому уровню их общетеоретической подготовки, то отказывались от участия учащейся молодежи в общественно полезном труде. Принималось немало решений насчет политехнического обучения, но на практике их не выполняли. Несовершенными оставались учебные программы, планы и учебники, хотя они и часто менялись. Все это ослабляло связь школы с жизнью, было причиной слабых знаний большей части учащихся, особенно в селе.

Значительным недостатком в развитии народного образования в республике было то, что в учительской среде 30-х гг. было еще мало подготовленных специалистов, людей с высшим образованием. Почти треть педагогов имела незаконченное среднее образование. Росту престижа учительской профессии мешали недостаточное материальное обеспечение учителей, неустроенный быт, практика частых безосновательных увольнений и перемещений учителей.

Наука. Высшим научным учреждением была Всеукраинская академия наук (ВУАН), которую с 1930 г. возглавлял О. Богомолец. С первой половины 30-х гг. после ликвидации отделов, секций и кафедры Академии она превратилась в ассоциацию отдельных научно-исследовательских институтов, подчиненных непосредственно Президиуму ВУАН.

Научные учреждения, отдельные ученые достигли значительных успехов. В открытом в 1928 г. в Харькове Украинском физико-техническом институте (УФТИ) работали И. Курчатов, Л. Ландау (который в этот период опубликовал классическую работу по кинетической теории плазмы). В 1932 г. УФТИ группа ученых впервые в Советском Союзе осуществила искусственное расщепление атома лития. В 1932 г. по инициативе Е. Патона был основан Институт электросварки ВУАН. Коллектив института разработал эффективный способ автоматической электросварки под флюсом, который впервые в мировой практике был применен на Магнитогорском металлургическом комбинате и Днепрострое. В Украине работала группа талантливых математиков — математическая школа Д. Граве.

Разработки Ю. Кондратюка по теории космических полетов были уже в 20-е годы использованы специалистами советского ракетостроение. Важное значение имели труды биохимика О. Палладина, паталогоанатома О. Богомольца, физиолога Д. Воронцова, медика-офтальмолога В. Филатова.

Художественная литература и искусство. После принятия в апреле 1932 г. постановления ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» были ликвидированы литературно-художественные объединения и создан единый Союз советских писателей Украины. Литературный процесс полностью переводился под контроль партийных чиновников.

Весной 1933 г., в разгар голода, началась волна преследований украинских писателей. Были репрессированы О. Слисаренко, О. Досвитный, Остап Вишня, Г. Косинка, Д. Фальковский и др. Из 259 писателей, которые печатались в 1930 г., после 1938 г. осталось только 36. В то же время публиковались произведения П. Тычины, Н. Бажана М. Рыльского, В. Сосюры, А. Малышко, прославлявших сталинскую политику. В 1933 г., в разгар голодомора, П. Тычина написал стихотворение «Партия ведет», в 1940 г. посвятил Сталину сборник стихов «Сталь и нежность».

В 20—30-е гг. в Украине работали выдающиеся представители многих направлений искусства. Продолжалась деятельность П. Саксаганского и М. Садовского, актеров Н. Ужвий, А. Бучмы, Борисоглебской, оперных певцов М. Литвиненко-Вольгемут, И. Паторжинского, О. Петрусенко, Б. Гмири. Фильмы Александра Довженко вошли в сокровищницы мирового киноискусства. Значительным событием было сооружение в 1935 г. памятника Т. Шевченко в Харькове (скульптор Г. Манизер). Однако сталинизм пагубно отразился на творчестве многих из этих художников. Так, в 1933 г. был арестован реформатор украинского театрального искусства, актер-новатор Лесь Курбас.

Судьба кобзарства и лирництва. Был взят курс на полное истребление группы традиционных народных певцов — кобзарей и лирников, ведущих бродяжническую жизнь и исполнявших народные песни и думы, прославляющие историю Украины. В декабре 1933 г. на пленуме Всеукраинского профсоюза работников искусств выступил заместитель наркома образования А. Хвиля, который объявил кобзу и бандуру «классовое вражеским» инструментом за то; что они «ориентируют музыкальный фронт на времена гетманов и казацкой романтики».

В декабре 1934 г. в тогдашнюю столицу УССР Харьков, на заключительный этап Республиканской олимпиады города и села, было свезено почти триста кобзарей и лирников (как правило, слепых стариков). После окончания фестиваля они были поездом отправлены на восток и высажены в степи, где в течение нескольких суток погибли от холода и голода.

Церковная политика. Ликвидация УАПЦ. Закрытие храмов, уничтожение церковных сооружений. Православная церковь в Украине была единственной легальной

организацией, деятельность которой не вписывалась в рамки идеологии большевиков. В 20-е гг. усилилось давление государства на православную церковь. Большевики воспользовались голодом 1921—1923 гг. как поводом для усиления репрессий против духовенства. Развернулась широкая кампания изъятия драгоценностей из храмов и культовых сооружений для закупки зерна за рубежом. Верующие и духовенство в большинстве случаев соглашались пожертвовать часть сокровищ в фонд голодающих. Но они отказывались передать государству культовые предметы, произведения искусства, которые были непосредственно нужны для богослужения. Государственные органы игнорировали эти настроения служителей церкви и мирян, чем спровоцировали конфликты между духовенством и. чиновниками, осуществлявшими конфискации в храмах. Конфликты сопровождались арестами и расстрелами священников и верующих.

В январе 1928 г. был введен в действие Административный кодекс УССР, содержащий, среди прочих, раздел «Правила о культах». С его принятием декрет правительства о свободе совести потерял силу. На рубеже 20—30-х гг. в условиях резкого изменения политической атмосферы в стране, отношение к религии и церкви стало совсем нетерпимым. Тысячи церквей в Украине были закрыты, священники репрессированы. В 1929 г. органы ГПУ обвинили в антисоветской деятельности Украинскую Автокефальную Православную церковь (УАПЦ}. Руководство УАПЦ репрессировали, а церковь вынудили заявить о самороспуске.

Вторую пятилетку объявили «пятилеткой уничтожения религии». Возникли «Объединения воинствующих безбожников». В 1934—1935 гг. развернулось осуществление плана массового уничтожения культовых сооружений. Были уничтожены Михайловский Златоверхий собор, Никольский военный собор, Трехсвятительская церковь, Богоявленский собор Братского монастыря и церковь Успения Богородицы («Пирогоща») в Киеве, Свято-Николаевский монастырь в Харькове, Покровский собор в Запорожье, Успенский собор в Полтаве. Тысячи культовых сооружений были преобразованы в складские и производственные помещения, кинотеатры, дома культуры и т. д.

В середине 30-х гг. в Украине осталось лишь 9% действующих церковных сооружений по сравнению с 1913 г.

33. Западноукраинские земли в 1921—1939 гг.

Украинские земли в составе Польши занимали почти треть ее территории. На этих землях в начале 30-х гг. проживало около 9 млн. человек, украинцы среди них составляли 5,7 млн. человек. Учитывая это, поляки прилагали отчаянные усилия, чтобы ускорить социально-экономическую, культурную, национальную интеграцию аннексированных земель в Речь Посполитую. Главной целью польских посягательств стала Галичина. Несмотря на протесты западноукраинской общественности и правительства ЗУНР, в сентябре 1921 г. Восточная Галичина перешла к Польше как составная часть. Был упразднен Галицкий краевой сейм и органы самоуправления, проведена территориально-административная реформа: образовано три воеводства, которые непосредственно подчинялись Варшаве. Оккупанты запретили употреблять даже названия «Западная Украина», «Восточная Галичина», применяя вместо них термин «Малопольска Всходня» (Восточная Малая Польша). Всячески стремясь закрепить за собой Галичину, польское правительство с этой целью провело в 1921 г. перепись населения, а в ноябре 1922 г. — парламентские выборы. Преимущественное большинство украинского населения саботировало эти акции, не теряя надежды на восстановление независимости. Но, несмотря на откровенное сопротивление украинского населения оккупационной власти, существование эмиграционного правительства ЗУНР, 14 марта 1923 г. Совет послов великих государств признал Восточную Галичину частью Польской Республики при условии создания поляками возможности для свободного развития украинских меньшинств. Но дальнейшие действия польского правительства имели совершенно противоположный характер.

Особенно конфронтационный характер по отношению к украинцам носила польская политика во времена доминирования в правительственных кругах партии национальных демократов.

Всячески отстаивая идеи создания однонационального государства путем принудительной ассимиляции национальных меньшинств, правящие круги Польши в 1923 г. перешли в открытое наступление на национальные права украинцев во всех сферах общественной жизни. В государственных учреждениях увольняли всех служащих, которые отказывались присягнуть на верность польскому государству. Украинские земли искусственно размежевались путем территориально-административных реформ. Создание так называемого «сокальского коридора» (старая граница между Австро-Венгрией и Россией) преследовало цель отделить Восточную Галичину от Волыни. Отрицалось существования единого украинского народа, который искусственно делили на лемков, бойков, полищуков. Важным орудием колонизации стали дискриминационные меры правительства в сфере языка и образования. В 1924 г. употребление украинского языка было запрещено во всех государственных учреждениях и органах самоуправления. В том же году министр образования Станислав Грабский провел в сейме закон, результатом которого стало превращение большинства украинских школ в двуязычные («утраквистические») с преимуществом польского языка. Количество украинских народных школ в Галичине сократилось с 2426 в 1921—1922 уч. г. до 352 в 1937—1938 уч. г. На Волыни из 443 украинских школ в конце 30-х гг. осталось только восемь. Нанеся тяжелый удар средней школе, польское правительство различными способами стремилось не допустить возрождения украинских интеллигентских кадров, что привело к полной полонизации высшего образования. Захватив Львов, поляки сразу же ликвидировали все украинские кафедры университета, оставив за его стенами украинскую молодежь. Обещания Польши открыть украинский университет остались на бумаге. В ответ благодаря мужеству ученых, объединенных в Научном обществе им. Т. Шевченко, в столице Галичины был основан тайный Украинский университет (1921—1925 гг.).

Характер промышленности. Национальный гнет украинского населения дополнялся социально-экономическими притеснениями. В 20—30-х гг. Западная Украина оставалась отсталой аграрной внутренней колонией польского государства. Правительство делило ее территорию на две части:

Польшу «А» (исконно польские земли) и Польшу «Б» (так называемые «восточные кресы» — Западная Украина и Западная Беларусь). Стимулируя развитие промышленности в Польше «А», правительство направляло сюда большую часть капиталовложений, развивало транспортную сеть, строило социально-культурные заведения. В Центральной Польше находилось 80%

металлообрабатывающей, электротехнической, текстильной, химической промышленности. Взамен оккупированные восточные территории служили рынком сбыта продукции иностранной промышленности и источником сырья. Относительное развитие имела лишь нефтедобывающая, деревообрабатывающая, пищевая промышленность. 85% предприятий были мелкими, большинство их носило кустарный характер. Польские власти искусственно тормозили развитие производительных сил в Западной Украине, проявлением чего стала бессовестная эксплуатация природных богатств края

Аграрные отношения и характер аграрных реформ. Еще более агрессивный характер приобрели в польские времена изменения в сельском хозяйстве, связанные с программой колонизации и перераспределения земель. Не учитывая относительного аграрного перенаселения края, варшавское правительство с 1920 г. стимулировало переселение в Галичину и на Волынь польских военных и гражданских колонистов («осадников»), которые получали лучшие земли и пользовались финансовыми субсидиями. Полякам отдавалось преимущество и при проведении аграрной реформы. Около 200 тыс. хозяйств таких «осадников» должны были укрепить польское господство на восточных кресах. При этом украинские крестьяне продолжали хозяйствовать в условиях хронического безземелья и сокращения прибылей. Польская политика колонизации украинских земель порождала ненависть украинских крестьян к колонистам, которая со временем выливалась в кровавые столкновения. В таких условиях главным фактором защиты социально-экономических прав западных украинцев стало украинское кооперативное движение.

Основными чертами аграрных отношений в Восточной Галиции этого периода были частная собственность на землю и малоземелье, а часто — безземелье большинства крестьянских хозяйств. Под давлением крестьянского движения правительство Польши объявило о проведении аграрных преобразований. Сутью аграрной реформы являлось отделение от частных земель мелких частей (парцелл) и наделение ими крестьян за выкуп.

Однако реформа не ликвидировала безземелья, а лишь усилила социальное расслоение на западноукраинских землях между обнищавшим украинским крестьянством и польскими колонистами. В результате значительно сократились посевные площади и поголовье скота.

Евгений Коновалец (1891—1938 гг.) еще обучаясь во Львовском университете стал одним из лидеров украинского национального студенческого движения. В начале Первой мировой войны, будучи офицером австрийской армии, попал в русский плен. В период украинской революции из военнопленных галичан он сформировал Галицко-Буковинский курень сечевых стрельцов, ставший наиболее боеспособной частью Армии УНР. В 1918—1919 гг. в составе войск Директории Е. Коновалец командовал дивизией, корпусом и группой Сечевых стрельцов, принимая участие в боях с большевиками и деникинцами. После разгрома войск Директории он пытался организовать вооруженное подполье, в сентябре 1920 г. был одним из создателей УВО, возглавив ее Начальную команду. После создания ОУН в 1929 г. Е. Коновалец стал ее руководителем (главой провода), наладив тесные связи ОУН и УВО с политическими кругами Австрии, Германии, Великобритании, Литвы, Испании, Италии и Чехо-Словакии. Под его руководством для дальнейшей вооруженной борьбы за независимость Украины в Австрии, Польше и Чехо-Словакии были созданы и укомплектованы офицерские школы для будущей украинской армии, создан военный штаб. Е. Коновалец занимался также организацией националистического подполья на территории УССР. В 1938 г. Е. Коновалец был убит в результате операции, разработанной советской разведкой.

«Пацификация». Летом 1930 г. вражда между украинским крестьянством и польскими капиталистами достигла критической черты. По Галичине прокатилась волна поджогов имущества польских «осадников», нападений и погромов. Всего было зарегистрировано около 2200 актов саботажа. Под предлогом борьбы с «украинскими террористами» правительство переходило к карательным репрессивным акциям в отношении украинского населения, объявив так называемую политику «пацификации» («успокоения»). В середине сентября подразделения польской полиции и кавалерии ворвались в украинские села, где с неслыханной жестокостью разрушали жилища, просветительские заведения, конфисковывали имущество, физически издевались над крестьянами.

Свыше 2 тыс. украинцев, преимущественно молодежь, были арестованы, около трети из них приговорены к различным срокам лишения свободы. Попытки украинцев привлечь к себе внимание мирового сообщества, просьбы о помощи не дали положительных результатов.

Воспользовавшись трудностями внутриполитического положения, режим Пилсудского в 30-е гг. приобрел признаки военной диктатуры. Польский сейм был распущен, оппозиционные парламентские силы, в том числе и 30 украинских депутатов, попали в тюрьму. Усиливались репрессии против национальных меньшинств. В 1934 г. был создан концлагерь в Березе Картузской

(ныне г. Береза в Беларуси), где большинство политзаключенных составляли украинцы, участники национально-освободительного движения. В 1935 г. Польша официально отказалась от своих обязательств перед Лигой Наций в отношении обеспечения прав национальных меньшинств. «Пацификация» и политические репрессии в начале 30-х гг. сделали невозможной нормализацию польско-украинских отношений в дальнейшем, существенно ускорили разворачивание национально-освободительной борьбы в Западной Украине.

Политические партии в Восточной Галичине. В 20—30-е гг. западноукраинские земли, находившиеся под властью Польши, стали центром национально-освободительной борьбы всего лишенного государственности украинского народа. В ней принимали участие представители различных слоев населения и политических течений, взгляды которых в отношении целей и средств политической деятельности, будущего статуса Украины существенно различались.

В освободительном движении украинцев против польского господства определилось три основных политических течения: легальные политические партии, коммунистическое движение и радикальное националистическое подполье.

Главной опорой легальных умеренных политических сил, объединявших в своих рядах представителей интеллектуальных слоев населения Восточной Галичины, стало Украинское национально-демократическое объединение (УНДО). Оно возникло в 1925 г. в результате слияния Украинской народно-трудовой партии (УНТП) и мелких организаций центристского направления Галичины и Волыни. Во главе межпартийного объединения стояли Степан Баран, Дмитрий Левицкий, Василий Мудрый и др. Неофициальным органом УНДО стала наиболее влиятельная украинская газета «Діло».

Программные установки объединения провозглашали борьбу за самостоятельную и соборную Украинскую державу легальными средствами на демократических началах. «Легалисты» исповедовали идею мирного решения проблемы, широко используя парламент, легальную прессу, демонстрации и отвергая террористические, насильственные средства борьбы. В начале 30-х гг. УНДО выдвинуло требование автономии украинских земель в пределах Польши. Позднее оно выступило инициатором «нормализации» польско-украинских отношений. Индикатором польской лояльности к УНДО стало приглашение ведущих украинских деятелей к сотрудничеству в структурах власти. Так, один из лидеров партии В. Мудрый был избран вице-маршалком сейма Речи Посполитой.

Легальное демократическое движение было представлено также Украинской социалистической радикальной партией (УСРП) и Украинской социал-демократической партией (УСДП), которые в борьбе за независимую Украину находились под влиянием социалистических идей, при этом решительно отвергая большевистский тоталитарный режим.

Влиятельным лагерем национально-освободительного движения западных украинцев, особенно в 20-е гг., становится коммунистическая оппозиция. Главным условием роста просоветских симпатий в это время выступало существование Украинской Социалистической Советской Республики, с которой связывались надежды на освобождение из-под национального гнета. Период либерализации социально-экономической жизни во время нэпа, политика украинизации способствовали налаживанию тесных научных, культурных, экономических связей с Надднепрянщиной. Многие представители западноукраинской интеллигенции, вдохновленные возвращением М. С. Грушевского из эмиграции, направляются в Советскую Украину (среди них — М. Лозинский, С. Рудницкий, семья Крушельницких и др.). Просоветские позиции на короткое время заняли даже западноукраинское эмиграционное правительство во главе с Е. Петрушевичем и некоторые политики из УНДО.

Организационным центром просоветских сил на оккупированной Польшей украинской территории становится Коммунистическая партия Западной Украины (КПЗУ). Основанная еще в феврале 1919 г. как Коммунистическая партия Восточной Галичины (КПВГ), она с осени 1923 г. распространила свою деятельность и на Волынь, Полесье, Холмщину, Подляшье, после чего была переименована в Коммунистическую партию Западной Украины. Руководителями партии были А. Бараль (В. Савка), С. Букатчук, О. Гаврилюк, М. Заячковский (Косарь). По решению Коминтерна КПЗУ была провозглашена составной частью Компартии Польши (КПП), но обладала широкой автономией. Главным лозунгом коммунистов Западной Украины было воссоединение всех этнических украинских земель в пределах Советской Украины. Поскольку в Польше коммунистическая деятельность была запрещена, КПЗУ работала в подполье, но при этом применяла как нелегальные. так и легальные методы борьбы.

КПЗУ была ликвидирована в 1938 г. по решению Исполкома Коминтерна под предлогом, будто бы руководство в ней захватила фашистская агентура.

Главной силой националистического подполья еще в 1920 г. стала Украинская военная организация (УВО), которая объединила бывших солдат УНР. Возглавил УВО бывший командир сечевых стрельцов полковник Евгений Коновалец. Сначала УВО

была сугубо военной организацией, целью которой являлась вооруженная борьба против оккупантов, подготовка будущего антипольского восстания. С середины 20-х гг. руководители организации вели напряженную работу по консолидации всех националистических сил.

ОУН. В результате в Вене с 27 января по 3 февраля 1929 г. работал 1 конгресс (большой сбор) украинских националистов. На основе слияния различных группировок (УВО, Группы украинской национальной молодежи, Легиона украинских националистов, Союза украинской националистической молодежи и др.) было провозглашено создание Организации украинских националистов (ОУН). Став самой влиятельной в украинской политической жизни, она развернула впоследствии борьбу за самостоятельность и соборность Украины. Главой Провода украинских националистов (ПУН) был избран Е. Коновалец.

Ряды ОУН за короткое время выросли прежде всего за счет учащейся и студенческой молодежи. Членами этой организации стали талантливые поэты-эмигранты Е. Маланюк, О. Ольжич, Е. Телига и др. Накануне Второй мировой войны, в условиях постоянного давления со стороны польской власти, ОУН насчитывала около 20 тыс. активных бойцов и много сочувствующих.

Своей стратегической цели — освобождения от оккупационной власти и построения Украинского независимого государства — оуновцы пытались достичь, применяя разнообразные методы борьбы. Вооруженный отпор оккупантам, организация террористических актов особенно усилились после так называемой «пацификации» со стороны поляков в начале 30-х гг., когда руководителем ОУН на западно-украинских землях стал С. Бандера.

Наиболее известной акцией стало убийство 15 июня 1934 г. польского министра внутренних дел Б. Перацкого. Следствием этого террористического акта был арест деятелей ОУН, среди которых находились С. Бандера и М. Лебедь. Судебный процесс над украинскими националистами снова привлек внимание всей мировой общественности к судьбе Западной Украины. Молодые революционеры оказались в пожизненном заключении в концентрационном лагере в Березе Картузской. Однако репрессии поляков не смогли остановить национально-освободительную борьбу украинского народа. Она продолжала усиливаться. 23 мая 1938 г. в результате взрыва мины с часовым механизмом, подложенной советским агентом, в Роттердаме был убит Е. Коновалец. Гибель лидера ОУН имела роковые последствия для всей организации, которая раскололась на два враждующих течения. Это значительно ослабило ее влияние на дальнейшие социально-политические процессы.

Степан Бандера (1909—1959 гг.) родился в Галичине в семье священника. С 1927 г. принимал участие в деятельности УВО. После возникновения в 1929 г. ОУН стал ее членом, а позже — одним из руководителей. В 1934 г. польский суд приговорил его к смертной казни, которая была заменена пожизненным заключением. После разгрома Польши в 1939 г. С. Бандера, обретя свободу, вновь занялся активной деятельностью в ОУН. В 1940 г. им был создан Революционный Провод ОУН, а в следующем году на II Великом собрании Провода С. Бандера был избран его председателем. В 1947г. стал председателем Провода ОУН, руководил борьбой украинского национального подполья против советской власти.

Политика румынского правительства в отношении украинцев. Вместе с Польшей в захвате украинских земель после окончания Первой мировой войны участвовали Румыния и Чехословакия. Воспользовавшись распадом Российской и Австро-Венгерской империй, войска королевской Румынии в конце 1918 г. оккупировали Бессарабию, в состав которой входили украинские этнические земли (Измаильский, Аккерманский, Хотинский уезды), Северную Буковину и часть Мармаросщины (в Закарпатье). Общее количество украинцев на подвластных Румынии территориях составляло 790 тыс. человек. Положение украинского меньшинства здесь было еще хуже, чем в Польше. С первых дней захвата украинских земель румынская власть проводила политику тотальной румынизации, жестокого давления на местное население, прибегая к открытым насильственным действиям. Так, с 1919 по 1928 гг. на территории Буковины сохранялось военное положение. Местных украинцев здесь не признавали отдельной нацией, объявив их «украинизированными румынами». До 1927 г. все украинские школы были закрыты или румынизированы, украинская пресса была запрещена. Предпринималась попытка румынизировать православную церковь. Оккупационная власть заставляла менять украинские фамилии по румынскому образцу. На попытки украинского населения оказывать сопротивление оккупантам королевское правительство отвечало жестокими карательными акциями. Так, были подавлены Хотинское восстание в 1919 г. и Татарбунарское в 1924 г. Последнее имело и положительный результат: Бухарест был вынужден пойти на некоторую либерализацию режима в отношении украинцев.

Кратковременная либерализация румынской внутренней политики в 1928—1938 гг. привела к легализации политических партий. Часть буковинских общественных деятелей, по примеру галицких «легалистов» из УНДО, склонялась к компромиссу

с властью. В 1927 г. она создала Украинскую национальную партию (УНП) под руководством В. Залозецкого, которая пыталась защищать права украинцев, сохраняя лояльность к Румынии.

На противоположных позициях находились правые и левые радикалы. Последние были представлены прокоммунистическими организациями. Самая крупная среди них возникла в 1929 г. на Буковине под названием «Визволення» и отстаивала идею присоединения к Советской Украине.

В начале 30-х гг. на Буковине развернулось националистическое движение во главе с И. Григоровичем, А. Забачинским, Д. Квитковским. Буковинские радикалы, которые приобрели большое влияние среди студенческих, спортивных, молодежных организаций, использовали организационные принципы и методы борьбы оуновцев Восточной Галичины.

В 1938 г. король Кароль II установил в Румынии военную диктатуру, что привело к возрождению репрессивных карательных действий центрального правительства в отношении украинцев.

Закарпатье в составе Чехословакии. Положение украинского населения Закарпатья, которое в ноябре 1918 г. добровольно вошло в состав Чехословакии, было значительно лучшим, чем в Польше и Румынии. Чехословацкая республика оставалась единственным последовательным демократическим государством Центральной Европы, старалась проводить либеральную, взвешенную политику в отношении национальных меньшинств.

Преимущественное большинство украинского населения проживало на востоке страны (Пряшевщина, Закарпатье) и насчитывало около 455 тыс. человек. Это были экономически наиболее отсталые регионы страны, в отношении которых пражское правительство предпринимало определенные усилия для подъема уровня жизни. С этой целью в 20-х гг. здесь была проведена аграрная реформа, результатом которой стало перераспределение земель крупных венгерских магнатов среди крестьян. Некоторые успехи достигнуты в области народного образования, предусмотрена программа модернизации промышленности Подкарпатского края (официальное название с 1928 г.). Но при всем своем демократизме чехословацкое правительство не соглашалось идти на уступки в главном вопросе — предоставлении Закарпатью автономии.

Особенностью общественно-политического развития украинских земель в составе Чехословакии в была полнейшая подчиненность украинских политических группировок чехословацким партиям. Идеологические направления их деятельности традиционно разграничивались на три лагеря. В первый входили

закарпатские украинцы, которые продолжали называться русинами и рассматривали себя как часть единого «русского народа». Организационным ядром их политической жизни стало просветительное общество им. Духновича. Однако на протяжении 20—30-х гг., несмотря на содействие пражского правительства, русофилы постепенно теряли поддержку местного населения.

Менее влиятельным было мадьярофильское течение «карпатороссов», которых называли мадьяронами. Они утверждали факт образования в Закарпатье отдельной нации русинов («карпатороссов»), отличной от украинцев. Лозунги русинов о возвращении Закарпатья Венгрии маскировали провенгерские настроения части общества и не пользовались поддержкой среди украинского населения.

Наиболее влиятельной политической силой было украинофильское течение, которое отстаивало идею единства закарпатских украинцев со всем украинским народом. Украинофильский лагерь был представлен несколькими организациями. Среди них наиболее последовательной в защите прав украинского народа являлась Христианская народная партия, которую возглавляли Августин Волошин и братья Брайщаки.

Украинские коммунисты входили в состав легальной Коммунистической партии Чехословакии и занимали откровенно прокоммунистические, просоветские позиции, настаивая на присоединении края к Советской Украине.

Предоставление автономии Карпатской Украине и провозглашение ее независимым государством. В 1938 г. политическая ситуация в Закарпатье кардинально изменилась. После подписания Мюнхенского соглашения начался процесс распада Чехословацкой республики. 11 октября 1938 г. чехословацкое правительство объявило о предоставлении автономии Закарпатской Украине, которая под названием Карпато-русского государства должна была находиться в федеративных отношениях с Чехией и Словакией. Главой закарпатского украинского правительства стал лидер ХНП А. Волошин. Строительство государства проходило в очень трудных условиях, под давлением внешнеполитических обстоятельств. 2 ноября 1938 г. венский арбитраж принял решение передать Венгрии Южную Словакию и часть Закарпатской Украины с городами Ужгород, Береговое и Мукачево. Правительство А. Волошина переехало в новую столицу — г. Хуст и активизировало действия по политической консолидации автономии. На выборах в сейм Карпатской Украины (так теперь она называлась) 12 февраля 1939 г. проправительственное Украинское национальное объединение (УНО) получило 92% голосов. Во внешней политике закарпатское

правительство стремилось ориентироваться на Германию. А. Волошин обратился к германскому правительству с просьбой взять Карпатскую Украину под свой протекторат

Однако Гитлер решил передать край Венгрии, чтобы вовлечь последнюю в свои агрессивные планы.

В ночь с 14 на 15 марта 1939 г. немецкие войска начали оккупацию Чехословакии. В то же время Венгрия с согласия Берлина начала захват Закарпатья. Вооруженные силы Карпатской Украины — пятитысячная организация национальной обороны «Карпатская Сечь» — оказывали героическое, но малоэффективное сопротивление сорокатысячной венгерской армии. 15 марта 1939 г. на заседании сейма в Хусте Карпатская Украина была провозглашена независимым государством. Ее президентом стал А. Волошин. Но уже 18 марта венгерские войска после ожесточенных боев ворвались в Хуст, и вновь образованное государство украинского народа прекратило свое существование.

Провозглашение Карпатской Украины самостоятельным государством имело большое историческое значение. Оно подтвердило стремление украинского народа к созданию собственного национального государства, помогло закарпатцам окончательно осознать себя частью единого украинского народа.

Августин Волошин (1847—1945 гг.) родился в Закарпатье в семье священника. По окончании Ужгородской гимназии обучался в богословской семинарии в Ужгороде, затем — на теологическом факультете Будапештского университета. С 1897 г. А. Волошин работал преподавателем, а в 1912—1938 гг. — директором учительской семинарии в Ужгороде. Принимая участие в украинском национально-культурном движении, он редактировал украинские газеты «Наука» и «Свобода». В период революции 1918 г. в Австро-Венгрии А. Волошин был одним из основателей Русской Народной Рады, был председателем Центральной Русской Народной Рады в Закарпатье. После подавления украинской национальной революции он стал одним из основателей Христианской Народной Партии, действовавшей среди украинцев Закарпатья. После предоставления Закарпатской Украине автономии А. Волошин стал государственным секретарем ее автономного правительства, а вскорости — премьер-министром. В марте 1939 г. после провозглашения независимости Карпатской Украины А. Волошин был объявлен ее президентом. После ликвидации карпатской государственности он эмигрировал в Чехо-Словакию, работал в Украинском Вольном Университете в Праге, некоторое время был его ректором.

34. Украина в начале Второй мировой войны (1939—1945 гг.). Советско-германские договоры 1939 г. и западноукраинские земли

Украинские земли в статьях советско-германского пакта от 23 августа 1939 г. и секретного протокола к нему. Летом 1939 г. начались тайные переговоры между Англией и Германией о заключении двустороннего соглашения по военным, экономическим и политическим вопросам.

В этих условиях Советский Союз, опасаясь создания единого антисоветского фронта империалистических государств и провокации военного столкновения между СССР и Германией, согласился на предложение Германии заключить договор о ненападении (пакт). При этом геополитическое расположение украинских земель сделало их объектом столкновения интересов СССР и Германии. Гитлер рассматривал Украину как будущий плацдарм в завоевании СССР, используя западноукраинские земли для привлечения союзников в центре Европы (в 1938 г. он поддержал образование автономии Закарпатья — Карпатской Руси, которая в следующем году была оккупирована с согласия Германии ее союзницей — Венгрией), а СССР стремился переместить и укрепить свою западную границу, оттянуть начало войны путем соглашения с Германией.

Советско-германский договор о взаимопомощи и ненападении был подписал 23 августа 1939 г. сроком на 10 лет. Секретный протокол, оформленный дополнительно к нему, предусматривал раздел сфер влияния и оккупации в Европе. Советскому Союзу передавались Восточная Галичина, Волынь, Северная Буковина, Бессарабия, принадлежавшие Польше и Румынии.

Германия, согласно договору получила свободу действий в Европе. Кроме того, СССР обязался поставлять в Германию военно-стратегические материалы и продовольствие.

После начала Второй мировой войны и раздела Польши разграничительная линия между СССР и территорией, оккупированной гитлеровцами, была уточнена в советско-германском договоре о дружбе и государственной границе от 28 сентября 1939 г. (со стороны Германии его подписал министр иностранных дел И. Риббентроп, со стороны СССР — Молотов). По этому договору украинские земли — Лемковщина и Холмщина были заняты Германией, а Закарпатье — Венгрией. В июне 1940 г. Румыния передала СССР Бессарабию и Северную Буковину.

В результате договоров почти все украинские земли впервые объединялись в пределах одного государства. Однако при этом Германия укрепила свою экономическую и военную мощь, получая поставки из СССР и предотвратив войну на два фронта. Это дало ей возможность 1 сентября 1939 г. напасть на Польшу, начав мировую войну. СССР же лишь оттянул на время нападение Германии, а не предотвратил его окончательно

Начало второй мировой войны. 1 сентября 1939 г. гитлеровская Германия напала на Польшу. Англия и Франция, связанные с Польшей пактом о взаимопомощи, объявили войну Германии. Вслед за Англией в войну вступили английские доминионы. Началось вторая мировая война. Однако даже в условиях начавшейся войны правительства Англии и Франции стремились направить агрессию фашистских государств на Восток, против СССР. Объявив войну Германии, Англия и Франция не оказали Польше никакой практической помощи. В течение 18 дней Польша была разгромлена германской армией.

Вступление Красной Армии на территорию Западной Украины и воссоединение последней с Украинской ССР. 17 сентября 1939 г. согласно секретным советско-германским договоренностям Красная Армия перешла польскую границу и заняла почти все земли, населенные украинцами и белорусами (территория общей площадью более 190 тыс. км², населением более 12 млн. чел.). Решениями Народного собрания во Львове о воссоединении с Украиной, сессий Верховного Совета СССР и Верховного Совета УССР, принятыми в октябре—ноябре 1939 г. и августе 1940 г. западноукраинские земли были включены в состав УССР.

Вхождение Северной Буковины и Бессарабии в СССР. 27 июня 1940 г. Советское правительство направило Румынии ноту с требованием на протяжении четырех дней освободить Бессарабию и Северную Буковину от румынских войск и передать эти территоии СССР. Правительство Румынии приняло предложения Советского Союза. Таким образом, советско-румынский конфликт был решен мирным путем.

28 июня 1940 года в 14 часов части Красной Армии перешли через р. Днестр и вступили на буковинскую и бессарабскую земли. В Бессарабии и Северной Буковине возникли органы Советской власти. Верховный Совет СССР 2 августа 1940 г. принял закон о создании новой союзной республики в составе СССР — Молдавской Советской Социалистической Республики. Северная часть Буковины, Хотинский, Аккерманский и Измаильский уезды Бессарабии были включены в состав Украинской ССР.

Население Украинской ССР после воссоединения в составе республики более 8,1 млн. жителей Западной Украины, Северной Буковины и трех уездов Бессарабии увеличилось к июню 1941 г. до 41 657 тыс. человек, а ее территория — до 560 тыс. км².

Советизация западных областей Украины. После воссоединения с Украиной на западно-украинских землях были проведены социально-экономические реформы, включавшие в себя:
— конфискацию помещичьих и монастырских земель;
— национализацию банков и крупной промышленности;
— коллективизацию сельского хозяйства;
— реконструкцию и строительство нового производства;
— проведение выборов;
— украинизацию, расширение сети украинских учебных заведений;
— укрепление системы здравоохранения, бесплатное медицинское обслуживание населения;
— создание системы социального обеспечения и др.

Однако эти реформы осуществлялись жесткими командно-административными методами, не учитывали местных особенностей, нарушали привычный уклад жизни западных украинцев, вели к ликвидации ранее созданных структур (запрет политических партий, арест и депортация их лидеров, насильственная коллективизация, прекращение деятельности общества «Просвита» и др.) Советизация западных областей сопровождалась репрессиями, в ходе которых было арестовано и выслано около 10% населения: служащих старого госаппарата, местных коммунистов, служителей церкви, предпринимателей, зажиточных крестьян, значительную часть интеллигенции.

35.
Украина в 1941—1945 гг.

Нападение Германии на СССР. Целью германского вторжения был захват европейской части СССР, при этом местное население должно было быть частично истреблено, а остаток его превращен в рабов «германской нации господ». Союзниками Германии были Финляндия, Венгрия, Румыния, Италия.

В соответствии с планом завоевания СССР (план «Барбаросса»), война должна была закончиться быстрым разгромом Красной Армии в приграничных районах Украины и Белоруссии. Важное место в планах немецкого командования отводилось захвату в первые две недели войны Украины с ее огромными сырьевыми ресурсами и плодородными землями. План молниеносной войны — «блицкрига» ставил перед группой армий «Юг» задачу нанесения молниеносного удара в направлении Киева и создания благоприятных условий для наступления вглубь Украины. Победа над СССР должна была открыть Германии путь к достижению мирового господства

По плану «Ост» намечалось в течение 30 лет выселить из Украины миллионы человек, заселив ее немецкими колонистами. Часть украинских земель намечалось передать союзникам Германии.

22 июня 1941 г. в Украину вторглись 57 дивизий и 13 корпусов германской группы армий «Юг». Им противостояли 80 дивизий Киевского и Одесского округов. Одновременно румынские войска через Молдавию вторглись в южные районы Правобережья, наступая на Крым.

В первые часы войны на Юго-Западном фронте немцы нанесли массированный бомбовый удар по 66 аэродромам, выведя из строя большинство советских военных самолетов. Диверсионные группы заблаговременно нарушили армейскую связь и управление войсками. Танковыми клиньями при массированной поддержке авиации были рассечены части, расположенные в пограничной полосе. Заняв крупные города Западной Украины, немцы подошли к Киеву, Одессе, другим жизненно важным центрам республики. В плен попало большое количество красноармейцев и командиров,

среди них десятки тысяч безоружных военных строителей, сооружавших оборонные укрепления. Было захвачено много военной техники, боеприпасов, продовольствия, горючего.

Ситуация на фронте еще больше усложнялась через растерянность советского руководства. Директивное письмо ЦК ВКП(б) партийным и государственным органам прифронтовых районов было направлено только на 8-й день войны, Государственный Комитет Обороны образован на 9-й. И. Сталин выступил перед народом только на 12-й день войны, когда немецкие войска уже углубились в территорию Украины на 350 км.

Режим военного положения ***был введен с началом войны в ряде районов СССР. Он предусматривал:***

— перестройку государственного управления: создание Ставки Главного командования Вооруженными силами (23 июня) и ГКО (Государственного комитета обороны) (30 июня 1941 г.), которые наделялись всей полнотой власти в стране. Главой ГКО и Главнокомандующим стал И. Сталин;
— введение военных трибуналов, аресты в тылу всех «подозрительных лиц», интернирование пребывавших на территории страны граждан государств, воюющих против СССР, а также высылка в восточные районы граждан СССР немецкого происхождения;
— перестройку народного хозяйства на военный лад (увеличение рабочего дня и рабочей недели; отмена очередных отпусков; введение карточной системы снабжения населения продовольствием и товарами первой необходимости);
— мобилизацию всех военнообязанных 1905—1918 гг. рождения на территории всех военных округов (кроме Средне-Азиатского, Забайкальского и Дальневосточного), а также формирование народного ополчения из добровольцев, не подлежащих мобилизации. Уже к 1 июля 1941 г. Вооруженные Силы СССР пополнились на 5,3 млн. чел., однако значительная часть призванных их не была обеспечена вооружением и попала в немецкий плен в первые месяцы войны;

3 июля 1941 г. состоялось выступление И. Сталина с обращением к народу по радио, в ходе которого война была объявлена Великой Отечественной войной советского народа.

Эвакуация на Восток. 24 июня по решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР был создан Совет по эвакуации. Порядок вывоза людей и имущества был определен специальным постановлением ЦК ВКП(6) и СНК СССР от 27 июня 1941 г. В августе 1941 г. Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) утвердили «Военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья,

Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии» План предусматривал ускоренное промышленное строительство на Востоке, увеличение производства вооружений, боеприпасов, сырья для военной промышленности, металла, нефти, угля и др. Намечалось перемещение в тыловые районы страны предприятий из прифронтовой полосы.

Организованно проводилась эвакуация миллионов людей, большого количества промышленных предприятий, оборудования, материальных и культурных ценностей из районов, над которыми нависло угроза вражеской оккупации.

Эвакуация происходила по мере продвижения вражеских войск. За первые полгода войны из районов, находившихся под угрозой оккупации, было вывезено около 1,5 тыс. крупных промышленных предприятий. Были эвакуированы высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, культурные учреждения. На восток страны было отправлено до 1,5 млн. вагонов с оборудованием, сырьем, топливом, эвакуировано более 10 млн. чел. Перемещение промышленности и людских ресурсов в таких масштабах было беспрецедентным в истории. После разгрома немцев под Москвой эвакуация промышленности была приостановлена.

На территории, временно оккупированной врагом, промышленные предприятия выпускали до войны 68% чугуна, 58% стали, 57% проката черных металлов, 63% угля, подавляющую часть боевой техники, вооружения, боеприпасов. Необходимо было восполнить эти потери и сделать восточные районы страны основной военно-промышленной базой. В решающей степени это зависело от быстрого размещения и ввода в действие эвакуированных на восток предприятий и оборудования. В тяжелейших условиях развертывание промышленных предприятий было осуществлено в невиданно короткие сроки. Уже весной 1942 г. большая часть эвакуированных оборонных предприятий начала выпускать продукцию.

К середине 1942 г. перестройка экономики на обслуживание нужд войны была завершена. Объем валовой продукции всей промышленности превзошел уровень 1941 г. более чем в 1,5 раза. В восточных районах страны производилось свыше 25% всей боевой техники, вооружения и боеприпасов.

Огромный ущерб нанесла война советскому сельскому хозяйству. На оккупированной территории до войны проживало 45% населения СССР и производилось более половины всей продукции земледелия и животноводства. Производство и заготовка сельскохозяйственных продуктов в 1941 г. значительно сократились. В стране была введена карточная система на продовольственные и промышленные товары. Для возмещения потерь были приняты меры по расширению посевных площадей в Поволжье, на Урале, в Сибири, Казахстане и Средней Азии.

Боевые действия летом и осенью 1941 г. Потеряв в первых пограничных боях большинство самолетов и танков, части Красной Армии продолжали обороняться, не считаясь с опасностью окружения. Массы плохо вооруженных и еще хуже управляемых войск попадали в многочисленные «котлы».

Не владеющее обстановкой руководство Ставки в первые дни войны попыталось противопоставить германской I танковой группе в районе Луцк — Броды — Ровно — Дубно восемь механизированных корпусов Юго-Западного фронта, лишенных горючего и боеприпасов. В ходе крупной танковой битвы германская армия понесла определенные потери, однако при этом танковые силы советского фронта уже к началу июля были практически уничтожены. На Южном фронте (под Уманью в августе и в районе Мелитополя в октябре 1941 г.) попали в окружение и были уничтожены четыре армии.

На различных участках недостроенного укрепленного района на новой границе (в районе Леско на р. Сянок) часть войск 17 й германской армии были остановлены вплоть до начала июля 1941 г. Гарнизоны почти 100 недостроенных долговременных огневых точек (дотов) вели непрерывный огонь по врагу. Чтобы преодолеть их отчаянное сопротивление, противник использовал танки с огнеметами, авиацию, зенитные пушки и снаряды с бронеголовками. Однако около 6 тыс. солдат продолжали сопротивление, надеясь на скорое возвращение советских войск.

В результате первых месяцев войны войска Юго-Западного фронта с огромными потерями оставили Украину. Почти 1,5 млн. красноармейцев и командиров попали в 1941 г. в плен.

И все же в результате обороны весной и осенью 1941 г. стратегический план германского руководства — быстро и беспрепятственно захватить Украину был по существу сорван войсками Юго-Западного и Южного фронтов. Германская армия понесла потери, в 3 раза превышавшие общие потери всех предыдущих германских кампаний на Западе: в Польше, Западной, Северо-Восточной Европе и на Балканах. К зиме 1941 г. ударные группировки германской армии были измотаны и вынуждены были приостановить активное наступление.

Причины неудач Красной Армии. На рубеже 30—40-х гг. Украина в составе СССР развивалась под влиянием противоречивых, часто трагических событий и факторов, действие которых серьезно затрудняло укрепление обороноспособности государства. Основными причинами поражений Красной Армии в первые месяцы войны большинство историков считает:

1. Просчеты советского руководства в области внешней политики, в оценке действий фашистской Германии и времени ее вероятного нападения на СССР;

2. Отсутствие реалистического плана стратегической обороны («мгновенный контрудар и перенесение войны на вражескую территорию»).
3. Ошибки Генштаба и Наркомата обороны в расположении войск приграничных округов. Инженерные оборонительные сооружения на бывшей советско-польской границе были спешно демонтированы, новая укрепленная линия не была готова. К новой границе были стянуты аэродромы и армейские склады, а войска Киевского и Одесского округов к июню 1941 г. по-прежнему были дислоцированы так же, как и в 1939—1940 гг., оставаясь в глубине территории. Такое расположение позволило противнику в первые часы войны уничтожить склады и авиацию, осуществлять глубокие охваты и окружения значительных группировок советских войск, лишив их материально-технического снабжения.
4. Репрессии накануне войны среди командного состава Красной Армии, в результате которого командирами крупных соединений стали офицеры младшего и среднего звена, не имевшие соответствующего опыта управления.
5. Медленное перевооружение и внедрение разработок новой военной техники.
6. Жесткая централизация управления войсками со стороны Ставки при отсутствии должной системы связи и управления, что лишило фронтовых командиров возможности принимать оперативные решения, исходя из конкретной боевой обстановки.
7. Внезапность и массированность удара германской армии, перевес противника в численности и вооружении на основных направлениях наступления (хотя общее количество войск СССР и Германии к началу войны было примерно сопоставимым).
8. Ослабление морального духа народа из-за глубокого несоответствия пропаганды и действительности, запрета разоблачения фашизма, дезориентация населения и командного состава армии тезисами о «войне только на вражеской территории». Деморализация значительной части военнослужащих в результате развала системы управления войсками в первые же дни войны.

Оборона Киева, Одессы и Севастополя. В Украине с середины июля 1941 г. решающие бои развернулись на киевском направлении. Сопротивление и контрудары советских войск под Новгород-Волынском, Житомиром, Бердичевом задержали продвижение германской армии. За это время был приведен в боевую готовность Киевский укрепленный район, созданы новые оборонительные рубежи. При помощи народного ополчения Красная Армия больше двух месяцев держала оборону Киева. Но в конце

августа противник перебросил с центрального направления на юг сильную танковую группировку, форсировал Днепр на север и юг от Киева. Над войсками, оборонявшими Киев, нависла угроза окружения. В этой ситуации командования Юго-Западного фронта обратилось к Ставке Верховного Главнокомандования за разрешением оттянуть войска из полуокруженного Киева. Однако Сталин приказал «любой ценой» удержать Киев.

Только 17 сентября, когда образовался «котел», Ставка позволила оставить Киев. В киевском окружении прекратили существование четыре армии.

Одновременно с наступлением на Киев 300-тысячная румынская армия повела широкое наступление на юго-восток и юг Украины.

Более двух месяцев в глубоком тылу врага продолжалась оборона Одессы — важной базы Черноморского флота. На ее захват было брошено 18 румынских дивизий, что значительно превышало силы защитников. С 8 августа до 16 октября солдаты, матросы и жители города отбивали атаки противника. Только в связи с угрозой захвата Крыма, по приказу Ставки защитники организованно оставили город. Уходящие войска вывезли почти все военное имущество и тысячи тонн промышленного оборудования. Отдельная приморская армия (командующий генерал И. Е. Петров), защищавшая Одессу, была эвакуирована в Севастополь, где участвовала в героической обороне города.

Во второй половине октября 1941 г. гитлеровцы ворвались в Крым. Их попытка с ходу овладеть Севастополем была сорвана защитниками города. Началась героическая оборона, продолжавшаяся 250 дней. Враг неоднократно пытался захватить город штурмом, вел интенсивные бомбардировки. Защитники Севастополя отбивали все атаки, сковывая крупные силы противника. Под Севастополем противник потерял убитыми и ранеными около 300 тыс. солдат и офицеров. Только в начале июля 1942 г. части Красной Армии оставили Севастополь.

Боевые действия зимой—весной 1942 г. После поражения Германии под Москвой (декабрь 1941 — январь 1942 гг.) Красная Армия перешла в общее наступление. 18 января началось наступление советских войск в Украине. Юго-Западному фронту под командованием генерала Ф. Я. Костенко и Южному фронту — командующий генерал Р. Я. Малиновский — пришлось вести наступление против вражеской группы армий «Юг», которая имела превосходство в живой силе, танках и артиллерии. Это сказалось на темпах наступления и его исходе. На харьковском направлении советские войска прорвали оборону противника между Балаклеей и Красным Лиманом и с ожесточенными боями

углубились во вражескую оборону на 90 км, образовав так называемый барвенковский выступ. Дальше они пройти не смогли, встретив резко возросшее сопротивление противника. Его донбасская группировка получила подкрепление: в январе 5, в феврале 3 и в марте 4 дивизии.

В ночь на 26 декабря 1941 г. началась Керченско-Феодосийская десантная операция на крайней южной оконечности советско-германского фронта. Войскам, входившим в Закавказский (с 30 декабря — Кавказский) фронт, предстояло деблокировать Севастополь и освободить Крым. Высадка десанта 51-й армии на Керченский полуостров из-за непогоды и слабого артиллерийского обеспечения прошла трудно, однако десантники смогли захватить плацдарм в районе Керчи и занять сам город, после чего советские войска заняли Феодосию. Избегая окружения, гитлеровцы отошли в глубь Крыма.

12 мая 1942 г. развернулись активные боевые действия в районе Харькова, где перешли в наступление войска Юго-Западного фронта. Однако 17 мая германские войска, получив значительные подкрепления, начали контрнаступление, окружив значительные силы Юго-Западного и Южного фронтов. Борьба советских войск в окружении, продолжавшаяся до 29 мая, была очень тяжелой: фашистская авиация господствовала в воздухе, части ощущали острый недостаток боеприпасов, горючего, продовольствия.

Несмотря на это, они предпринимали попытку за попыткой вырваться из окружения. Отдельным отрядам из группы войск генерала Ф. Я. Костенко, отрезанной западнее Северского Донца, удалось пробиться через фронт на восточный берег реки. Удар извне, организованный командованием юго-западного направления, позволил выйти из окружения еще около 22 тыс. бойцам и командирам.

Неудачный исход Харьковской операции сказался на положении войск всего юго-западного направления. Они потеряли важный оперативный плацдарм южнее Харькова и перешли к обороне в невыгодных условиях, когда противник владел инициативой и имел превосходство в силах и средствах.

Германское командование, развивая наступление на волчанском и купянском направлениях, в июне вынудили советские войска отойти за р. Оскол. Немецкое наступление на Юге Украины и в Крыму поставило находящуюся там советскую группировку войск перед угрозой окружения, что вынудило Ставку отдать приказ о срочной эвакуации. К концу июля практически вся территория Украины была оккупирована врагом.

Оккупационный режим. В планах завоевателей Украине отводилась роль аграрно-сырьевого придатка фашистской Германии.

Оккупанты намеревались уничтожить высокоразвитую промышленность Украины, а ее население превратить в рабов. С первых дней оккупации все фабрики и заводы, земля и имущество колхозов и совхозов объявлялись собственностью гитлеровской Германии. Часть предприятий была возвращена бывшим владельцам. Заработная плата была очень низкой.

На базе колхозов и совхозов были созданы «общие дворы» и государственные имения с целью обеспечения заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов для снабжения германской армии и вывоза в Германию. Работа здесь была обязательной для крестьянства, бесплатной и длилась полный световой день.

Кроме этого, с населения взималось огромное количество различных налогов (за дом, усадьбу, двери, скот, домашних животных — собак и кошек и т. д.). Крестьянин, независимо от наличия коровы, должен был сдать 600—700 л. молока или же оплатить соответствующий дополнительный налог. Вводился подушный налог — 120 руб. за мужчину, 100 руб. за женщину. Кроме официальных налогов, оккупанты прибегали к прямому ограблению населения, мародерству.

Была введена обязательная трудовая повинность для всего населения, включая подростков от 14 лет. Свыше 2 млн. человек, преимущественно молодежи, оккупанты насильно вывезли на каторжные работы в Германию. Многие из них погибли от голода и непосильного труда.

Магазины, рестораны, парикмахерские обслуживали только оккупантов. Населению городов по существу запрещалось пользоваться железнодорожным и коммунальным транспортом, электричеством, телеграфом, почтой, аптеками.

Расчленение Украины. Завоеватели расчленили украинские земли. Закарпатье еще до начала Второй мировой войны с санкции гитлеровского правительства было оккупировано Венгрией. Буковину, Измаильщину, земли между Бугом и Днестром с центром в Одессе были переданы Румынии, которая начала создавать тут свою колонию под названием «Транснистрия», несколько западных областей передали в состав так называемого Польского генерал-губернаторства, куда вошла и часть польских земель под названием «дистрикт Галичина». Прифронтовые районы находились во власти армейского командования, а для управления остальными территориями оккупанты создали «рейхскомиссариат Украина» с центром в г. Ровно. На пост рейхскомиссара Украины А. Гитлер назначил Эриха Коха, известного своей жестокостью и нетерпимостью к славянам.

Оккупационный режим использовал активистов украинского национального движения, сформировав из них подконтрольное

СД «местное самоуправление» и полицию, используемые для сбора налогов, борьбы с местным подпольем и уничтожения евреев. В западных областях из членов национального движения при активной поддержке униатской церкви были созданы украинская дивизия «СС-Галичина», батальоны СС «Нахтигаль и «Роланд». Однако любые попытки украинских национально ориентированных кругов достичь автономии украинских земель (так, в июне 1941 г. они попытались провозгласить украинское государство под протекторатом Германии) немедленно пресекались.

Массовое уничтожение населения. Основным методом управления оккупированными территориями был физический и моральный террор. Военно-полицейский аппарат проводил организованное ограбление поселения, создавал нетерпимые условия, обрекал на голодное вымирание. В Украине действовало 180 концентрационных лагерей. За годы оккупации в Украине были убиты и замучены более 4 млн. гражданского населения и более 1,3 млн. военнопленных, а всего она потеряла 17 млн. чел.

Проводилась кампания по истреблению еврейского населения. В течение 103 недель оккупации каждый вторник и пятницу в Бабьем Яру в Киеве расстреливали людей различных национальностей, значительную часть которых составляли евреи.

Военным чинам, даже низшим, предоставлялось право расстрела любых представителей местного населения без суда и следствия. Все время оккупации в городах и селах действовал комендантский час. За его нарушение расстреливали на месте.

Два течения движения Сопротивления в Украине были представлены:

1) советскими подпольными организациями и партизанскими отрядами, руководство которыми осуществляли ЦК ВКП(б) и командование советскими вооруженными силами. Целью советского Сопротивления с самого начала войны была активная борьба с нацистскими оккупантами и их союзниками и восстановление советской власти в Украине. Основными методами борьбы советского Сопротивления были активные диверсионные и разведывательные действия в немецком тылу, а с 1942 г. — крупномасштабные боевые операции (глубокие рейды партизанских соединений и планомерное массовое разрушение коммуникаций, особенно — железных дорог);
2) организацией украинских националистов (ОУН) и возглавляемой ею Украинской повстанческой армией (УПА), которые ориентировались на создание независимого украинского государства после окончания войны. ОУН была расколота на две части: ОУН-М — под руководством А. Мельника (считавшего главными врагами Украины большевиков и находившего возможным бороться против них «в союзе», а фактически под руководством гитлеровской Германии) и ОУН-Б («Революционный провод ОУН») — под руководством С. Бандеры (ставившего целью борьбу за независимость, опираясь только на силы украинского народа и собственной армии). Основным районом действий ОУН и УПА были земли Восточной Галичины, где их традиционно поддерживало местное население. Надеясь на взаимное истощения Германии и СССР в ходе войны, руководство ОУН-УПА планировало начать основные действия по освобождению Украины после окончания войны. Поэтому до 1944 г. оно избегало активных боевых действий против германского оккупационного режима. Основными методами деятельности ОУН-УПА в этот период были накопление сил, борьба с польским населением Восточной Галичины (прежде всего, с отрядами подпольной польской Армии Крайовой) и советским партизанским и подпольным движением.

Советское подполье и партизанское движение возникло сразу после оккупации на большей части территории Украины. Однако из-за отсутствия крупных лесных массивов в левобережной и степной зонах республики большинство партизанских отрядов в этих регионах уже к началу зимы 1941 г. были разгромлены противником. В Крыму советские партизанские базы и диверсионные отряды, оставленные после отхода Красной Армии, были практически сразу уничтожены национально-исламистскими отрядами, состоявшими из представителей радикальной части крымско-татарского населения, надеявшимися на возрождение крымско-татарской государственности под протекторатом Германии. После этого в степной и лесостепной зонах действовали лишь небольшие диверсионные группы и городское подполье. Основная база украинского советского партизанского движения сформировалась в районе Черного Леса на севере Украины (Черниговская, Сумская, частично Киевская области). Здесь были созданы обширные территории, контролируемые партизанами (так называемые партизанские края и зоны, а также советские районы, в которых фактически была восстановлена советская власть). Наиболее крупные партизанские соединения действовали под командованием О. Федорова, С. Ковпака, А. Сабурова, М. Наумова.

В большинстве областей Северной, Восточной, Центральной и Южной Украины действовало советское подполье, осуществлявшее разведывательную, диверсионную и пропагандистскую работу.

В 1942 г. для централизации руководства советским партизанским движением был создан Украинский штаб партизанского движения (УШПД) под руководством генерала Т. Строкача, подчиненный непосредственно КП(б)У. Разрозненные удары по вражескому тылу сменились планомерным и систематическим выполнением партизанами заданий советского военного командования. В ноябре 1942 г. начали глубокие рейды в тылу врага в Украине партизанские соединения С. Ковпака и А. Сабурова, уничтожая немецкие гарнизоны, тыловые части, склады и пути сообщения. В 1942—1943 гг. советские украинские партизанские отряды проводили крупномасштабные диверсионные операции «Рельсовая война» и «Концерт». Во время Курской и Сталинградской битв они взрывали в среднем по 10 вражеских эшелонов в сутки, блокируя доставку на фронт живой силы противника, боеприпасов и продовольствия.

ОУН и УПА. В начале войны ОУН рассчитывала на восстановление украинской государственности на оккупированной немецкими войсками территории. Еще до начала Второй мировой войны ОУН сотрудничала с гитлеровцами. Это объяснялось, прежде всего, традиционной ориентацией руководства западноукраинских националистических движений XIX — начала XX вв. на правительство Австро-Венгрии, оказывавшее им содействие в борьбе с поляками, активно боровшимися за воссоздание собственного государства. С помощью Германии руководство ОУН проводило формирование Легиона украинских националистов для «борьбы на советских землях».

30 июня 1941 во Львове созванное по инициативе Степана Бандеры Украинское Национальное Собрание провозгласило образование Украинского государства и его правительства во главе с Ярославом Стецько. Однако уже 9 июля 1941г. Германия отказалась признать украинское государство. Украинское правительство было разогнано, а 15 сентября 1941 г. по приказу Адольфа Гитлера С. Бандера и Я. Стецько были арестованы.

После этого крыло ОУН, преданное С.Бандере — т.н. ОУН-Б провозгласило о своем переходе на путь вооруженной борьбы как с советской властью, так и с немецкими войсками. Сформированные из галичан при активном участии ОУН батальоны СС «Роланд» и «Нахтигаль» отказались выполнять приказы германского командования и были расформированы. До конца 1941 г. в Восточной Галиции была создана разветвленная подпольная сеть ОУН-Б («походные группы») со строгой конспирацией и четкой организацией. В конце 1942 г. сторонники С. Бандеры приступили к формированию крупных партизанских сил. Однако вплоть до 1944 г., то есть почти до окончания германской оккупации Украины бандеровцы «воздерживались» от нападений на немецкие гарнизоны и коммуникации. ОУН-М продолжала сотрудничать с немецким оккупационным командованием, предоставляя ему активную помощь в формировании «местного самоуправления» и украинской милиции, боровшейся с подпольщиками и партизанским движением в Украине и Белоруссии (например, именно отрядом украинской милиции было сожжено вместе со всеми жителями белорусское село Хатынь).

После нападения фашистской Германии на СССР близкий к правительству УНР в изгнании Тарас Боровец (псевдоним — Тарас Бульба) сформировал нерегулярную воинскую часть под названием «Полесская Сечь» для «зачистки» Полесья от остатков отступающей Красной армии. В конце 1941 г. немцы попытались распустить эту часть, но Т. Бульба-Боровец увел своих бойцов в леса Полесья и Волыни, где боролся с советскими партизанскими отрядами. В отношении немецких властей Т. Боровец заявлял о своем «нейтралитете». В 1943г. по приглашению немцев Т. Боровец выехал в Варшаву, а затем — в Берлин для переговоров о совместных действиях против наступающих советских войск. Однако в ходе переговоров он был арестован и интернирован в концлагере Заксенхаузен.

В 1942 г. члены ОУН-Б и ОУН-М создали свои небольшие отряды на Волыни. Весной 1943 г. ОУН-Б переформировали свои части, приняв название УПА (Украинская повстанческая армия). В национальном движении происходила жестокая борьба за лидерство. В середине 1943 г. отряды УПА разоружили и нейтрализовали группу «Полесской Сечи» и ОУН-М. Остатки отрядов «Полесской Сечи» были переименованы вУкраинскую народную революционную армию (УНРА) и продолжали бороться против советских партизан до конца 1943 г., когда Боровец был арестован немцами. Часть отрядов Боровца и ОУН-М , а также часть созданной на оккупированных украинских землях местной полиции, вошли в состав УПА. В августе 1943 г. УПА возглавил один из бывших руководителей расформированного украинского батальона СС "Нахтигаль" Роман Шухевич (псевдоним — Тарас Чупринка).

В конце 1943 г. УПА осталась единственной крупной национальной военной организацией. Отряды УПА под названием Украинской народной самообороны, сформированные на Волыни и в Галиции, в августе 1943 г. под Делятином разбили остатки соединения Ковпака, ослабленного непрерывными ожесточенными боями с немцами во время Карпатского рейда. К концу 1943 г. УПА выросла в 40-тысячную армию. Она дислоцировалась на Полесье, Волыни и в Галиции. Там она проводила активные бои против польской Армии Крайовой (АК), которая стремилась

контролировать Волынь, Полесье и Холмщину. ОУН, осуществлявшая политическое руководство УПА, считала своей целью очистки этих территорий от польского населения. Карательные действия против польского населения (этнические чистки) были основной формой деятельности УПА, даже после вступления на территорию Волыни и Восточной Галиции Советской армии.

Битва за Левобережную Украину и Донбасс. Разгром немецко-фашистских войск в Курской битве (июль 1943 г.) создал предпосылки для наступления Красной Армии по всему фронту, в частности, на Левобережной Украине. Перед Центральным, Воронежским, Степным, Юго-Западным и Южным фронтами была поставлена задача освобождения Донбасса, Левобережной Украины, форсирования Днепра и создания плацдармов на Правобережной Украине. В районе Харькова в результате крупной военной операции «Полководец Румянцев» в августе 1943 г. была уничтожена крупная группировка германских войск. В результате успешного наступления советские войска в сентябре 1943 г. освободили Харьковскую, Сумскую, Черниговскую, Полтавскую области, левобережные районы Киевщины и Донбасс.

Форсирование Днепра. В конце августа 1943 г. советские войска начали стремительное движение к Днепру. Используя эту естественную преграду, гитлеровцы пытались остановить наступление Красной Армии.

В конце сентября, после упорных боев освободив Левобережную Украину и Донбасс, советские войска вышли к Днепру и с ходу начали форсирование реки одновременно на многих участках 750-километрового фронта. Передовые части на подручных средствах — рыбачьих лодках, плотах, досках, пустых бочках — форсировали Днепр.

В течение октября велись ожесточенные бои за удержание и расширение плацдармов на западном берегу Днепра. Особенно тяжелые бои развернулись на подступах к Киеву. Оборона противника была прорвана. 5 ноября войска 1-го Украинского фронта ворвались в Киев, и 6 ноября город был полностью освобожден.

Развивая наступление, Красная Армия освободила крупные промышленные города юга страны — Днепропетровск и Днепродзержинск. Выход к нижнему течению Днепра позволил советским войскам блокировать противника в Крыму.

В результате разгрома немецких войск под Курском и выхода Красной Армии к Днепру завершился коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны. Стратегическая инициатива, захваченная Красной Армией зимой 1942—1943 гг., была закреплена и удерживалась ею до окончательного разгрома фашистской Германии.

Освобождение Киева. Потерпев поражение на Левобережной Украине, гитлеровское командование надеялось прикрыться водным рубежом для переформирования своих потрепанных войск. Однако советские войска с хода форсировали Днепр. К югу от Киева они закрепились на Букринском, а к северу — на Лютежском плацдармах.

Неоценимую помощь Советской Армии оказали украинские партизаны, которые к приходу войск захватили 25 переправ на Днепре, Десне и Припяти.

Освобождение Киева возлагалось на Первый Украинский фронт, которым командовал Н. Ватутин.

Утром 3 ноября 1943 г. советская артиллерия открыла ураганный огонь по укреплениям противника. Оборона была прорвана. Танкисты под командованием Д. Рыбалко и А. Кравченко, прикрывая наступление пехоты, ринулись в прорыв. 5 ноября 1943 г. завязались бои в предместье Киева — Святошино. 6 ноября Киев был полностью освобожден.

Наступательные операции на Правобережье и в Крыму. Наступление на Правобережной Украине началось еще в конце декабря 1943 г. с плацдармов, созданных в результате форсирования Днепра. Оно развернулось от Полесья до Черного моря и осуществлялось силами четырех Украинских фронтов.

Гитлеровское командование придавало огромное значение удержанию Правобережной Украины и надеялось остановить на Днепре дальнейшее продвижение советских войск. Особенно упорно оно держалось за Корсунь-Шевченковский выступ на Днепре, расположенный в 80 км южнее Киева, рассчитывая вести с него наступательные операции, чтобы выбить советские войска с плацдармов на Правобережной Украине.

После успешных наступательных действий войска 1-го Украинского фронта (командующий — генерал Н. Ф. Ватутин) с севера и войска 2-го Украинского фронта (командующий — генерал И. С. Конев) с юга окружили 28 января 1944 г. корсунь-шевченковскую группировку, где находилось 10 гитлеровских дивизий. После того, как окруженными был отклонен ультиматум о капитуляции, советские войска 17 февраля уничтожили вражескую группировку. Сокрушительные удары Советская Армия нанесла немецким войскам под Бердичевом, Житомиром, Ровно, Луцком, Никополем и Кривым Рогом.

В марте—апреле 1944 г. при помощи массированных танковых ударов советские войска с ходу форсировали реки Южный Буг,

Днестр, Прут и освободили Херсон, Винницу, Николаев, а в начале апреля — Одессу.

В результате Житомирско-Бердичевской, Корсунь-Шевченковской и Ровенско-Луцкой военных операций четыре Украинских фронта изгнали германские войска и их союзников с территории Правобережья.

Освободив Правобережную Украину, Советская Армия приступила к ликвидации вражеской группировки в Крыму, которая сковывала значительные силы советских войск и затрудняла действия Черноморского флота. В первой половине апреля советские войска освободили Керчь и Симферополь, вынудив немцев отойти к Севастополю. После пятидневного штурма 9 мая 1944 г. был взят Севастополь, а 12 мая было завершено полное освобождение Крыма. В ходе крымской операции была полностью разгромлена 195-тысячная группировка противника.

Военные действия советских партизан, ОУН и УПА. Наиболее заметным был советский партизанский путивльский отряд, который впоследствии вырос в соединение под командованием С. Ковпака. Соединение прошло рейдами по Украине 15,4 тыс. км., громило на своем пути немецкие гарнизоны, воинские части, железнодорожные мосты и автодороги. В Черниговской области действовало соединение во главе с А. Федоровым, в Полесье и Правобережье соединения А. Сабурова. По решению Украинского штаба партизанского движения на территории Сумской и Брянской областей из нескольких отрядов было создано соединение под командованием М. Наумова. В Западной Украине действовали также диверсионно-разведывательные отряды Д. Медведева, Ю. Себесяка и другие. Только летом и осенью 1943 г. советские партизаны Украины уничтожили больше 20 тыс. оккупантов, разгромили 35 немецких гарнизонов, подорвали 158 эшелонов с военным грузом.

Отряды УПА в середине 1943 г. разоружили и нейтрализовали группы «Полесской Сечи» и ОУН -М. Остатки отрядов «Полесской Сечи» были переименованы в Украинскую народную революционную армию (УНРА) и продолжали бороться против советских партизан и немцев до конца 1943 г., когда Боровец был арестован немцами.

В конце 1943 г. УПА осталась единственной крупной национальной военной организацией. Отряды УПА под названием Украинской народной самообороны, сформированные на Волыни и в Галичине, в августе 1943 г. под Делятином разбили соединение Ковпака, ослабленное непрерывными жестокими боями с немцами во время Карпатский рейда. К концу 1943 г. УПА выросла в 40-тысячную армию. Она дислоцировалась на Полесье, Волыни и Галичине. Там она проводила активные бои против

польской Армии Краевой (АК), которая стремилась контролировать Волынь, Полесье, Холмщину, а также осуществляла операции против польских сел, поддерживавших АК. ОУН, осуществлявшая политическое руководство УПА, ставила своей основной целью очистку этих территорий от польского населения.

Перенесение военных действий в Центральную и Восточную Европу. Разгром Германии и ее союзников. 23 августа 1944 г. под руководством Коммунистической партии Румынии произошло восстание, свергшее фашистскую диктатуру. 24 августа новое правительство страны объявило войну фашистской Германии. Советские войска 31 августа вступили в Бухарест.

8 сентября 1944 г. советские войска вступили на территорию Болгарии, правительство которой продолжало вопреки воле ее народа оказывать помощь гитлеровской Германии. 9 сентября в Софии победило народное антифашистское восстание.

28 сентября 1944 г. войска 3-го Украинского фронта в соответствии с ранее достигнутой договоренностью между Советским правительством и Верховным Главнокомандующим Народно-Освободительной армией Югославии И. Броз-Тито вступили на территорию Югославии. 20 октября в результате совместных действий советских и югославских войск была освобождена столица Югославии Белград.

В Венгрии советские войска столкнулись с ожесточенным сопротивлением гитлеровцев. В октябре была проведена Дебреценская операция, в результате которой освобождена часть Венгрии. Почти 3 месяца продолжалась ожесточенная битва за Будапешт, который был освобожден 13 февраля 1945 г. Стремясь остановить наступление Советской Армии, гитлеровское командование предприняло в марте 1945 г. контрнаступление силами танковых дивизий в районе озера Балатон. После десятидневного кровопролитного Балатонского сражения они были разбиты. К 4 апреля 1945 г. Венгрия была полностью освобождена. Началось наступление советских войск на Вену, которая была освобождена ими 13 апреля 1944г.

Наступление Советской Армии в Европе поставило союзников перед перспективой расширения советского влияния в европейских государствах в послевоенный период. Поэтому ими были предприняты решительные шаги по установлению своего контроля над европейским континентом. 6 июня 1944 г. началась операция «Оверлорд» — высадка союзников в Нормандии на севере Франции. Поскольку основные силы Германии были отвлечены тяжелыми боями на Восточном фронте, операция прошла успешно, немцы под давлением превосходящих сил союзников

без крупных боев начали отступать из Северной Франции. 15 августа 1944 г. около Марселя, на юге Франции, были высажены еще две армии: американская и французская. Воспользовавшись наступлением союзников, мощное французское движение Сопротивления еще до их подхода освободило почти треть территории страны. К сентябрю 1944 г. почти вся Франция была очищена от оккупантов. Успешно развивались действия союзников в Италии, при освобождении которой также огромную роль сыграло местное Сопротивление. 4 июня 1944 г. союзные войска заняли Рим. Только в конце 1944 г. немцам удалось задержать наступление союзников в Северной Италии. Польша была освобождена в результате Висло-Одерской операции, начавшейся 12 января 1945 г. Первоначально наступление советских войск планировалось на 20 января. Но в результате Арденнского контрнаступления немецко-фашистской армии на Западном фронте англо-американские войска оказались под угрозой полного разгрома. Тогда премьер-министр Англии У. Черчилль обратился к Советскому правительству с просьбой о помощи, которая и была оказана.

Начатое ранее намеченного срока наступление советских войск спасло союзников от разгрома. Для проведения Висло-Одерской операции было брошено более трети личного состава действующей армии, более половины танков и самоходных установок, примерно треть орудий и самолетов. Советские войска сокрушили оборону противника, и он начал отступление. 17 января Советская Армия вместе с частями Войска Польского освободила Варшаву. В феврале большая часть Польши была освобождена. Советские войска находились в 60—70 км от Берлина.

В дальнейшем Германия не предпринимала серьезных попыток сдержать продвижение союзников, сосредоточив практически всю оборонную мощь на Восточном фронте. В последние месяцы войны германские войска массовов отходили на западный фронт, сдаваясь англо-американским армиям. Таким образом германское командование рассчитывало сохранить военную мощь Германии, предполагая после окончания войны вступить в союз с США против СССР.

Развивая наступление на территории Германии, советские войска заняли к началу апреля 1945г. всю Восточную Померанию.

Англо-американские войска, наступавшие с Запада, форсировали Рейн и продвигались в направлении реки Эльбы. 25 апреля в районе Торгау произошла встреча советских и англо-американских войск. Гитлеровские войска, находившиеся в Северной Германии, оказались изолированы от войск, расположенных в Северной Италии и Южной Германии.

16 апреля Советская Армия прорвала оборону противника по Одеру и Нейсе и начала наступление на Берлин, который был взят 2 мая 1945 г. после ожесточенных боев. В ночь с 8 на 9 мая

1945 г. в Берлине представители германского военного командования подписали акт о безоговорочной капитуляции Германии.

Немецко-фашистские войска в Северной Италии также капитулировали перед союзниками. В результате всенародного восстания против оккупантов были очищены от гитлеровцев многие города. Муссолини был арестован и казнен итальянскими партизанами.

Группировка фашистских войск в Чехословакии отказалась капитулировать и начала наступление на Прагу, в которой поднялось народное восстание против оккупантов. В результате стремительного марша советских танковых армий, пришедших на помощь чехословацкому народу, фашистские силы были разгромлены. 9 мая советские войска вступили в Прагу.

5 июля 1945 г. представители СССР, США, Англии и Франции подписали декларацию о поражении Германии и о переходе верховной власти в Германии к правительствам четырех держав.

8 августа 1945 г. Советское правительство, выполняя обязательства, принятые перед США и Великобританией, заявило о вступлении в войну с Японией. 14 августа японский император заявил о безоговорочной капитуляции. Но японским войскам приказ о прекращении огня не был отдан, и военные действия продолжались.

За 24 дня советские войска разгромили 3-миллионную японскую Квантунскую армию, находившуюся в Маньчжурии.

Начало восстановления промышленности, транспорта и сельского хозяйства. В ходе изгнания захватчиков с украинской земли началось восстановление народного хозяйства, городов и сел. В первую очередь восстанавливалась тяжелая и военная индустрия, обеспечивающая потребности фронта: электростанции, металлургические комбинаты, затопленные фашистами шахты, железные дороги.

Для восстановления экономики, в первую очередь машиностроительных предприятий, государство предоставило 18 млрд. руб., т. е. 24% общей суммы, выделенной на восстановление советских территорий. Было разрушено 28 тысяч населенных пунктов. Поскольку реэвакуация имущества предприятий, вывезенных в тыл 1941—1942 гг., была признана нецелесообразной, строились новые предприятия, оборудование к которым изготавливалось частично на месте, а частично поступало из регионов, не подвергшихся оккупации.

К кону войны в Украине было восстановлено почти 30% довоенных производственных мощностей. К октябрю 1945 г. были восстановлены 123 из 306 основных шахт. Увеличивались темпы выпуска металла. Возрождался транспорт. Из развалин поднимались города. Посевные площади в Украине в 1945 г. достигли

76%, а площади под зерновыми культурами — 84% довоенных. Украина стала основной материально-технической базой действующей армии.

Решающий вклад Советского Союза в разгром Германии и ее союзников. Советский Союз сыграл решающую роль в победе над фашистской Германией. На советско-германском фронте были уничтожены основные военные силы фашистской коалиции — всего 607 дивизий. Англо-американские войска разгромили и взяли в плен 176 дивизий. Вооруженные силы Германии потеряли на Восточном фронте около 10 млн. человек (около 77% всех своих потерь во Второй мировой войне), 62 тыс. самолетов (62%), около 56 тыс. танков и штурмовых орудий (около 75%), около 180 тыс. орудий и минометов (около 74%). Советско-германский фронт был самым большим по протяженности из фронтов Второй мировой войны. Продолжительность боевых действий на советско-германском фронте составляла 1418 суток, на северо-африканском — 1068 суток, на западноевропейском — 338 суток, на итальянском — 663 суток. Активные действия на советско-германском фронте достигли 93% общего времени вооруженной борьбы, в то время, как на северо-африканском — 28,8%, на западноевропейском — 86,7%, итальянском — 74,2%.

От 62% до 70% действующих дивизий фашистской Германии и ее союзников (от 190 до 270 дивизий) находилось на советско-германском фронте, в то время как англо-американским войскам в Северной Африке в 1941—1943 гг. противостояло от 9 до 20 дивизий, в Италии в 1943—1945 гг. — от 7 до 26 дивизий, в Западной Европе после открытия второго фронта — от 56 до 75 дивизий. На Дальнем Востоке, где против союзных вооруженных сил действовали главные силы японского военно-морского флота и военно-воздушных сил, основная масса сухопутных войск была сосредоточена на границах СССР, в Китае, Корее, на Японских островах. Разгромив в Маньчжурии отборную Квантунскую армию, Советский Союз внес крупный вклад в победоносное завершение войны с Японией.

Вклад украинского народа в победу над нацистской Германией и ее сателлитами. Народ Украины внес значительный вклад в разгром фашистской Германии, направив в Вооруженные силы около 6 млн. чел. Каждый третий из них погиб на фронте, каждый второй из оставшихся в живых стал инвалидом. За мужество и отвагу, проявленные и борьбе с захватчиками, 2072 украинца были удостоены звания Героя Советского Союза. Бойцам и офицерам — жителям Украины были вручены 2,5 млн. орденов и медалей из общего количества 7 млн., врученных воинам Вооруженных Сил.

36. Послевоенное восстановление и развитие Украины в 1945 — середине 50-х годов

Особенности восстановления промышленности. Восстановление народного хозяйства ***проходило в условиях острого дефицита машин, механизмов, электроэнергии и топлива***. В 1945 г. на территории республики было произведено всего 23% электроэнергии, 36% угля, 15,4% стали от уровня 1940 г. Кроме того, ***начавшаяся «холодная война» отвлекала значительные ресурсы на гонку вооружений***, в частности на создание собственного ядерного оружия.

В чрезвычайных условиях, в которых оказалось разрушенное войной хозяйство, командно-административная система, основывавшаяся на долгосрочном и всеобъемлющем планировании, жесткой централизации и использовании низкооплачиваемой рабочей силы, позволяла сконцентрировать материальные и людские ресурсы на решение очень сложных задач восстановления экономики.

В то же время ***было характерным второстепенное отношение к отраслям, производящим товары и продукты для населения*** (легкая, пищевая промышленность, сельское хозяйство). Поэтому восстановление промышленного потенциала страны не сопровождалось столь же быстрым ростом жизненного уровня народа.

Хозяйственно-политические задачи восстановления были отражены в Законе о четвертом пятилетнем плане на 1946—1950 гг., принятом Верховным Советом СССР. Планом предусматривалось превзойти довоенный уровень 1940 г. в промышленности на 48%, а в сельском хозяйстве — на 27%.

Восстановление народного хозяйства в этот период имело свои особенности по сравнению с восстановительным периодом 20-х годов. Во-первых, оно началось еще в годы войны,

с 1943 г., по мере освобождения от германских оккупантов захваченных украинских земель. Во-вторых, страна обладала большим промышленным потенциалом, созданным в 30-е годы и годы войны в восточных районах, которые оказали значительную помощь Украине в восстановлении экономики. ***В-третьих, восстановление шло в основном на новом технологическом оборудовании за счет демонтированных в Германии машин и оборудования, полученных СССР в качестве репараций***. Необходимо учесть, что война способствовала быстрому технологическому росту тяжелой промышленности, машиностроения, химической и других отраслей.

Большую роль сыграл трудовой энтузиазм народа, одержавшего победу в тяжелейшей войне, помощь других республик. Все это позволило выполнить планы по восстановлению промышленности уже в 1948 г. В конце пятилетки промышленный потенциал Украины возрос в 4,4 раза, а задания пятилетки в области развития тяжелой промышленности и машиностроения были перевыполнены на 15%.

Однако производство товаров народного потребления и продовольствия отставали от плановых показателей. Не были выполнены задания пятилетки по производству одежды, обуви, тканей.

Советизация западных областей Украины в 40—50-х годах. После окончания Второй мировой войны установились новые западные границы УССР. В 1945 г. Закарпатье вошло в состав Украины. Процесс советизации западных областей, начатый в 1939—начале 1941 гг., продолжился. ***Советизация предусматривала проведение индустриализации, коллективизации и «культурной революции» с одновременным усилением репрессий против недовольных советским режимом***. Для проведения советизации при ЦК КП(б)У, народных комиссариатах и ведомствах были образованы специальные отделы по западным областям. Особое внимание уделялось подбору кадров: ***из восточных областей Украины направлялись специалисты; управленческие должности предоставлялись прибывшим переселенцам***.

Чтобы ослабить напряженность в западных областях Украины, органами Советской власти и Политбюро ЦК ВКП(б) и КП(б)У были ***приняты решения о приоритетном развитии этих районов страны***. Сюда были направлены крупные капиталовложения, материальные ресурсы, сельскохозяйственная техника и квалифицированные кадры, в т. ч. из России. В ходе индустриализации западных районов Украины (и в частности Львова) здесь были построены новые и реконструированы старые фабрики и заводы, переведен ряд предприятий из других регионов страны. В годы

восстановления народного хозяйства было реконструировано и построено свыше 2,5 тыс. больших и средних промышленных предприятий. В результате ***темпы развития западных областей Украины значительно превзошли темпы развития восточных, а экономический потенциал региона по сравнению с 1940 г. вырос на 320%***. Количество рабочих за годы послевоенной пятилетки тут увеличилось в 7 раз, а валовая продукция промышленности — в десять раз. Одновременно быстро росла численность разных категорий советских служащих, была организована подготовка кадров в советских партийных школах. Чрезвычайно ***быстрая индустриализация Западной Украины преследовала цель не только создания нового индустриального узла, но и изменения традиционной структуры населения края, увеличения в нем удельного веса тех элементов, которые могли бы служить надежной социальной базой советской власти***.

В сельском хозяйстве ***осуществлялась насильственная коллективизация, раскулачивание зажиточных крестьян, высылка неугодных в Сибирь и Казахстан*** (около 1,5 тыс. семей «кулаков»). ***К началу 50-х годов коллективизация была в основном закончена*** и почти 1,5 млн. крестьянских хозяйств были объединены в коллективные хозяйства

Составной частью советизации была «культурная революция». ***Большое внимание уделялось ликвидации неграмотности населения. Открывались новые школы, техникумы и вузы, улучшалась их материально-техническая база. Возросло количество студентов-украинцев***. Идеологизация и русификация образования должны были способствовать воспитанию населения в духе коммунистических идеалов. В регионе было введено бесплатное медицинское обслуживание.

Для проведения крупномасштабных преобразований по советскому образцу необходимо было сломить сопротивление оппозиционно настроенных слоев общества: верующих, части интеллигенции и крестьянства. Серьезный удар был нанесен властью по греко-католической церкви, которая обвинялась в национализме, поддержке оуновского подполья, тесных связях с нацисткой Германией и Западом. Результатом стал ***созыв в 1946 г. собора греко-католической церкви, на котором перешедшая на позиции новых властей группа священников и верующих объявила об отмене Брестской церковной унии 1596 г., разрыве с Папой Римским и подчинении УГКЦ Русской Православной церкви***. УГКЦ ушла в подполье. Вскоре УГКЦ была ликвидирована и в Закарпатской Украине.

Борьба ОУН—УПА. Мощным фактором, осложнившим установление советского строя в Западной Украине, стало

сопротивление новому порядку организации украинских националистов и ее вооруженных формирований — Украинской повстанческой армии. Ее возглавил Роман Шухевич (Тарас Чупринка). Особую поддержку организации оказывало сельское население. Несмотря на окончание войны и участие регулярных частей Советской Армии в операциях против оуновцев, подавить их вооруженное сопротивление сразу не удалось. ***В течение 1946—1949 гг. органы Советской власти и отряды НКВД провели ряд акций против националистов и той части населения, которая поддерживала их. В Сибирь и другие районы страны было выслано несколько сотен тысяч крестьян, представителей местной национальной интеллигенции, священников греко-католической церкви.*** Оуновцы отвечали на репрессия ужесточением террора против военнослужащих, сотрудников Госбезопасности, а также всех слоев населения, которые поддерживали советскую власть, в т. ч. против сельских активистов, колхозников, учителей, врачей и т д.

Неся тяжелые потери, УПА попыталась приспособиться к новым условиям, разделив свои отряды на небольшие части. В 1945—1946гг. борьба ОУН-УПА с органами МВД-МГБ, войсками, истребительными отрядами и группами самозащиты из местных активистов достигла апогея. Однако западноукраинское крестьянство, являвшееся главным источником пополнения вооруженных отрядов ОУН-УПА, перестало в своей основной массе поддерживать эти отряды. В 1947—1948 гг. это движение пошло на убыль. ***В начале 1948 г. часть подразделений УПА перешла на территорию Польши, некоторые через Чехословакию прорвались в западную зону Германии. После гибели в 1950 г. командира УПА Романа Шухевича движение практически перестало существовать***, хотя отдельное отряды еще продолжали скрываться до середины 50-х гг. XX в.

Операция «Висла» (апрель—август 1947 г.). После окончания Второй мировой войны советско-польская граница прошла по т.н. «линии Керзона». Некоторые западноукраинские районы отошли к Польше, а часть польского населения оказалось на советской территории. Еще ***9 сентября 1944 г. между правительствами УССР и Польши было подписано соглашение о взаимном обмене населения в пограничных районах.*** Переселение украинцев с их этнических территорий, которое должно было по условиям соглашения носить исключительно добровольный характер, проводилось чаще всего принудительно, с применением войск.

Поводом к операции стала гибель в марте1947 г. заместителя министра обороны Польши генерала К. Сверчевского, автомобиль которого был обстрелян боевиками УПА. В тот

же день польское правительство приняло решение о полной депортации украинского населения на отошедшие к Польше территории Восточной Пруссии — Вроцлавское, Гданьское, Ольштинское, Познанское и Щецинское воеводства. Генштаб Польши разработал операцию «Висла» — депортацию украинского населения на запад Польши. ***Целью операции ставились окончательная ликвидация «украинской проблемы» в Польше и уничтожение социальной базы ОУН-УПА.*** В ликвидации ОУН-УПА было заинтересовано также руководство СССР, которое взаимодействовало с польским руководством. В конце апреля ***подразделения польских сил безопасности окружили территории компактного проживания украинского населения.*** Одновременно части НКВД и чехословацкий армии заблокировали восточные и южные границы Польши. ***Отказывавшихся от переселения польские власти отправляли в специально созданный концлагерь «Яволжно».***

До конца октября 1947 г. по польским данным были переселены 140575 украинцев, заключены в «Яволжно» 3800 чел., убиты 655 чел., арестованы 1466 членов УПА.

Пытаясь ускорить ассимиляцию переселенцев, органы власти, как правило, допускали переезд в одну местность не более 3—4 украинских семей. До конца 1947 г. в места, откуда было депортировано украинское население, было переселено около 14 тыс. поляков.

Голод 1946—1947 гг., его причины, масштабы и последствия. Восстановление тяжелой промышленности осуществлялось в значительной мере за счет сельского хозяйства. ***Острая нехватка капиталовложений, техники, удобрений и рабочей силы привели к тому, что урожайность зерновых по-прежнему оставалась крайне низкой.*** В 1945 г. она составила всего 3,1 центнера с гектара, а в 1946 г. — 3,7 центнера. Положение усугубили неблагоприятные погодные условия.

Нехватка продовольствия привела к голоду на значительной территории Украины.

В сельском хозяйстве, понесшем особенно ощутимые потери в годы войны, сказывалась острая нехватка кадров, особенно механизаторских, резко сократилось мужское сельское население, в силу чего использовался преимущественно женский труд.

Остаточный принцип финансирования села, администрирование тяжело отражались на этой отрасли народного хозяйства. ***Широко было распространено нарушение органами власти прав колхозов. Возрастала и неэквивалентность обмена между городом и селом***, поскольку закупочные цены на сельско-

хозяйственную продукцию не покрывали материальных и трудовых затрат на ее производство.

Голод охватил большинство восточных и часть южных областей Украины. Кроме этого, ***в 1946 г. наступила тяжелейшая за предыдущие 50 лет засуха. В то же время хлебозаготовительная кампания***, проводившаяся под лозунгом; «Борьба за хлеб — это борьба за социализм», ***усугубила нехватку продуктов у сельского населения***. Хлебозаготовительная кампания сопровождалась репрессиями против руководителей хозяйств, не выполнивших государственные задания. Мероприятия такого рода привели к тому, что к началу 1947 г. план хлебозаготовок был выполнен на 60% , но при этом у крестьян почти не осталось хлеба.

В годы голода в городах действовала карточная система обеспечения населения хлебопродуктами. Крестьяне же не имели и этого. Голодающих называли «остронуждающимися колхозниками». В отличие от ситуации начала 30-х годов правительство предоставляло голодающим помощь, но ее катастрофически не хватало. В результате, по последним подсчетам, ***в 1946—1947 гг. около нескольких десятков тысяч украинских крестьян умерло от голода.***

Начало десталинизации. После смерти И. Сталина (5 марта 1953 г.) в ходе борьбы за власть, начавшейся в его окружении, были совершены первые попытки критического анализа сталинской политики. Так, руководитель МВД Л. Берия в записке о борьбе с националистическим подпольем, направленной в адрес Президиума ЦК КПСС, заявил об ошибках в национальной политике, необоснованных репрессиях и раскулачивании в Западной Украине, преследованиях национальной интеллигенции, русификации в кадровой политике и т д. После разгрома «группы Л. Берия» в начале июля на пленуме ЦК КПСС последовали многочисленные заявления представителей партийного руководства СССР о необходимости «дальнейшего улучшения работы партийных, государственных и общественных организаций», «развития социалистической демократии», «укрепления советской законности» «улучшения политико-воспитательной работы в массах», «усиления роли партии как руководящей и направляющей силы общества». В частности речь шла об ***«устранении неправильных толкований роли личности в истории, проявлений ее культа». Началась реабилитация репрессированных в 30-е годы известных партийных, советских и военных деятелей***, в том числе С. Косиора, В. Чубаря, П. Постышева, Я. Рудзутака, Я. Гамарника, Р. Эйхе. ***Имя И. Сталина все реже упоминалось на страницах периодической печати; из лагерей ГУЛАГа в Украину стали возвращаться те, кто в свое время был репрессирован за мелкие проступки***.

В СССР началась своеобразная «оттепель», затронувшая все сферы общественно-политической жизни, в том числе национально-государственную. Были несколько ***расширены права союзных и автономных республик в экономической и культурной жизни***. В ведение УССР был передали ряд предприятий союзного подчинения. В Украине создавались союзно-республиканские министерства черной металлургии, угольной, бумажной и деревообрабатывающей, текстильной, легкой промышленности, высшего образования, связи, республиканские министерства автомобильного транспорта, юстиции. Правительству УССР были предоставлены дополнительные права в планировании производства и распределении продукции промышленной кооперации, колхозов и совхозов. Удельный вес республиканской промышленности в Украине возрос с 36% в 1953 г. до 76% в 1956 г. Были несколько расширены возможности в деле планирования, бюджетные права УССР. Однако эта тенденция национально-государственного строительства не получила развития и должного законодательного закрепления. Центр своего унитарно-командного статуса в целом не уступил. Указание любого союзного ведомства было законом для правительства Украины, не говоря уже о других управленческих структурах республики.

Вхождение Крымской области в состав Украины. После выселения из Крыма в 1944 г. крымско-татарского населения, немцев, греков, болгар и армян его статус как автономной республики Российской федерации изменился: было объявлено о создании Крымской области РСФСР.

Однако после депортации местного нерусского населения хозяйственная жизнь Крыма была парализована. В особенно тяжелом положении оказалось сельское хозяйство. Заселение и экономическое освоение полуострова, в частности его степных и горных районов, которое планировалось обеспечить за счет переселенцев из Российской Федерации, шло медленно. Между тем Крым в экономическом отношении традиционно был ближе к Украине, ее промышленным и транспортным центрам. Для совершенствования административно-политического устройства, приближения его к объективным тенденциям экономического развития ***решением Верховного Совета СССР от 10 февраля 1954 г. Крымская область была передана в состав УССР***.

Восстановление системы образования. Продолжалось начатое еще в конце войны восстановление системы народного образования. В 1950 г. полностью была восстановлена довоенная сеть школ, в которых обучалось 6,8 млн. детей. Для материальной

поддержки тех, кому родители не могли обеспечить минимум необходимого для обучения, создавался фонд всеобуча. В 1948—1949 уч. г. из этого фонда получали помощь для приобретения обуви, на пропитание и т.п. 140 тыс. детей.

Была возобновлена работа пионерских и комсомольских организаций, пополнялись их ряды.

В послевоенные годы значительное распространение получила вечерняя, а затем и заочная формы обучения. В вечерних школах образование получали представители рабочей и крестьянской молодежи, не имевшие возможности учиться в годы войны или вынужденные рано начать трудовую деятельность.

Объективные потребности развития хозяйства, науки, необходимость сохранения высокого военного потенциала диктовали политику государства в области образования и в последующие годы. ***В 1953 г, в Украине в основном было введено обязательное семилетнее обучение детей.*** Для этого пришлось дополнительно построить школьные помещения на 400 тыс. ученических мест. В средине 50-х годов в республике насчитывалось свыше 300 тыс. учителей.

Новые исторические условия не изменили государственного курса на русификацию школы и образования. ***Диапазон использования украинского языка постоянно сужался.*** С 1948 г. по 1954 г. число украинских школ уменьшилось с 26 до 25 тыс., а русских — увеличилось с 2720 до 4051, т. е. в 1,5 раза. Закрывались национальные школы. Почти вдвое уменьшилось количество молдавских, венгерских и польских школ. Исчезали румынские, узбекские и армянские школы. Все они были перепрофилированы в русские.

На протяжении четвертой пятилетки возобновили работу все вузы Украины, которых в 1950 г. насчитывалось 160. На стационарных отделениях этих вузов обучалось 200 тыс. студентов. Всего за 1946—1950 гг. в Украине было подготовлено 126 тыс. специалистов с высшим образованием.

В первой половине 50-х годов продолжал возрастать контингент студентов, особенно за счет вечерних и заочных отделений институтов и университетов. При этом количество вузов в Украине несколько уменьшилось, так как некоторые мелкие институты были объединены с крупными. Преподавание в большинстве вузов велось на русском языке.

Разгром генетики. Лысенковщина в Украине. Существующая в УССР система руководства наукой создавала условия для засилия в ней посредственностей, людей потребительского толка, корыстных, авантюристов. Вследствие этого некоторые перспективные направления исследований, в частности генетика, были объявлены «идеалистическими», «лженаучными». Так, на августовской (1948 г.) сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, поддерживаемый самим И. Сталиным ее руководитель Т. Лысенко после долгой борьбы, начавшейся еще в 30-е годы, одержал победу над своими научными оппонентами. Начались преследования и расправы, жертвами которых стали и ученые, работавшие в Украине. В Харькове были уволены с работы заведующий кафедрой генетики и дарвинизма профессор И. Поляков и профессор сельскохозяйственного института С. Делоне. Такая же участь постигла ряд ученых и в других научных центрах республики. Разгром генетики стал одной из позорнейших страниц в истории биологической науки. Он породил отставание Советского Союза в этой отрасли в последующие десятилетия.

Литература и искусство. Во второй половине 40-х годов появилась трилогия О. Гончара «Знаменосцы», первая часть романа М. Стельмаха «Большая родня» под названием «На нашей земле», «Киевские рассказы» Ю. Яновского, прозаические произведения В. Козаченко, Н. Рыбака, В. Собко, юмористические рассказы Остапа Вишни. Совершенствовали творческое мастерство М. Рыльский, П. Тычина, В. Сосюра, А. Малышко. Творчество именно этих писателей определило характер литературного процесса в Украине, лицо художественной продукции послевоенных лет.

Положение писателей, деятелей искусства, историков. Противоречивые тенденции проявлялись в послевоенные годы и в области театрального искусства. К 1950 г. в республике действовал 81 профессиональный театр. Результатом идеологического давления на театры стало принятие в октябре 1946 г. ЦК КП(б)У постановления во исполнение аналогичного документа ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». ***Обязательным для репертуара стало преобладание спектаклей на современные темы, воспевающие «пафос социалистического строительства, созидающую энергию советских людей».***

Аналогичные процессы происходили в области киноискусства.

Основу продукции кинематографа в то время составляли революционно-патриотические произведения. Среди них выделялась поставленная в 1948 г. С. Герасимовым картина «Молодая гвардия». Она, как и опера Ю. Мейтуса (1947 г.) под аналогичным названием, была создана по мотивам известного романа А. Фадеева.

Поиски националистических «уклонов» распространились на историческую науку. В частности, «серьезные извращения бур-

жуазно-националистического характера» чиновники обнаружили в работах бывшего директора Института истории Украины АН УССР М. Петровского, в «Кратком курсе истории Украины», вышедшем еще в 1941 г. под редакцией С. Белоусова, К. Гуслистого, М. Супруненко, Ф. Ястребова, в других работах украинских историков. Под непосредственным контролем Л. Кагановича осуществлялась подготовка нового «Краткого курса истории Украины».

Борьба власти с «космополитизмом». После создания в Палестине государства Израиль, вступившего в борьбу с арабами за расширение своей территории (по решению ООН на части палестинских земель должно было быть создано также арабское государство) среди части еврейского населения СССР с новой силой развернулось движение за переселение на «историческую родину», первая волна которого пришлась на начало XX в. Значительную роль в этом движении сыграли представители литературной, театральной и музыкальной интеллигенции — евреи по национальности, призывавшие всех евреев объединиться в борьбе за возрождение национального государства под знаменем сионизма. С 1948 г. по инициативе высшего партийного руководства СССР в Украине, как и в других советских республиках, развернулась борьба с этим культурно-идеологическим течением. Его представителей (как правило, это были литературные, музыкальные и театральные критики, работавшие в ведущих газетах и журналах) объявили «безродными космополитами» и обвинили в антипатриотизме, низкопоклонстве перед реакционной буржуазной культурой Запада, замалчивании связей украинской культуры с русской и т.д.

В марте 1949 г. состоялся пленум правления Союза писателей Украины с повесткой дня: «До конца разгромить космополитов-антипатриотов». В 1950 г. был расформирован Кабинет еврейской истории Академии наук УССР, часть ведущих сотрудников которого арестовали еще в 1949 г. На протяжении 1948—1952 гг. в связи с т. н. «делом Еврейского антифашистского комитета» были репрессированы 18 еврейских писателей в Украине.

Само название данной кампании говорило о том, что она подавалась не как антиеврейская (в СССР на государственном уровне пресекались любые попытки дискриминации по национальному либо расовому признаку), однако она невольно спровоцировала возрождение антиеврейских настроений среди части населения Украины.

37. Украина в условиях десталинизации (1956—1964 гг.)

XX съезд КПСС и Украина. В 1953—1955 гг.критика И.Сталина была крайне непоследовательной и осторожной, имя его по-прежнему вспоминалось наряду с именами К.Маркса, Ф. Энгельса, В.Ленина. Вместе с тем в руководстве партии вызревало понимание того, что без определенной демократизации жизни невозможно обновление страны, ее быстрое экономическое развитие, поддержание высокого уровня военного могущества.

Переломным событием в жизни Советского Союза стал XX съезд КПСС, состоявшийся в феврале 1956 г. В историю этот съезд вошел прежде всего благодаря очень откровенному докладу на закрытом заседании первого секретаря ЦК КПСС Н. Хрущева «О культе личности и его последствиях». Съезд решительно ***осудил широкую репрессивную практику тоталитарного режима, охарактеризованную как «культ личности Сталина», выступив против массовых репрессий 30—40-х годов XX в.***

Впервые на таком высоком уровне были приведены многочисленные факты преступлений и прямых злоупотреблений И. Сталина и его окружения, абсолютное игнорирование законов.

В докладе приводилось большое количество примеров, когда И. Сталин и его соратники подписывали списки на уничтожение групп руководителей разных рангов. Делегатов съезда потрясла информация о возможной причастности И. Сталина к убийству С. Кирова в 1934 г, об уничтожении командных кадров в армии, хозяйственной элиты, о трагическом влиянии культа личности И. Сталина на ход отечественной войны. Н. Хрущев обвинил сталинскую власть в незаконных переселениях народов в годы войны, разжигании национальной вражды, многочисленных репрессиях послевоенного времени.

Однако это осуждение было неполным, ограниченным, в определенной мере половинчатым. Утверждалось, что культ личности

не изменил «глубоко демократического, действительно народного характера советского строя».

Несмотря на ограниченность критики сталинизма, съезд положил начало важным изменениям в обществе. ***Борьба за утверждение демократических начал во всех сферах жизни, ликвидация наследия сталинизма были объявлены политическим курсом партии.***

В Украине осуждение «культа личности Сталина» вызвало ощутимое сопротивление в кругах партийных, государственных и хозяйственных управленцев. Под их влиянием значительная часть партийных организаций республики восприняла критику деятельности Сталина как попытку дискредитации советской власти и выступила с требованием прекратить эту «вредную» кампанию.

Данные позиции отстаивали первый секретарь ЦК КПУ А. Кириченко (обратившийся в ЦК КПСС с соответствующей докладной запиской), руководство Киевского горкома КПУ, ряд партийных руководителей областного и районного уровней.

Под давлением номенклатуры ЦК КПСС принял постановление «О преодолении культа личности и его последствий», в котором объявлялось, что культ стал проявлением личных недостатков Сталина и его ближайшего окружения, и не изменил содержания советской системы власти.

Масштабы демократизации общественной жизни. Крупнейшим шагом по демократизации общественной жизни были ***меры руководства страны по сокращению и удешевлению административно-управленческого аппарата.*** В Украине в 1957—1959 гг. путем укрупнения и объединения было ликвидировано около 13 тыс. хозяйственных организаций, учреждений, 164 сельских и районных совета и почти 4 тыс. колхозов. За три года штаты управленцев сократились на 180 тыс. человек, что давало ежегодную экономию свыше 1 млрд. руб.

Несмотря на определенную активизацию деятельности советов, профсоюзов, комсомола, ДОСААФ, Общества красного креста, появление новых общественных объединений, ***заметной демократизации жизни в Украине не произошло.*** Реальные права оставались у представителей партийно-государственного аппарата, которые принимали только те изменения, которые не грозили потерей власти. Отбросив курс на полный демонтаж сталинизма, руководство КПСС и государства предприняло организационые изменения, во всесилие которых оно традиционно верило. Некоторые из этих изменений, особенно проведенные в конце 50-х годов, имели положительные результаты. ***В 1957 г.*** была предпринята попытка коренной реорганизации

органов управления промышленностью и строительством. Были ***ликвидированы отраслевые министерства, контролировавшие важнейшие отрасли промышленности как республиканские, так и союзные, и вместо них были созданы территориальные органы управления — советы народного хозяйства.*** Соответствующее решение в республике было принято сессией Верховного Совета УССР в июне 1957 г., после чего было создано 11 экономических административных районов и начали действовать совнархозы. Эта реформа подрывала существовавший до этого полный контроль центра над экономикой Украины. Теперь все предприятия в регионах управлялись совнархозами.

Положительное значение имело некоторое ***расширение прав союзных республик в административно-политической области.***

Расширялись права республики ***в формировании бюджета, в вопросах материально-технического снабжения, сбыта продукции.*** В Украине был создан ряд новых союзно-республиканских министерств.

Однако указанные новации не изменили фактически унитарного характера СССР. Экономический и политический суверенитет республики оставался формальным, декларативным.

Научно-техническая революция и наука в Украине. В середине 50-х гг. СССР вступил в эпоху научно-технической революция (НТР). ***Особенностью НТР в СССР было то, что она преимущественно происходила в отраслях военно-промышленного комплекса.*** В промышленности начали применяться радиотехника, электроника, ЭВМ, искусственные материалы с заданными свойствами.

Научно-техническая революция, бурно развивающаяся во всем мире, поставила перед учеными Украины сложные задачи. В республике велись исследования по ряду ключевых, определяющих направлений научно-технического прогресса. В 1964 г. в Физико-техническом институте АН УССР был создан самый крупный в то время в мире ускоритель электронов в 2млрд электрон-вольт. Расширилась поисковая деятельность в области физики твердого тела, материаловедения, биофизики, астрофизики и т.п.

Украина была одним из центров развития кибернетики. За цикл работ по теории цифровых автоматов академик В. Глушков в 1964 г. был удостоен Ленинской премии. Украинские ученые и инженеры спроектировали и создали цифровую машину «Київ» (1960 г.), первую в СССР управляющую машину широкого профиля «Дніпро» (1961 г.), машины «Промінь» (1962 г.), «Мир» (1964 г.) и другие. Коллектив украинского Научно-исследовательского конструкторско-технологического института синтетических сверхтвердых материалов АН УССР в 1961 г.

получил первые искусственные алмазы. Украина продолжала оставаться одним из центров развития науки в области электросварки, возглавляемой Б. Патоном.

Мировое признание получили исследования украинских ученых в области точных наук. Среди них — разработанные в конце 50-х гг. академиком Н. Боголюбовым новые методы квантовой теории поля и статической физики. Это дало возможность обосновать теорию сверхтекучести и сверхпроводимости.

Шестнадцать лет — с 1946 г. по 1962 г. — возглавлял Академию наук Украины известный всему миру биохимик А. Палладин. Он стал основателем украинской школы биохимиков. Во второй половине 50-х годов начал свою деятельность известный ученый-хирург Н. Амосов.

Положительные изменения произошли в сельскохозяйственных науках. Проектировались и внедрялись в производство машины для химической защиты растений, в том числе садов и виноградников. Велась работа по селекции новых сортов озимой пшеницы, ячменя, картофеля, овощей, фруктов. Были выведены и внедрены новые сорта винограда.

Общественные науки. Процесс десталинизации оказал положительное воздействие на развитие общественных наук. В середине 50-х гг. началось издание ряда новых научных журналов, в том числе «Економіка Радянської України», «Радянське право», «Український історичний журнал». На их страницах печатались научные статьи по вопросам истории, экономики, политики и права. Они способствовали осмыслению проблем общественной жизни, будили творческую мысль ученых, широкого круга читателей. Вместе с тем, именно эти издания находились под особенно бдительным контролем цензуры и соответствующих служб ЦК КП Украины, следящих, чтобы на их страницы не попали «нежелательные» идеи и имена.

В 1962 г. доктор экономических наук, профессор Харьковского инженерно-экономического института А Либерман предложил Н. С. Хрущеву объединить директивное планирование с объективными закономерностями рыночной экономики. Суть статьи А. Либермана «План, прибыль и премия» сводилась к следующему:

1. Построение системы планирования и оценки предприятий, внедрение новой техники, улучшение качества продукции с целью эффективности производства. Сохранение централизованного управления.
2. Расширение прав предприятий в расходовании фондов на нужды коллективного и личного поощрения.
3. Гибкое ценообразование на новые изделия предприятий.

Н. Хрущев не разделял взглядов автора, но и не запретил опубликовать статью в газете «Правда». Статья А. Либермана положила начало широкой экономической дискуссии. Предложения А. Либермана, носившие практический характер, были поддержаны учеными и хозяйственниками.

Однако реформирование народного хозяйства было обречено на неудачу, так как оно сводилось к административным методам управления при игнорировании экономических законов.

Состояние экономики Украины в конце 50-х — в первой половине 60-х гг. В 1957 г. началась реформа управления народным хозяйством. Были ***ликвидированы министерства и созданы Советы народного хозяйства — совнархозы***. Руководство экономикой из центра по отраслевому принципу было заменено местным руководством из области. Целью административной реформы было приближение органов руководства к местам производства, чтобы поднять их инициативу и укрепить экономические связи внутри регионов.

Одним из способов реформирования экономики стал ***отказ от пятилетнего планирования и принятие семилетнего плана (1959—1965 гг.)***.

Реформа принесла положительные результаты, но имелись и негативные последствия: произошло ослабление единой технической политики, нарушение общесоюзных связей. Через несколько лет совнархозы были ликвидированы.

В этот период ***продолжала развиваться крупная индустрия***. Были построены крупнейшие гидроэлектростанции Днепровского каскада — Днепродзержинская, Каховская и Кременчугская. Введены в строй ТЭС — Ворошиловградская, Мироновская, Приднестровская, Старобешевская и др.

Шло ***интенсивное строительство шахт в Донбассе***. Были освоены новые угольные районы. — Львовско-Волынский, Днепровский. Разрабатывались новые газовые месторождения — Шебелинское в Харьковской области. Радченковское в Полтавской. Вследствие этого ***центр газодобычи переместился из западных областей Украины в восточные***.

Быстрыми темпами развивался Криворожский железорудный бассейн. В 1955 г. вступил в строй крупнейший в Европе Южный горнообогатительный комбинат.

В Украине были ***построены уникальные по размеру доменные печи и мартены,*** использовалась новейшая технология (завод «Криворожсталь»).

В условиях НТР отставание химической промышленности сказывалось на развитии военно-промышленного комплекса. Поэтому были ***построены предприятия химической промыш-***

ленности: Роздольский горно-химический комбинат, Черкасский и Черниговский заводы химических волокон, Днепропетровский шинный завод.

На Харьковском авиазаводе производили пассажирские самолеты ТУ-104, затем ТУ-124, на Киевском — турбовинтовой самолет АН-24.

Пищевая и легкая промышленность получили меньшее развитие. Производством товаров народного потребления занимались также предприятия тяжелой промышленности.

В 50-е гг. прошли многочисленные пленумы ЦК партии, обсуждавшие проблемы сельского хозяйства, отставание которого становилось угрожающим. ***Впервые было введено денежное авансирование труда колхозников. Теперь они получали деньги ежемесячно.***

В 1954 г. началось освоение целинных земель в Казахстане, Поволжье, на Урале, Северном Кавказе, куда поехали добровольцами 500 тыс. человек. Среди них было много жителей Украины.

Однако ***эти мероприятия носили экстенсивный характер развития сельского хозяйства*** за счет освоения новых земель. Сначала освоение целины дало хорошие результаты, но к началу 60-х гг. постоянно выдуваемая ветрами земля перестала давать высокие урожаи.

Еще с 1954 г. началось широкое внедрение кукурузы как основной кормовой базы для животноводства. После своего визита в Америку в 1959 г. Н. С. Хрущев попытался внедрить ее американские сорта и технологии выращивания этой теплолюбивой культуры. Однако при этом не учитывалась существенная разница климатических зон СССР и США. Расширение посевов кукурузы за счет сокращения посевов других культур началось даже в регионах, не пригодных для ее выращивания. В результате производство других зерновых культур в традиционных регионах их выращивания резко сократилось. Вскоре Н. Хрущевым был выдвинут «новый план» — догнать и перегнать Америку по производству молока, масла и мяса, для чего необходимо было увеличить их производство в 3 раза. Догнать США по производству и потреблению молока на душу населения удалось, поскольку именно во второй половине 1950-х гг. там резко сократилось потребление молочных продуктов, однако по другим показателям сельскохозяйственного производства СССР не смог выйти на американский уровень.

В начале 1960-х гг. сельское хозяйство оказалось на грани кризиса. С 1962 г. начали расти цены на мясо и масло, начались серьезные перебои с хлебом.

В этих условиях Н. Хрущев пошел на очередное реформирование экономики. Были созданы комитеты по новой технике, возрождены министерства, создан Высший совет народного хозяйства, сосредоточивший все рычаги управления промышленностью и строительством на территории СССР.

Уровень жизни населения. В 1950-е гг. началась реализация большой социальной программы. ***Осуществлялся переход на 7-часовой рабочий день*** для всех рабочих и служащих, а для тех, кто был занят в угольной и горнорудной промышленности на подземных работах. на 6-часовой рабочий день. ***Внедрялась пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями. Значительно увеличивались размеры минимальных пенсий, повысилась заработная плата, был отменен выпуск обязательных облигаций госзаймов***. В Украине между 1951 и 1958 гг. прибыли рабочих выросли в среднем на 23%.

Началось массовое жилищное строительство, в результате чего в Украине получили или построили себе отдельное жилье почти 18 млн. чел. Продолжалась газификация городов. ***Колхозники получили паспорта и право свободного перемещения по стране***.

На сентябрьском 1953 г. Пленуме ЦК Н. Хрущев первым из советских лидеров заявил о плачевном положении села. Здесь также впервые был поставлен вопрос о материальной заинтересованности сельских тружеников. В соответствии с этим государственные заготовительные цены на скот и птицу были повышены более чем в 5 раз, на молоко и масло — вдвое, картофель — в два с половиной раза, овощи — на 25—40%. Были снижены нормы обязательных поставок продукции личными подсобными хозяйствами, сокращен денежный налог, осуществлен ряд других прогрессивных мер.

Усиление экономического стимулирования труда в 50-е гг. привело к увеличению среднегодовых темпов прироста национального дохода до 9% и расширению производства товаров народного потребления. В магазинах появились такие новые для советских людей товары как телевизоры, пылесосы, холодильники и др. В данный период суммарные показатели качества жизни основной массы населения УССР были вполне сопоставимы, а по некоторым параметрам даже превышали соответствующие показатели развитых западноевропейских государств.

Отношение в обществе к деятельности Н. Хрущева. Некоторое уменьшение армии аппаратчиков, разговоры о демократизации, ограничительные положения нового Устава КПСС вызвали ***раздражение в среде партийно-государственной элиты, способствуя распространению недовольства Н. Хрущевым***. Его авторитет в партийных верхах падал, хотя он продолжал

твердо стоять на позициях сохранения полного и безраздельного контроля КПСС над всеми сторонами жизни общества. Предложения реформировать и хотя бы частично перестроить существующую систему им отбрасывались.

Разочарование нарастало и в среде народных масс, особенно интеллигенции, ожидавшей глубинных демократических преобразований, демонтажа тоталитарной системы, ставшей свидетелем попытки ее осовременивания.

Решающее воздействие на судьбу Н. Хрущева оказал провал его попыток добиться существенного улучшения жизненного уровня народа. Вместо этого правительство вынуждено было провести в 1961 г. денежную реформу, уменьшить ассигнования на производство предметов потребления.

Были подняты цены на мясо, масло и другие продукты, что вызвало в народе протесты. В 1963 г., когда в результате неурожая и саботажа партийно-государственного аппарата, провоцировавшего недовольство Н Хрущевым, страна катилась на грань серьезных продовольственных трудностей, впервые были проведены крупные закупки зерна за границей.

Проявлением нарастающего недовольства были рабочие забастовки в Кривом Роге, Днепродзержинске, в ряде других городов республики, что сохранялось в глубокой тайне.

Позиция высшего руководства Украины при устранении Н. Хрущева от власти. Бесконечные реорганизации, личные просчеты в вопросах внешней и внутренней политики, вызвали стремление руководителей регионов к устранению Н Хрущева от руководства. Заговор возник на самом высоком уровне. За устранение Н. Хрущева выступил Н. Подгорный, переведенный на ответственную работу в Москву в 1963 г., а также П. Шелест — с 1963 г. первый секретарь ЦК КП Украины. ***Решением пленума ЦК КПСС в октябре 1964 г. Н Хрущев был уволен с должности первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР***. Это был фактически первый случай увольнения высшего должностного лица в партии и государстве по инициативе близкого окружения. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л. Брежнев.

Леонид Ильич Брежнев и Украина. Л. Брежнев родился в семье рабочего-металлурга в с. Каменское (ныне г. Днепродзержинск).19 декабря 1906 г. В 1935 г. он закончил металлургический институт в г. Днепродзержинске, там же работал инженером на металлургическом заводе. В мае 1937 г. был избран заместителем председателя исполкома Днепродзержинского горсовета. С мая 1938 г. — заведующий отделом,

а с февраля 1939 г. — секретарь Днепропетровского обкома КП(б) Украины.

С первых дней Великой Отечественной войны Л. Брежнев в действующей армии занимал посты: заместителя начальника Политуправления Южного фронта, начальника Политотдела 18-й армии, начальника Политуправления 4-го Украинского фронта. В 1943 г. ему было присвоено звание генерал-майора.

В 1945—1946 гг. Л. Брежнев был начальником Политуправления Прикарпатского военного округа.

После окончания Великой Отечественной войны Л. Брежнева перевели на руководящую работу по восстановлению народного хозяйства. С августа 1946 г. он — первый секретарь Запорожского, с ноября 1947 г. — первый секретарь Днепропетровского обкома партии. Он сыграл значительную роль в организации восстановления Днепровской ГЭС, гиганта металлургии «Запорожсталь», народного хозяйства Запорожской и Днепропетровской областей.

После 1950 г. Л. Брежнев работал за пределами Украины. Впоследствии, став Генеральным секретарем ЦК КПСС, он охотно выдвигал на руководящие общесоюзные должности кадры из Донецко-Приднепровского региона Украины. Однако при этом он не способствовал укреплению национального развития в республике, проводя курс на «интернационализацию» образования, культуры и управления.

Идеологизация культурной жизни выразилась, прежде всего, в ***антирелигиозной кампании***, пришедшейся на рубеж 50—60-х годов.

Газеты, радио, телевидение, культурно-просветительные заведения, другие средства массовой информации были сориентированы на усиление атеистической пропаганды. Начиная со второй половины 50-х годов на радио были организованы отделы атеизма. Общество «Знание», кроме специальных университетов на общественных началах, создало научно-методические советы, секции пропаганды научно-атеистических знаний. Во многих областных и районных центрах создавались атеистические музеи и планетарии. В вузах открывались кафедры научного атеизма. Курс лекций по научному атеизму вводился как обязательный не только в высших, но и в средних специальных учебных заведениях, в старших классах общеобразовательных школ, в профтехучилищах, на различных курсах переподготовки кадров. В сети политпросвещения для взрослых и для работающей молодежи, в зависимости от образования, организовывались теоретические курсы, кружки, массовые школы с антирелигиозной тематикой, количество слушателей которых постоянно возростало.

На протяжении 1957—1964гг. в Украине было закрыто 46% православных храмов. Церкви, костелы, синагоги и молитвенные дома закрывались во всех без исключения регионах Украины.

«Оттепель» в украинской литературе началась летом 1955 г., когда московская «Литературная газета» опубликовала статью А. Довженко «Искусство живописи и современность», в которой известный писатель и кинорежиссер призвал «расширять творческие границы социалистического реализма». Это выступление получило живой отклик в писательских кругах.

Пример подали писатели старшего поколения. А. Довженко опубликовал автобиографическую повесть «Зачарована Десна», Б. Антоненко-Давидович написал роман «За ширмою», Григорий Тютюнник создал роман «Вир», Л. Первомайский выступил со сборником новелл «Материнский сладкий хлеб» и романом «Дикий мед». Эти произведения действительно существенно расширили рамки, ставившиеся перед литераторами «соцреализмом» сталинского образца.

«Шестидесятники». На конец 50—начало 60-х гг. приходится расцвет таланта одного из самых ярких украинских поэтов ***Василия Симоненко***. Уроженец Полтавщины, В. Симоненко начал писать стихи, еще обучаясь на факультете журналистики Киевского университета. В 1962 г. появился его поэтический сборник «Тиша і грім». Со временем вышел из печати сборник «Земне тяжіння». В 1963 г. В. Симоненко был избит на вокзале в Черкассах неизвестными и в том же году умер. Его гибель была приписана западными СМИ агентам КГБ. После этого В. Симоненко был объявлен «рыцарем украинского возрождения» и знаменем антисоветской культуры, хотя в его произведениях не было ничего антисоветского. В 1965 и 1973 гг. в Мюнхене были опубликованы другие произведения поэта.

Лина Костенко, с отличием окончив Литературный институт им. Горького в Москве, выпустила два сразу же отмеченных критикой поэтических сборника — «Проміння землі» и «Мандрівне серце». В них Лина Костенко обращалась к проблемам духовности украинского народа, исторического прошлого страны. Стихотворения поэтессы отличались неординарностью, пространственностью мыслей, критическим переосмыслением многих событий.

В 60-е гг. имя киевского писателя ***В. Некрасова*** тесно ассоциировалось с наиболее оппозиционно-демократическим журналом «Новый мир», редактором которого был А. Твардовский. Тут были опубликованы его путевые заметки, размышления о прошлом и современности Киева. Суждения В. Некрасова отмечались прямотой, правдивым изображением войны, отказом от откровенно карикатурного изображения западного образа жизни. Это и послужило одной из причин нападок на писателя, завершившихся в 1974 г. его эмиграцией за границу.

Музыкальное искусство. В области музыкального искусства в 50-е гг. был создан целый ряд талантливых произведений. К ним следует отнести написанную в 1955 г. Третью симфонию ***Б. Лятошинского***, оперы ***Г. Майбороды*** «Милана» и Ю. Мейтуса «Украденное счастье».

Большую популярность среди населения приобрели созданные в это время произведения песенного жанра ***П. Майбороды, А. Филиппенко, А. Штогаренко, И. Шамо*** и других мастеров.

А. Довженко подготовил сценарий кинофильма «Антарктида», киноповесть «Очарованная Десна», сценарий «Поэма о море», за который художник в 1959 г. был удостоен Ленинской премии (посмертно).

Украинское диссидентство появилось в середине 50-х — в начале 60-х гг. — раньше, чем в Ленинграде, Москве и других городах России.

В мае 1961 г. во Львовском областном суде состоялся судебный процесс над Украинским рабоче-крестьянским союзом (укр. — Українська робітничо-селянська спілка — УРСС), организованным в 1959 г. Левком Лукьяненко. УРСС имела программу, ставящую целью добиться выхода Украины из состава СССР. Организатор союза Л. Лукьяненко был осужден и приговорен к смертной казни, замененной 15-летним заключением в лагерях и 10-летней ссылкой. К разным срокам заключения были приговорены и другие члены союза.

Подобные позиции отстаивали Объединенная партия освобождения Украины, существовавшая в 1953—1959 гг., созданные в 60-е гг. Украинский национальный комитет (УНК), Украинский национальный фронт (УНФ) и другие организации.

В 1961 г. в Донецке была осуждена группа диссидентов, возглавляемая журналистом Григорием Гаевым. В 1962 г. в Запорожье состоялся суд над группой из шести лиц, в которую входили Владимир Савченко, Владимир Чернышев и другие. Аналогичные политические процессы состоялись в Ровно, Тернополе, Черновцах, Луганске, Киеве.

Главными акциями, проведенными диссидентами, стали конференция в Киевском университете по вопросам культуры речи, превратившаяся в массовую антирусификаторскую акцию, и выступления интеллигенции в Киеве возле памятника Т. Г Шевченко.

Деятельность украинских диссидентов с самого начала активно поддерживалась зарубежными украинскими национальными

организациями, правительствами и спецслужбами западных стран. Судьба диссидентов и развитие диссидентсого движения постоянно пребывали в центре внимания мировых правозащитных организаций благодаря мощной информационной поддержке со стороны ряда западных средств массовой информации. В частности, радиостанции «Немецкая волна», «Би-би-си», «Свобода», «Свободная Европа» и «Голос Америки» осуществляли официально финансируемые правительствами США, Великобритании, ФРГ и неправительственными фондами этих стран широкомасштабные программы радиовещания на советскую территорию для пропаганды стандартов западной демократии, поддержки диссидентского движения и борьбы за национальное освобождение и права человека в СССР.

Однако диссидентское движение в УССР не приняло массового характера. Его активными участниками были лишь несколько десятков человек.

38.
Украина в 1965—1985 гг.

Социально-политическое положение. С середины 1960-х гг. началось постепенное изменение политического курса страны от либерализации к консерватизму во всех сферах общественно-политической и культурной жизни. Республиканские и областные партийно-административные и хозяйственные элиты (т.н. «номенклатура»), значительно укрепившие свое положение в период правления Н. Хрущева, в середине 1960-х гг. пытались закрепить свое полунезависимое от центральной власти положение, используя для этого и национальный фактор. Партноменклатура добилась отмены положений партийного устава, которые предусматривали периодическое обновление состава партийных органов. Усилилась бюрократизация партийно-государственного аппарата. В то же время были ликвидированы оказавшиеся неэффективными хрущевские изменения в системе управления — в первую очередь отменено разделение обкомов партии и облсоветов на «промышленные» и «сельские». К концу 1960-х гг. влияние центральной власти существенно укрепилось. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. Брежнев до начала 1970-х гг. пользовался значительной популярностью среди населения, особенно — в УССР.

В 1977 г. после всенародного обсуждения была принята новая Конституция СССР, а в 1978 г. — новая Конституция УССР, в которых были законодательно закреплены права советских граждан на бесплатное образование, медицинское обслуживание, дешевое государственное и колхозно-кооперативное жилье и т.д. По уровню социального обеспечения населения СССР вышел на одно из первых мест в мире. В то же время конституционные нормы, декларировавшие индивидуальные политические права граждан, в большинстве случаев не могли быть реализованы из-за всевластия управленческих и хозяйственных элит, подчинивших себе аппарат территориальных партийных органов и исполкомов Советов.

К середине 1970-х гг. социальный состав советского общества окончательно перестал быть однородным. Образовалась достаточно значительная прослойка людей, чьи высокие доходы

образовывались за счет незаконной производственной и коммерческой деятельности. Началось ее постепенное сращивание с партийно-административным и хозяйственным аппаратом. Однако превращение этой прослойки в настоящую бизнес-элиту было невозможным в условиях фактической монополии государства на владение крупной собственностью и средствами производства, а также без ликвидации советского законодательства, строго каравшего за преступления в экономической сфере.

Официальная идеологическая концепция «развитого социализма» (этап сравнительно длительного развития и всестороннего совершенствования советского общества), выдвинутая как альтернатива необоснованным хрущевским теориям непосредственного строительства коммунизма, приобрела чисто теоретический характер.

Петр Ефимович Шелест (1908—1996 гг.) . Окончил Изюмскую советско-партийную школу, Харьковский инженерно-технический и Мариупольский металлургический институты. Работал на заводах тяжелой и оборонной промышленности, занимал руководящие должности. В 1954 г. был избран вторым, а в 1954 г.— первым секретарем Киевского горкома КПУ. В 1962 г. стал председателем Бюро ЦК КПУ по промышленности и строительству. С июля 1963 г. — первый секретарь ЦК КПУ. Республиканской партийной организацией Шелест руководил авторитарно, устраняя неугодных ему руководителей. Он пытался дистанцироваться в некоторых вопросах от линии союзного руководства, добивался большей самостоятельности в республиканской экономической политике.

П. Шелест благосклонно относился к расширению сферы применения украинского языка. Во времена его руководства в 1965 г. ВУЗы УССР были переведены на украинский язык преподавания. П. Шелест активно поддерживал хрущевские реформы, особенно создание совнархозов, вынашивал планы республиканского хозрасчета, большей независимости республиканских структур в хозяйственных вопросах. В 1972 г. П. Шелеста устранили от руководства КПУ, обвинив в либеральном отношении к националистическим проявлениям, попустительстве экономическому местничеству, и игнорировании союзного руководства. В апреле 1972 г. он был снят с должности первого секретаря ЦК КПУ, в 1973 г. выведен из состава Политбюро ЦК и отправлен на пенсию.

Владимир Васильевич Щербицкий (1918—1990 гг.) В 1955 г.— первый секретарь Днепропетровского обкома партии, в 1957 г.— член президиума и секретарь ЦК Компартии Украины.

В 1961—1963 гг. и 1965—1972 гг. председатель Совета Министров УССР. С 1972 г.— первый секретарь ЦК КПУ. Сторонник централизованной власти, строгой подчиненности республик центру, ориентации экономики УССР на союзный народнохозяйственный комплекс. В годы его руководства в Украине резко усилилась русификация, активизировалась борьба с инакомыслием. Экономические интересы республики полностью были подчинены интересам центра. Вместе с тем управление народнохозяйственным комплексом республики украинское руководство во главе с В. Щербицким осуществляло намного эффективнее, чем во главе с П.Шелестом.

«Косыгинская» реформа и ее результаты. В 1964 г. пост председателя Совета Министров СССР занял Алексей Косыгин. Опираясь на поддержку избранного Генеральным секретарем ЦК КПСС Леонида Брежнева он попытался осуществить систему реформ, направленных на интенсификацию развития народного хозяйства путем перехода на экономически обоснованные методы руководства производством и распределением, расширения хозяйственной самостоятельности предприятий и их материальной заинтересованности в результатах производства, а также за счет использования новейших достижений НТР. Эти реформы происходили в основном в течение 8-й пятилетки.

В промышленности реформы предусматривали:
- ликвидацию территориальных совнархозов и возвращение к отраслевой системе управления;
- сокращение количества обязательных плановых показателей, доводимых до предприятий;
- оценку деятельности предприятий по объему не произведенной, а реализованной продукции;
- создание на предприятиях фондов дополнительного материального стимулирования работников.

К концу 1968 г. на новые экономические условия работы были переведены 27 тыс. предприятий, которые производили 72% промышленной продукции. В целом итоги 8-й пятилетки по основным показателям развития промышленности были выполнены, устойчиво росла производительность труда и другие производственные показатели.

В сельском хозяйстве были предприняты меры по:
- повышению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию;
- установлению твердых планов сельскохозяйственных закупок и гарантированного минимума оплаты труда в сельском хозяйстве;

— перераспределению бюджетных инвестиций в пользу сельского хозяйства;
— развитию специализации отдельных хозяйств и межхозяйственной кооперации;
— мелиорации земель, использованию в агроинженерии новейших достижений химии, генетики и т.д.;
— насыщению хозяйств новой техникой и квалифицированными кадрами, укрупнение колхозов и совхозов;
— развитию социальной сферы села: созданию сети асфальтированных дорог, строительству школ, больниц, домов культуры, домов быта, магазинов, отдельных и многоквартирных домов.

Оживление хозяйственной деятельности колхозов и совхозов улучшило снабжение населения сельскохозяйственными продуктами к концу 60 — началу 70-х гг. Реформы способствовали созданию относительно развитой и устойчивой сельскохозяйственной инфраструктуры, однако в дальнейшем эти возможности не были использованы в полной мере.

К началу 70-х гг. реформы исчерпали свой потенциал. Экономика СССР находилась на подъеме, но для ее дальнейшего развития был необходим отказ от жесткого государственного регулирования всех сторон хозяйственной жизни, и в первую очередь — получения доходов от экономической деятельности. Однако это привело бы к быстрому имущественному и классовому расслоению советского общества и ликвидации советского строя, основанного на социально-экономической однородности граждан. Поэтому к началу 70-х гг. реформы были свернуты.

СССР в период «застоя». Часть историков под термином «застой» подразумевает весь период пребывания на посту Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Брежнева, а также пребывание на этом посту Юрия Андропова и Константина Черненко. Согласно такому подходу период «застоя» охватывает 1964—1985 гг. Однако необходимо учитывать, что в действительности во второй половине 60-х гг. темпы экономического развития СССР устойчиво возрастали, и замедлились лишь с начала 70-х гг. Т. о., «застоем» можно считать время с начала 70-х по середину 80-х гг. XX в. В этот период темпы прироста промышленного производства упали в 2 раза по сравнению с концом 60-х гг. Развитие экономики продолжалось за счет экстенсивных факторов: привлечения новых источников сырья и рабочей силы, а также за счет доходов от продажи на внешнем рынке алмазов, золота, стратегических энергоносителей — нефти и газа. Замедлилось внедрение в производство достижений НТР, усилилась бюрократизация в руководстве народным хозяйством (к середине 80-х гг. число

союзных министерств достигло сотни). Начали снижаться темпы роста жизненного уровня основной массы городского населения, в то время как реальные доходы лиц, занятых в сельском хозяйстве, продолжали устойчиво расти. К началу 80-х гг. усилилась ползущая инфляция, которая в ряде отраслей не покрывалась ростом заработной платы.

Усилению негативных тенденций в экономике способствовали внешние факторы: непомерные расходы на военно-стратегическое противостояние с США и НАТО, продолжающаяся экономическая и торговая дискриминация СССР со стороны ведущих промышленно развитых государств, расходы на оказание помощи развивающимся странам. С конца 70-х гг. к этому прибавились огромные расходы на ведение войны в Афганистане.

Тем не менее, на протяжении 70-х —первой половины 80-х гг. осуществлялось все возрастающее массовое строительство дешевых государственных квартир и другого жилья для населения (св. 100 млн. кв. м. ежегодно), расширялась сфера культурно-бытового и медицинского обслуживания. В период правления Л. Брежнева было реализовано бесплатное всеобщее обязательное среднее образование, существенно расширена система высшего образования. Успешно реализовывались космические программы народнохозяйственного значения.

В сравнении с предшествующим периодом значительно увеличились денежные накопления основной массы населения, что позволило реализовать программу «массового народного автомобиля» (ВАЗ) и привлечь в экономику новые капиталовложения. Однако искусственное сдерживание государством роста цен на рабочую силу негативно сказывалось на покупательной способности населения, что в свою очередь сдерживало развитие производства товаров массового потребления и рост качества жизни в целом. По уровню жизни населения СССР в этот период устойчиво занимал место в пятом десятке среди около 200 стран мира.

С середины 70-х гг. усилилась бесконтрольность партийно-государственных и хозяйственных руководителей различного уровня. В составе ряда региональных и отраслевых элит доминирующее положение заняли группировки, использовавшие государственную власть и право распоряжения материальными ресурсами для личного обогащения. Прикрытию их деятельности служила намеренно культивируемая бесхозяйственность и неразбериха на всех уровнях руководства. Центральная власть сохраняла свое положение благодаря невмешательству во внутренние дела регионов. После смерти Л. Брежнева в ноябре 1982 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран сторонник усиления законности Юрий Андропов, однако он был тяжело болен

уже к моменту своего избрания и не смог сколько-нибудь серьезно повлиять на положение дел в стране. После его смерти Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран К. Черненко, игравший в управлении страной чисто декоративную роль.

Падение темпов экономического развития. В период «застоя» экономика СССР продолжала развиваться по экстенсивному пути.

Достижение военно-стратегического паритета между СССР и США привело к перекачке в ВПК наиболее квалифицированных научных, инженерно-технических кадров, финансов, материальных ресурсов, что серьезно ослабило те отрасли экономики, которые работали на непосредственное удовлетворение потребностей трудящихся. Приоритетными считались отрасли, связанные с военно-промышленным комплексом (ВПК): горнодобывающая, металлургическая, химическая промышленность и тяжелое машиностроение. В то же время уменьшилась добыча угля, себестоимость которого непрерывно возрастала.

В эти годы советская экономика начала терять темпы прироста, нарастали сбои в работе основных отраслей народного хозяйства. Недооценивалось значение социального развития общества, стремительно надвигались экологические проблемы. Среднегодовые темпы прироста национального дохода и валового общественного продукта (в 1965—1980 гг.) сократились почти в два раза, производительность труда — с 6,8 до 3,3% . Прирост заработной платы обгонял рост производительности труда в 1,33 раза. Если в 1970 г. за счет роста производительности труда было получено 85% прироста промышленной продукции, то в 1980 г. — только 74% . Снизились среднегодовые сборы зерна. Почти не росла продуктивность животноводства. В колхозах и совхозах Украины, например, удой на корову в 1975 г. составил 2347 кг, а 1980 г. — 2272 кг.

Весной 1982 г. была внедрена в жизнь общегосударственная продовольственная программа. Однако из-за увеличения крупных хищений в системе хранения, переработки и снабжения сельхозпродукции в середине 80-х гг. во многих регионах СССР возникла серьезные перебои со снабжением продовольственными товарами.

В целом возможности экстенсивного экономического развития неуклонно иссякали.

Застойные явления в экономическом развитии серьезно затронули социальную сферу. Реальные доходы в расчете на душу населения в СССР в 1983 г. по сравнению с 1965 г. возросли в 2 раза. Однако развитию социальной сферы мешали остаточный принцип выделения средств на социально-культурные нужды, преобладание уравнительности в распределении и серьезные нарушения социальной справедливости, прогрессирующее

рассогласований интересов различных общественных слоев и групп.

Внешняя политика СССР в этот период характеризовалась тремя основными принципами, которые на Западе получили наименование «доктрины Брежнева»:

— стремление к признанию незыблемости сложившихся в Европе в послевоенный период межгосударственных границ и сфер влияния;
— перенесение основной борьбы за сферы влияния на страны «третьего мира»;
— разрядка международной напряженности и достижение главной задачи — не допустить развязывания США ядерной войны.

Для этого использовались прежде всего политико-экономические методы: оказание правительствам стран «третьего мира» безвозмездной экономической помощи для привлечения их на свою сторону, финансирование международного коммунистического и рабочего движения для создания в странах антисоветского блока настроений симпатии к СССР, поддержка антивоенного движения, национально-освободительных движений и т.д. СССР поддерживал арабские государства Ближнего Востока в их борьбе против агрессивной политики Израиля, сопротивление африканских стран неоколониальной политике развитых государств и расистского государства в ЮАР. Большое внешнеполитическое значение имела постройка в 70-е гг. нефтегазопровода Уренгой—Помары—Ужгород, который привязал страны Западной Европы к дешевым поставкам советских энергоносителей. Наряду с этим продолжалась борьба за установление военно-стратегического паритета с США, однако СССР отказался от идеи размещения стратегических вооружений на территории стран, не входящих в ОВД.

К началу 70-х гг. эта политика принесла ощутимые результаты. В 1970 — 1971 гг. были подписаны важные двусторонние соглашения СССР с ФРГ и Францией (последняя рассматривала сближение с Советским Союзом как противовес дальнейшему усилению влияния США в Европе). В сентябре 1971 г. в Западном Берлине был подписан Заключительный протокол четырехстороннего соглашения по Западному Берлину. В 1972—1974 гг. ФРГ заключила договоры с ГДР, ЧССР, ПНР, Венгрией и Болгарией. Таким образом, была признана нерушимость сложившихся в Европе послевоенных границ.

В 1972, 1974 и 1979 гг. были подписаны советско-американские договоры об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и ограничении стратегических наступательных вооружений

(ОСВ). Правда, договор 1979 г. («ОСВ-2») не был ратифицирован Конгрессом США.

Поддержка внешнеполитического курса СССР большинством стран «третьего мира» в 70-е гг. сделала ООН достаточно эффективным инструментом урегулирования международных отношений. В этот период американское правительство вынуждено было отказаться от попыток использовать международные силы ООН в организуемых США военных операциях.

Апогеем разрядки международной напряженности стало созванное в 1975 г. по инициативе СССР Заключительное Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), в котором приняли участие руководители 33 европейских государств, США и Канады.

Однако к концу 70-х гг. внутренние ресурсы стабильного экономического развития СССР оказались исчерпаны, экономика страны не могла далее выдерживать продолжавшуюся гонку вооружений. Одновременно в американском политическом руководстве возобладало мнение, что разрядка международной напряженности дает односторонние выгоды СССР и подрывает господствующее положение США в мире. В условиях нагнетания международной напряженности со стороны США в конце 70-х гг. советское руководство пошло на ведение войск в Афганистан. Хотя нормы международного права при этом внешне были соблюдены (в Афганистане шла затяжная гражданская война, и афганское правительство неоднократно обращалось к СССР с просьбой о прямой военной помощи), это мгновенно лишило Советский Союз поддержки подавляющего числа государств с исламским населением. В 1980 г. Генеральная Ассамблея ООН осудила «империалистическую политику» советского руководства в отношении Афганистана. Пришедший в 1982 г. к власти в СССР Ю. Андропов взял курс на жесткое противостояние с США в Европе. Военные действия в Афганистане, которые первоначально представлялись как локальная операция по обеспечению безопасности афганского участка государственной границы СССР, превратились в масштабную войну против многочисленных кочевнических племен и профессиональных арабских наемников-исламистов, финансируемых и вооружаемых Соединенными Штатами Америки через Пакистан.

Образование. Ускорилась русификация обучения. За 20 лет количество украиноязычных школ уменьшилось на 8,7 тыс. В Крымской области и в Донецке все украинские школы были ликвидированы. В Киевском университете им. Т. Шевченко на украинском языке преподавалось меньше половины гуманитарных и меньше трети естественных дисциплин.

В 1984 г. была проведена реформа общеобразовательный школы. Было введено обучение детей с шести лет (по желанию родителей). Утверждался единый тип средней школы-одиннадцатилетки. Профессионально-технические училища различных типов были преобразованы в ПТУ, в которых ученики получали и общее среднее образование и профессию.

В целом уровень знаний и интеллектуальное развитие учеников и студентов в УССР превышали показатели развитых стран Запада и США. Система учебных заведений УССР давала одно из наиболее качественных образований в мире в области точных, прикладных и естественных наук, однако отставала в таких областях как управление, социальная психология, медицина, философия.

Наука. Ежегодно на науку ассигновались десятки миллиардов рублей. Научные исследования осуществлялись в академических учреждениях, учреждениях ведомственного подчинения и в высших учебных заведениях.

В 1965 г. управление всей наукой было централизовано под руководством Государственного комитета по науке и технике. В Украине возникли и региональные центры управления наукой. В 1965 г. был создан Донецкий научный центр в составе четырех учреждений АН УССР и Донецкого университета, в 1971 г. — целая сеть центров: Северо-Восточный (Харьков), Приднепровский (Днепропетровск), Южный (Одесса) и Западный (Львов). Создание научных центров содействовало росту потенциала вузовской науки и ее ориентации на решение региональных проблем.

В АН УССР осуществлялись успешные исследования по ведущим направлениям физической науки — ядерной физики, физики твердого тела и низких температур, радиофизики, физики полупроводников, теоретической физики. Возглавляемый с 1953 г. Б. Патоном Институт электросварки стал наиболее известным в мире центром науки о сварке металлов на земле, под водой и в космосе. В октябре 1969 г. на космическом корабле «Салют-6» была осуществлена невозможная в земных условиях сварка алюминия, титану и нержавеющей стали.

Большую научную работу осуществляли 25 институтов аграрного профиля, которые входили в систему Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук. Среди достижений общественных наук наиболее заметным стало издание 26-томной «Истории городов и сел УССР». Усилиями сотрудников АН УССР, вузов, музеев, архивов, научных библиотек появились и другие многотомный издания, в частности «История украинской литературы», «История украинского языка», «Археология Украинской ССР», «История Украинской ССР», «Советская энциклопедия истории Украины», «История украинского искусства».

Искусство. В этот период было создано немало талантливых произведений, которые получили широкое признание: в литературе — романы О. Гончара «Собор», «Циклон», М. Стельмаха «Дума о тебе», «Четыре брода», поэзия И. Драча, Б. Олийныка, Д. Павлычка, произведения П. Загребельного, Ю. Мушкетика, Е. Гуцала и др.; в кино — фильмы «Белая птица с черной отметкой» (режиссер Ю. Ильенко), «В бой идут одни «старики» и «Атыбаты шли солдаты» (Л. Быков), «Вавилон XX» (И. Миколайчук); в музыке — оперы Г. Майбороды и В. Губаренко, симфонии В. Кирейко и А. Штогаренко, кантаты В. Рождественского и А. Филипенко, песни П. Майбороды, И. Шамо, В. Ивасюка. Однако при этом усилился идеологический диктат со стороны партийно-государственной бюрократии, устанавливавший для художественного творчества жесткие рамки «социалистического реализма», имели место преследования прогрессивных деятелей искусства.

Диссидентское движение имело три основных течения.

1. ***Правозащитное, или демократическое диссидентство,*** представленное Украинской Гельсингской Спилкой (УГС), т.е. группой содействия выполнению Хельсинских соглашений относительно прав человека, которые были подписаны СССР в 1975 г. УГС была образованная в ноябре 1976 г. в Киеве. Ее возглавил писатель Н. Руденко. В состав входили 37 чел., в том числе О. Бердник, П. Григоренко, Л. Лукьяненко, И. Кандыба.
   УГС ставила своей целью ознакомление украинского общества с Декларацией прав человека 00Н, сбор доказательств нарушения властью прав человека, национальных прав в Украине, применения политики геноцида и насильнической русификации, добиться независимой от СССР внешней политики Украины, аккредитации в республике представителей заграничной прессы, свободного обмена информацией и идеями.
2. ***Религиозное диссидентство,*** имевшее целью борьбу за восстановление украинских греко-католической и автокефальной православной церквей, за свободу деятельности протестанский сект. Наиболее яркими представителями этого течения были Г. Винс, И. Гель, В. Романюк, Й. Тереля.
3. ***Национально ориентированное диссидентство,*** которое осуждало «шовинизм», «имперскую политику» центра, форсированную русификацию, выступало за защиту прав и свобод всех народов и их «сотрудничество в борьбе против вхождения в СССР при условиях жизни, достойных цивилизованного мира». К этому направлению принадлежали И. Дзюба, С. Караванский, В. Мороз, В. Чорновил и др.

Характерной чертой всех трех направлений диссидентства было привлечение к сфере своей деятельности национального фактора.

39. Распад Советского Союза и возрождение независимости Украины

Период «перестройки». В марте 1985 года умер умер Генеральный секретарь ЦК КПСС Константин Черненко. ***В результате компромисса между заинтересованными в слабости центральной власти руководителями части союзных республик и сторонниками возрождения «сильного государства» во главе с А. Громыко на заседании Политбюро Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Михаил Горбачев.*** С одной стороны, он был сторонником курса Ю. Андропова и одним из его помощников, с другой — не обладал устойчивыми позициями в Политбюро и достаточно сильной волей для того, чтобы сосредоточить в своих руках реальную власть.

На апрельском 1985 г. Пленуме ЦК КПСС М. Горбачевым был провозглашен курс на «ускорение социально-экономического развития советского общества», который задумывался в русле андроповских мероприятий по усилению ответственности руководителей всех уровней, укреплению трудовой дисциплины и социалистической законности, а также всеобщей борьбы с пьянством. Однако увеличения темпов экономического роста на этой основе не произошло.

Осознание необходимости более глубоких реформ в обществе завершилось ***провозглашением в 1987 гг. нового курса на «перестройку политической и социально-экономической структуры советского общества». Цели перестройки четко сформулированы не были, ее основными звеньями назывались борьба с бюрократизмом, «гласность», демократизация всех сторон общественной жизни, расширение свободы экономической деятельности и т.д.*** В действительности «перестройка» возникла под влиянием позитивных экономических результатов неоконсервативного внутриполитического курса, достаточно

эффективно реализуемого в своих странах правительствами Р. Рейгана и М. Тэтчер в первой половине 80-х гг. XX в.

«Перестройка» длилась до 1991 г., когда КПСС была отстранена от власти, а СССР был распущен. Ее ***основными направлениями стали:***

1. Резкое сокращение государственного финансирования ряда социальных программ (в т.ч. по жилищному строительству, содержанию коммунальных служб, оплачиваемым отпускам и т. д.), ответственность за выполнение которых была переложена на руководство отдельных областей, на предприятия, органы местного самоуправления и т.д.
2. Расширение базы налогообложения за счет отказа от фактической монополии государства на ведение хозяйственной деятельности и разрешения кооперативной и т.н. «индивидуальной трудовой», то есть частнопредпринимательской деятельности. Кроме этого, ряд государственных предприятий и учреждений были переведены на хозрасчет и самофинансирование, государственные затраты на их содержание были резко сокращены, а налоги — увеличены.
3. Реформа государственного управления (введение Съездов Советов на уровне СССР и союзных республик, а также института Президента СССР, предоставление Верховному Совету СССР и Верховным Советам союзных республик права распускать любые нижестоящие советы) и избирательной системы (экспериментальные выборы по многомандатным округам, на альтернативной основе).
4. Реформа системы управления сельским хозяйством (создание аграрно-промышленных объединений, областных и районных аграрно-промышленных управлений и отделов).
5. Т. н. «гласность», т. е. широкое освещение в средствах массовой информации недостатков советской «административно-командной» системы управления экономикой, ошибок и прямых преступлений предыдущего руководства страны (особенный размах приобрела кампания борьбы со сталинизмом и «застоем» брежневских времен) и современных руководителей всех уровней. При этом деятельность самого М. Горбачева и его окружения выводилась из-под критики.
6. Искусственно запущенный правительствами Рыжкова и Павлова механизм инфляции, резкий рост которой, по мысли реформаторов, должен был способствовать привлечению денежных сбережений населения к инвестированию внутреннего негосударственного производства и установлению равновесия между денежной и товарной массой. Кроме этого, резкое искусственное занижение курса рубля относительно доллара США должно было способствовать росту конкурентоспособности отечественных товаров на мировом рынке.
7. Введение ряда репрессивных законов, вооружение милиции и создание ОМОН, использование армии при подавлении уличных волнений, которые начались с 1997г. в связи с резким падением уровня жизни большинства населения.
8. Отказ от гонки вооружений и противостояния с США и НАТО в международной политике.

Широкий общественный резонанс и острую политическую борьбу вызвали выборы Съезда народных депутатов СССР, а также Верховного Совета Украины и местных органов Советской власти, состоявшиеся в марте 1990 г. Активное участие в них приняли новые общественные организации, партии и движения. Так, на 400 мандатов депутатов Верховного Совета Украины претендовали около 3 тыс. кандидатов. Причем значительная часть депутатов была избрана от новых политических движений и общественных организаций.

Однако руководство страны не имело четкой концепции реформ и научного прогноза их последствий. В действительности ***неумелое использование монетаристских методов воздействия на экономику в условиях т.н. административно-командной системы сопровождалось массовым разворовыванием народного хозяйства со стороны хозяйственного и части партийно-государственного руководства, ростом «теневой экономики» и резким снижением жизненного уровня большинства населения.***

«Перестройка» сопровождалась борьбой М. Горбачева за укрепление своей личной власти (избрание его на специально созданный пост Президента СССР, устранение из Политбюро оппозиционного ему Б. Ельцина и т.д.). ***Однако попытки установить контроль над деятельностью республиканских и областных руководителей привели к росту их сопротивления горбачевской политике. М. Горбачев и поддерживавшая его группировка к 1990 г. практически утратили реальное управление страной.*** Рассчитывая в борьбе против региональных элит опереться на обновленный партийный аппарат и демократическое движение, они инициировали ряд громких разоблачений противозаконной деятельности региональных партийных и государственных руководителей («узбекское дело», «краснодарское дело», судебные процессы над руководителями МВД). Однако ***цепь разоблачений наряду с продолжавшимся катастрофическим падением жизненного уровня населения вызвала рост антикоммунистических, а в национальных республиках — и антирусских настроений. Эти настроения были использованы региональными элитами и чрезвычайно усилившимся теневым***

капиталом для устранения центральной власти в лице М. Горбачева, а также отмены советского законодательства в области экономических преступлений, которое препятствовало передаче государственной собственности в частные руки.

Рост политической активности общества. Важную роль в развертывании политической активности в обществе сыграли процессы гласности. Союзные, а за ним и республиканские средства массовой информации стали публиковать и передавать материалы, о «белых пятнах» украинской истории, массовых репрессиях 30—50-х годов, голоде, антинародной политике государства ранее недоступные массам.

В республике стали распространяться «самиздатовские» газеты и журналы. Часть их издавалась за пределами Украины.

Уже ***через несколько дней после окончания XIX конференции КПСС (начало июня 1988г.) во Львове состоялась серия многотысячных митингов***, в которых участвовали представители творческих союзов, национально-культурных объединений, горкома комсомола, УГС и др. Ведущей темой выступлений на митингах были вопросы демократизации общества и национального возрождения.

13 ноября 1988 г. в Киеве состоялся 20-тысячный митинг, посвященный экологическим проблемам. Был поднят вопрос об ответственности должностных лиц за замалчивание истинных последствий Чернобыльской катастрофы. Экологические митинги прошли во многих городах Украины. Важным фактором политической жизни страны стали ***массовые рабочие забастовки, начало которым положила всеобщая забастовка шахтеров***. Рабочие выдвигали экономические и политические требования, создавали стачкомы и рабочие комитеты, бравшие на себя функции самоуправления и руководства рабочим движением. Серьезное влияние на политическую жизнь стало оказывать и студенческое движение. Так, ***голодовка студентов, проходившая в Киеве 2—17 октября 1989 г. с требованиями отставки правительства В. Масола, закончилась победой студентов и сменой правительства Украины. За всеми этими движениями стояла финансовая помощь предпринимателей и ОПГ, стремившихся легализовать свое положение путем проникновения в новое руководство государственных предприятий (которые реорганизовавылись на кооперативных началах), а также получения депутатских мандатов в Советах всех уровней (для чего нужно было возглавить политические движения)***.

После выборов 1989 г. в Советах всех уровней значительно увеличилось количество демократически настроенных депутатов.

В западных областях (Львовской, Тернопольской, Ивано-Франковской) власти пришли радикально настроенные партии и движения национальной и антикоммунистической направленности (например, в Львовской области председателем облсовета был избран В. Чорновил, запретивший на ее территории вмешательство обкома КПУ в управление областью). Ими активно пропагандировались национальная идея, отрицание всего советского, распространение идей независимости в другие области Украины.

В меньшей степени эти процессы затронули центральные регионы, а также восток, юг Украины и Крым.

Одним из важнейших факторов возникновения и развития массового политического движения было создание в 1986 г. решением Конгресса США Национального фонда поддержки демократии, финансировавшегося из государственного бюджета США и предоставлявшего крупную финансовую, материальную и практическую помощь антикоммунистическим организациям и движениям в социалистических государствах, в т. ч. в СССР.

Новые общественные объединения и движения. ***В августе 1987 г. в Киеве начал работать Украинский культурологический клуб (УКК)***. В нем активно сотрудничали представители демократически настроенной интеллигенции, диссиденты, бывшие политузники.

В начале 1988 г. Украинская общественная группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений — одна из первых диссидентских групп в Украине — ***возобновила свою деятельность*** под названием ***«Украинская Гельсингская Спилка» (УГС)***. Декларация принципов УГС объявляла необходимость создания суверенной Украины и защиту гражданских прав личности. Лидером УХС стал Л. Лукьяненко, освобожденный из тюрьмы в декабре 1988 г. Важным событием в жизни республики стало ***появление осенью 1988 г. независимых от партийных структур политклубов***.

Одновременно с политклубами появились и общественно-политические объединения, ставившие целью ведение агитационной и пропагандистской работы среди широких масс населения (***Народный союз содействия перестройке в Киеве, Народный фронт Украины содействия перестройке на Винниччине и Хмельниччине*** и ряд других). Это был отклик на создание Народных фронтов в Прибалтике, деятельность которых способствовала активизации политической жизни и национального движения в других республиках СССР. Среди творческой интеллигенции Украины возникла идея создания массового общественно-политического движения в поддержку перестройки. ***В феврале 1989 г. в газете «Літературна Україна» был опубликован проект программы Народного***

Руха Украины за перестройку. Количество первичных ячеек Руха, возникающих во всех областях Украины, быстро увеличивалось.

Одновременно шло формирование других неподконтрольных Компартии Украины организаций. ***В феврале 1989 г. в Киеве состоялась учредительная конференция «Товариства української мови ім. Т. Г. Шевченка», а в мае 1989 г. — республиканская учредительная конференция Украинского историко-просветительского общества «Мемориал»***.

Начало формирования многопартийности в Украине. Причинами установления многопартийности были рост политической активности народа, ослабление политической и идеологической цензуры, развитие национального самосознания, ликвидация экономического монополизма государства, появление новых общественных групп на базе формирования новых форм собственности. В целом ***многопартийность стала реакцией общества на упадок однопартийной модели развития политической системы, поиском путей выхода из политического и идеологического кризиса***.

В 1990 г. возникла 1 политическая партия, в 1991 г. — еще 5, в 1992 г. — 7, в 1993 г. — 15, в 1995 г. — 3, в 1996 г. — 5, в 1997 г. — 10 партий. На 1 января 1998 г. в Украине была 51 политическая партия. Сейчас их более 120, они представляют полный спектр направлений — от экологических до религиозных, от демократических до авторитарных.

Первый этап установления многопартийности в Украине начался в 1988 г. с возникновения оппозиционных КПСС движений. Главной задачей демократических сил было создание широкого объединения по типу народного фронта. Осенью 1988 г. действовал ряд самостоятельных объединений («Народный Рух Украины за перестройку» и др.)

На втором этапе (1990—1991 гг.) началось создание многих партий, разделение их на «центр» и «радикалов». Особенно интенсивно, в противовес коммунистической партии и левым движениям, шло создание партий национально-демократической ориентации. Украинская республиканская партия, созданная в апреле 1990 г., свою генеалогию связывала с УГС. Руководство партии — Л. Лукьяненко, С. Хмара — своей целью объявили создание украинского независимого соборного государства и превращение Украины в цивилизованную европейскую страну. УРП потребовала создания независимой комиссии для расследования геноцида и преступлений против человечества, осуществлявшихся «имперским режимом против народов Украины» и роли в них КПСС и Компартии Украины.

Близкими к УРП по целям и задачам стали также Украинская народно-демократическая партия, Украинская национальная партия, Украинская христианско-демократическая партия и др. Общими для большинства этих партий и движений стала национальная ориентация и радикализм требований. ***В октябре 1990 г. Верховный Совет Украины под нажимом руховской фракции отменил статью 6 Конституции УССР о руководящей роли Компартии Украины, а II съезд Руха, воспользовавшись сложившейся ситуацией, провозгласил курс на создание блока «Демократична Україна»*** с целью отстранения КПУ от власти и провозглашения полной государственной независимости Украины. Когда после августа 1991 г. КПУ была запрещена во внесудебном порядке, а проведенный 1 декабря того же года референдум подтвердил независимость Украины, расстановка политических сил в стране коренным образом изменилась. РУХ, никогда не имевший массовой поддержки за пределами Галичины, оказался самой значительной политической силой. Входившие в него разнородные группировки и организации, достигнув своей общей цели — ликвидации советского режима — приступили к решению каждая своих специфических социальных и экономических задач, логически реорганизуясь в качестве партий. С этого момента (***рубеж 1991—1992 гг.) начался третий этап становления многопартийности в Украине, отличительной характеристикой которого является партийное строительство в условиях полной государственной независимости***. Центристскими партиями провозгласили себя Демократическая партия Украины, Партия демократического возрождения Украины, Либерально-демократическая партия, Социал-демократическая партия, Партия «зеленых». Программы этих партий были во многом схожи и ставили своей целью демократические преобразования в Украине. Вместе с тем имелись и различия, которые сводились к различным приоритетам: национальным, государственным, социально-экономическим, прав человека.

Серьезное влияние на программы формировавшейся в этот период многопартийности оказывал региональный фактор. Так, возникавшие в Западной Украине партии носили ярко выраженный национальный или национально-демократический характер. На востоке, юге Украины в политическом облике оппозиционных партий преобладали общедемократические черты. В этих регионах со значительной долей русского населения (Донбасс, Харьков, Одесса, Крым и др.) возникли также отделения российских партий.

Для большинства новых политических партий была характерна очень слабая социальная база, малочисленность и аморфность местных организаций. В большинстве программ этих партий и движений не было сильных научно обоснованных социально-

экономических разделов, что предопределило в будущем уход части партий с политической арены.

Кроме политических партий и движений заметное влияние на общественную жизнь Украины стали оказывать различные самодеятельные группы и союзы, среди которых особенно многочисленными являются экологические общества и группы: «Зеленый мир», «Зеленое милосердие», «Неравнодушные» и др., а также историко-просветительские и культурные организации: «Мемориал», «Всеукраинское товарищество «Просвита» им. Т. Г. Шевченко», «Товарищество еврейской культуры», «Украиноведческий клуб «Спадщина» и др. Все эти организации широко использовали различные формы работы, печать, радио, телевидение для борьбы с последствиями чернобыльской аварии, для увековечения памяти жертв репрессий, за возрождение украинской культуры и языка.

Кризис в компартии. Сложность начального этапа «перестройки» в Украине была связана с тем, что в руководстве Компартии Украины осталась группа политиков во главе с В. В. Щербицким, сформировавшаяся еще в брежневские годы. Для многих из них были характерны бюрократизм, протекционизм, нежелание взять на себя ответственность в решении новых сложных задач реформирования общества. В результате партийный аппарат зачастую был неспособен оперативно реагировать на быстро меняющуюся обстановку, эффективно работать в условиях гласности, многопартийности и нарастающего национального движения. Пассивность миллионов рядовых коммунистов была связана с тем, что они в течение десятилетий были отстранены от формирования партийной политики, выполняя роль послушных исполнителей спущенных сверху директив. Падению авторитета партийных организаций способствовала «гласность», которая обнажила многочисленные случаи использования руководством служебного положения, коррупции, воровства, вскрыла систему привилегий, сложившуюся в партийно-государственном аппарате. ***Свидетельством нараставшего кризиса партийных руководителей стало возникновение в самой партии, особенно после XIX партконференции, различных течений демократического и консервативного типа.*** И хотя после освобождения в 1989 г. В. В. Щербицкого от должности первого секретаря ЦК КПУ к руководству пришли новые люди: В. Ивашко (после его отъезда в Москву С. Гуренко), Л. Кравчук и др., кризис Компартии Украины продолжал углубляться. В Верховной Раде между оппозицией (Народной Радой, возглавляемой И. Юхновским) и большинством (группа 239) развернулась острая борьба по важнейшим вопросам и законопроектам, принятым

в 1990—1991 гг. Особенно важными среди них были законы об изменениях и дополнениях к Конституции Украины, о выборах народных депутатов, о языках в Украине, о новой украинской символике, по аграрному вопросу и т.д.

События августа 1991 года в Москве резко изменили политическую ситуацию в Украине. Решением Президиума Верховного Совета Украины от 26 августа 1991 г. деятельность Компартии была приостановлена, а вскорости — запрещена.

Попытка государственного переворота в Москве и Украина. На 20 августа 1991 г. намечалось подписание нового Союзного договора, при этом ряд проектов, выдвигавшийся руководителями республик, предусматривал замену СССР конфедеративными соглашениями. Руководство Украины под давлением РУХа отказалось от участия в формировании нового Союза. В этих условиях ***19—21 августа 1991 г. в Москве была осуществлена попытка государственного переворота с целью сохранения господства партийно-бюрократических структур и сохранения единства СССР. Был создан Государственный Комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП)*** во главе с вице-президентом составе СССР Г. Янаевым, объявивший о введении на территории СССР чрезвычайного положения. Было объявлено о том, что Президент СССР М. Горбачев, находившийся на отдыхе в Крыму, болен и не может выполнять функции главы государства. ***Запрещалась деятельность партий (кроме КПСС) и политических движений, закрывался ряд газет. В Москву были введены воинские подразделения.*** Однако против ГКЧП выступили большинство демократических партий и организаций. Армия и средства массовой информации не поддержали действия ГКЧП. Органы власти большинства регионов заняли выжидательную позицию. ***21 августа заговорщики признали свое поражение.***

Председатель Верховного Совета УССР Л. М. Кравчук 20 августа в обращении к народу заявил, что постановления ГКЧП не имеют юридической силы на территории Украины. Депутаты-оппозиционеры Верховной Рады УССР — Народная Рада и представители демократических организаций Украины —объявили действия ГКЧП антиконституционными, направленными на восстановление неограниченной диктатуры КПСС и потребовали немедленного выхода Украины из СССР.

Вернувшийся из Крыма Президент СССР М. С. Горбачев заявил о сложении с себя полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС и предложил Центральному Комитету заявить о самороспуске. Руководство Компартии Украины было дезорганизовано. Значительная часть партийно-государственной номенклатуры перешла на позиции

национал-демократии. 24 августа 1991 г. внеочередная сессия Верховного Совета Украины провозгласила независимость Украины. Деятельность КПУ была запрещена во внесудебном порядке.

В декабре 1991 г. лидеры Украины, России. Беларуси подписали соглашение о ликвидации СССР и создании СНГ.

Декларация о государственном суверенитете Украины. 16 июля 1990 г. Верховный Совет УССР принял Декларацию о государственном суверенитете Украины. ***Суверенитет предусматривал верховенство, самостоятельность, полноту и неделимость власти в границах территории Украины***.

Декларация содержала 10 разделов. Ею признавалось право украинской нации на самоопределение; государство должно было защищать и охранять национальную государственность украинцев. Народ признавался единственным источником государственной власти, а Верховный Совет УССР мог выступать от его имени.

В документе говорилось о принципе разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Генеральный прокурор должен был контролировать соблюдение законов.

Территория Украины объявлялась неприкосновенной. Декларация признавала неотъемлемые права и свободы человека.

В разделе об экономической самостоятельности провозглашалось, что «земля, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы являются собственностью украинского народа, то есть граждан всех национальностей Украины».

Декларация должна была обеспечивать национально культурное возрождение украинского народа и удовлетворять национально-культурные, духовные и языковые потребности украинцев, проживающих за пределами Украины.

Предусматривалось начать создание собственных вооруженных сил. Украина брала обязательство не распространять, не изготавливать и не наращивать ядерное оружие.

Одним из ключевых пунктов — «Экологическая безопасностью — предусматривалось создание национальной комиссии по радиационной защите населения, что было необходимо в связи с аварией на ЧАЭС.

Будущая внешняя политика Украины, определенная «Декларацией», виделась как нейтральная, первоочередной ее задачей провозглашалось обеспечение национальных интересов Украины.

Декларация о государственном суверенитете не имела статуса конституционного акта и поэтому осталась планом на будущее, пожеланиями для будущей внешней и внутренней политики. Она стала первым документом, который в 90-е гг. XX в. открыл Украине путь к независимости.

Выборы Президента Украины 1 декабря 1991 г. Кандидатами в Президенты были: Председатель Верховного Совета Украины Л. Кравчук, председатель Львовского областного совета В. Чорновил, председатель Украинской республиканской партии Л. Лукьяненко, заместитель Председателя Верховного Совета Украины В. Гринев, председатель Народной Рады в парламенте Украины академик И Юхновский, председатель Украинской народной партии Л. Табурянский, министр сельского хозяйства Украины А. Ткаченко (на последнем этапе выборов он снял свою кандидатуру и призвал избирателей голосовать за Л. Кравчука). Несмотря на существенные различия в их программах, все кандидаты стояли на платформе независимости Украины, против участия в СССР.

Первым Президентом Украины стал Л. Кравчук, за которого проголосовали 61,6% избирателей, пришедших на избирательные участки.

Результаты референдума 1 декабря 1991 г. 24 августа 1991 г. Верховный Совет УССР принял решение о проведении 1 декабря 1991 г. Всеукраинского референдума в подтверждение Акта провозглашения независимости Украины. Всеукраинский референдум 1 декабря 1991 г. стал решающим событием на пути к полной ликвидации властных структур СССР. Согласно официальным данным, на референдуме более 90% граждан Украины проголосовало за «Акт провозглашения независимости Украины», несмотря на то, что на всесоюзном референдуме 17 марта 1991 г. 70% населения Украины высказалось за сохранение единства СССР. В реальности явка на референдум была значительно ниже. Однако большинство населения Украины согласилось с результатами референдума. Главной причиной этого стал страх перед распространением на Украину власти организованных преступных группировок из Российской федерации, которые получили значительное влияние в РСФСР с помощью окружения Б. Ельцина.

Прекращение существования СССР. 7—8 декабря 1991 г. на встрече в Беловежской пуще Президент Украины Л. Кравчук, Председатель Верховного Совета Республики Беларусь С. Шушкевич и Президент России Б. Ельцин констатировали факт распада Советского Союза и подписали соглашение об образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря в Алма-Ате декларацию об образовании СНГ подписали руководители Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Киргизстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины. «С образованием Содружества Независимых Государств, —

отмечалось в Декларации, — Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование». Основатели СНГ четко определили, что каждая из республик, входящих в СНГ, является полностью независимым во внутренней и внешней политике государством, а новое межгосударственное образование не предусматривает никакого центра, никаких вертикальных структур.

Впоследствии Верховная Рада Украины под давлением национально-демократических сил отказалась от ратификации вхождения Украины в состав СНГ. Независимость Украины стала фактом, признанным всеми государствами, которые возникли на месте бывшего Союза ССР.

40. Украина в условиях становления суверенного государства

Развертывание процессов государственного строительства. Провозглашенная независимость чрезвычайно остро поставила вопросы о строительстве основ нового государства. Первыми важными шагами в этом направлении были:

1. ***Установление государственной границы***. 4 ноября 1991 г. Верховная Рада приняла Закон «О государственной границе Украины», который провозглашал неприкосновенность границ, определил порядок их охраны и правила перехода. 12 декабря того же года с целью гарантирования экономической безопасности республики Президент Украины подписал Указ «Об образовании государственного таможенного комитета Украины».
2. ***Определение гражданства***. 8 октября 1991 г. Верховная Рада приняла Закон «О гражданстве Украины». В соответствии с ним гражданство предоставлялось всем, кто на тот момент проживал на территории республики, не был гражданином других государств и не протестовал против обретения гражданства Украины.
3. ***Признание национальной символики как государственной***. В январе—феврале 1992 г. Верховная Рада рядом постановлений утвердила государственным гимном мелодию песни «Ще не вмерла Україна», государственным флагом — сине-желтый флаг, а малым гербом Украины — трезубец.
4. ***Введение собственной денежной единицы***. С целью выхода из рублевой зоны в 1992 г. на территории республики было положено начало обращению купонов многоразового использования, а 2 сентября 1996 г. в соответствии с Указом Президента на смену купону пришла национальная валюта — гривня.

Признание Украины международным сообществом. Сразу после провозглашения независимости, на протяжении декабря 1991 г. государственная независимость Украины была признана 68 державами. Уже на второй день после всеукраинского референдума о признании нового государства объявили Канада и Польша, 3 декабря — Венгрия, 4 декабря — Латвия и Литва. 5 декабря — Аргентина, Болгария, Боливия, Россия и Хорватия.

25 декабря 1991 г. Украину признали США. На протяжении 1992 г. Украину признали еще 64 государства. К началу XXI в. Украину как независимое государство признали 149 стран. Наше государство является членом 47 международных и межправительственных организаций (в том числе ООН) и принимает участие в работе больше 100 постоянных или временных органов, созданных в рамках этих организаций. Украинские предприятия осуществляют внешнеторговые сделки с 162 странами мира.

Становление властных структур. ***С декабря 1989 по март 1992 г. вся власть в Украине концентрировалась по линии советов, подчиненных по вертикали Верховной Раде республики.*** Исполнительная власть осуществлялась исполкомами советов, которые имели такое же вертикальное подчинение. При этом Верховная Рада осуществляла всю полноту власти от лица Украины: формировала правительство, имела право отменять решения органов исполнительной власти и распускать местные советы всех уровней. Таким образом, ***разделения трех ветвей власти в Украине фактически не было***, хотя сам принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную был предусмотрен Декларацией о государственном суверенитете Украины 16 июля 1990 г.

Соотношение исполнительной и законодательной ветвей власти начало меняться лишь после введения в Украине должности Президента. В феврале-марте 1992 г. обрели силу Законы «О Представителе Президента Украины» и «О местных Советах народных депутатов и местном и региональном самоуправлении». В соответствии с этими законами ***за Верховной Радой оставались законодательные функции и контроль за деятельностью местных советов. При этом вертикальное подчинение советов отменялось, равно как и влияние законодателей на исполнительную власть — исполкомы и правительство.*** Парламент мог только согласовывать с Президентом состав Кабинета Министров. Кроме этого, ***при Президенте была создана Государственная Дума*** в составе четырех коллегий — экономической, научно-технической, гуманитарной и правовой политики. Главными задачами Думы объявлялись выработка стратегии государственной политики и обеспечение

механизмов ее реализации (последнее предусматривало необходимость наличия у Думы как законодательных, так и исполнительных полномочий), а также экспертиза принятых парламентом законов (что при благоприятном для президентской власти развитии событий давало возможность в значительной степени устранить парламентариев от законодательного процесса). ***Президент же, став над правительством, получил в свое распоряжение отделенную от Верховной Рады вертикаль исполнительной власти в лице Представителей Президента, которые, к тому же, осуществляли контроль за деятельностью органов местного самоуправления, прокуратуры и были высшими государственными должностными лицами на данной территории. При этом Представители Президента получали в свое ведение местный бюджет, что реально изымало последний из сферы влияния законодателей и местного самоуправления.***

Юридическая неопределенность многих сторон новых законов дополнялась положением о том, что все вопросы деятельности Представителей Президента, не предусмотренные законодательством, должны были регулироваться непосредственно актами Президента. ***Таким образом, несмотря на существование советов, реальное управление регионами перешло в руки исполнительной власти. При этом Представители Президента и их администрации были подчинены не Кабинету Министров, а Администрации Президента Украины***, которая хотя и не была предусмотрена законодательством, но фактически стала центральным элементом исполнительной власти в государстве.

Однако, ***закрепление контроля Президента над исполнительной властью оказалось недолговечным, поскольку к тому времени Президент не мог опереться на устойчивое парламентское большинство. Поэтому, когда в сентябре 1993 г. Верховная Рада постановила провести досрочные президентские выборы, тогдашний Президент Л. Кравчук пошел на уступки, ликвидировав институты Представителей Президента и местных администраций, а также восстановив деятельность исполкомов местных советов.***

Следующий Президент Л. Кучма, который победил на выборах 1994 г., форсированно ***начал возрождать вертикаль самостоятельной исполнительной власти.***

Первым его шагом на этом пути было ***подчинения себе председателей районных и областных Советов (Указом Президента от 6 августа 1994 г.*** «Об обеспечении руководства структурами государственной исполнительной власти на местах»). Указ этот был не конституционным, поскольку председатели избирались на свои должности всем населением региона и Президент

не имел законных полномочий ни на их устранение, ни на руководство их деятельностью.

Поэтому в скором времени был осуществлен и второй шаг в этом направлении. ***8 июня 1995 г. между Президентом и Верховной Радой был заключен Конституционный Договор*** — уникальный с правовой точки зрения документ, в соответствии с которым и Конституция и все законодательство в целом могли применяться лишь постольку, поскольку они не противоречили данному Договору.

Соответственно Конституционному Договору ***Верховная Рада целиком лишалась текущего контроля над деятельностью не только Кабинета Министров и органов государственного управления, но и местных Советов, которые в свою очередь лишались почти всех своих полномочий и передавались под руководство глав местных государственных администраций, назначаемых лично Президентом. Формально самоуправление сохранялось лишь на уровне населенных пунктов, где оставались исполкомы Советов, а их председатели избирались общим голосованием населения.*** Как дополнения к Конституционному Договору через парламент было проведено еще два документа: Указ Президента от 21 августа 1995 г. «О Положении об областных, Киевской, Севастопольской городских государственных администрациях и Положении о районных, районных в городах Киеве и Севастополе государственных администрациях» и Указ Президента от 30 декабря 1995 г. «О делегирование полномочий государственной исполнительной власти председателям и управляемым ими исполкомам сельских, поселковых и городских Советов», по которым ***местная госадминистрация получила право вносить изменения в бюджет и устанавливать местные налоги***. Согласно мировой практике конституционного права такие полномочия являются прерогативой законодательной ветви власти и даже теоретически не могут принадлежать власти исполнительной.

Учитывая то, что еще 28 мая 1995 г. новая редакция Закона «О бюджетной системе Украины» внесла дополнительные ограничения на формирование и использование собственных бюджетных ресурсов местными Советами, местное самоуправление было уже тогда реально поставлено под контроль президентской власти.

Данная структура государственной власти в Украине окончательно была установлена с принятием Конституции 28 июня 1996 г., которая стала компромиссом между Президентом и парламентом в вопросе влияния на исполнительную ветвь власти.

Соответственно Конституции ***парламент давал согласие Президенту на назначение премьер-министра, утверждал программу деятельности правительства, а также один раз на протяжении парламентской сессии мог отправить правительство в отставку*** (при условии, что со времени одобрения Верховной Радой программы деятельности правительства прошло не менее года). Тем не менее, даже такое урезанное влияние законодателей на верхушку исполнительной власти смягчалось тем, что ***значительная часть функций по руководству органами государственного управления реально выполнялась не Кабинетом Министров, а Администрацией Президента*** — органом, не предусмотренным Конституцией и поэтому абсолютно не подконтрольным парламенту. При этом парламент не влиял на назначение и отставку отдельных членов правительства. ***Президент же получил право в любой момент отправить в отставку как любого из членов кабинета (включая премьера), так и все правительство в целом, без согласования с парламентом. Силовые министерства и ведомства (МО, МВД, МЧС, СБУ, ГНАУ, Генеральная прокуратура и др.) непосредственно подчинялись Президенту*** как председателю Совета национальной безопасности и обороны. Хотя фактически вся вертикаль исполнительной власти оказалась подчиненной Президенту, он не нес ответственности за ее деятельность (впрочем, как и парламент).

Реально парламент также не мог не только проконтролировать выполнение принятого им бюджета, но и привлечь к ответственности виновных в его невыполнении. При этом в распоряжении исполнительной власти находились разнообразные внебюджетные фонды. Таким образом, во второй половине 90-х гг. XX в. ***законодательная власть оказалась фактически отстраненной от сколько-нибудь значительного влияния на принятие важнейших государственных решений.***

Судебная же власть, ответственная за контроль над выполнением законодательства, в значительной мере оказалась связанной с Президентом уже тем, что согласно Конституции именно последний ведал назначением тех судей, которые занимали эту должность впервые.

Значительную роль в усилении президентской власти играла система избирательных комиссий. ***Территориальные и участковые избирательные комиссии, которые формировались контролируемыми президентом местными администрациями и органами местного самоуправления, а также назначаемая Президентом по представлению парламента центральная избирательная комиссия — ЦИК стали инструментом влияния правящей верхушки страны на избирательный процесс и формирование органов власти.***

Сформировав в самом парламенте значительную группу пропрезидентских фракций, объединенных в «устойчивое большинство»

(а это, в свою очередь, давало возможность влияния и на Конституционный Суд, одну треть которого назначает сам Президент, другую — парламент и третью — избирает коллегия судей) ***правящая группировка политической элиты сконцентрировала в своих руках всю полноту фактической власти в государстве.***

Свой второй президентский срок Л. Кучма начал с активных действий, направленных на реформирование политической системы. ***16 апреля 2000 г. по его инициативе состоялся всеукраинский референдум, целью которого было усиления президентской ветви власти за счет полномочий парламента.*** На всенародное голосование было вынесено ***четыре вопроса***:

— о праве Президента на роспуск Верховной Рады, если в течение месяца в ее составе не будет сформировано постоянно действующее большинство или если она не утвердит государственный бюджет;
— об отмене депутатской неприкосновенности;
— о сокращении количества народных депутатов с 450 до 300;
— об учреждении верхней палаты парламента как представителя интересов регионов.

Все эти вопросы были поддержаны подавляющим большинством голосов граждан Украины, однако как и раньше значительную роль при этом сыграло умелое использование административного ресурса одним из ближайших к тому времени советников Президента — народным депутатом А. Волковым, фактически возглавившим кампанию по проведению референдума.

Реализации результатов референдума помешал политический кризис, охвативший Украину в конце 2000 г. — в первой половине 2001 г. Вопрос о реформировании политической системы вновь было поднят Л. Кучмой в 2004 г., когда политическая обстановка в Украине полностью исключила для него возможность занять президентское кресло на третий срок. На этот раз сущностью реформы стало ограничение властных полномочий Президента и передача их парламенту и создаваемому последним правительству. ***8 декабря 2004 г., в результате компромисса между оппозицией и тогдашним Президентом парламент принял Закон «О внесении изменений в Конституцию Украины», который существенно расширял полномочия парламента относительно формирования правительства и контроля над деятельностью исполнительной власти.***

Трудности формирования национальной экономики и просчеты в ее реформировании. Экономическая политика 90-х гг. XX ст. усилила кризисное состояние народного

хозяйства. Причинами просчетов в проведении экономической политики были:

— отсутствие у управленческой элиты опыта принятия решений в условиях рыночной экономики;
— стремление административно-финансовых групп и отдельных бизнес-группировок к бесконтрольному расхищению государственных ресурсов и собственности;
— разрушение исполнительной вертикали хозяйственного управления;
— то, что после разрушения предыдущей системы управления экономика перестала быть директивной, но не могла сразу преобразоваться в рыночную.

Рыночные реформы в Украине, которая была тесно связана с российской экономикой, начались как реакция на либерализацию цен в России в начале 1992 г. Вследствие этого цены на газ в Украине за 1992 г. выросли в 100 раз, а на нефть — в 300 раз. ***Рост цен на энергоносители привел к гиперинфляции.*** За 1992 г. деньги обесценились в 21 раз, а за 1993 г. — в 103 раза. Банковские структуры не перечисляли средства, которыми предприятия рассчитывались со смежниками за поставляемую продукцию и сырье, а переводили их на счета собственных коммерческих фондов. Введение новых государственных границ мгновенно разорвало экономические связи украинских предприятий с другими республиками, лишив их традиционных рынков сбыта. Украина также отказалась от торговли оружием, отдав рынки сбыта предприятий отечественного ВПК — одного из наиболее прибыльных в Европе — своим конкурентам: США, ФРГ, Израилю и России. Все это в течение нескольких месяцев превратило конкурентноспособные предприятия Украины в банкротов.

Развал промышленного и сельскохозяйственного производства сопровождался усиленным выпуском бумажных денег. ***Выпуск денег, не обеспеченных товарной массой, закономерно обусловил немедленное их обесценение. Стремясь найти финансовые ресурсы для расходной части бюджета, правительство увеличило налоги, что привело к росту «теневой экономики» и быстрому свертыванию производства.***

В 1992 г. вследствие спада промышленного производства валовой национальный продукт Украины (ВНП) сократился на 25 %. Валовой внутренний продукт (ВВП) сравнительно с 1991 г. уменьшился на 14 %, национальная прибыль — на 16%, производительность труда — на 13 %. В особенности взрывной характер приобрел рост цен на товары широкого потребления, которые в 1992 г. поднялись более чем в 30 раз.

Падение жизненного уровня населения, невозможность правительства успешно решать социально-экономические проблемы

и вопросы социальной защиты вылились в забастовки и массовые выступления населения, что привело к отставке в апреле 1991 г. правительства Виталия Масола, а 1 октября 1992 г. и следующего правительства, возглавляемого Витольдом Фокиным.

13 октября 1992 г. Верховная Рада Украины утвердила в должности премьер-министра Леонида Кучму, бывшего директора крупнейшего в Украине оборонного завода «Южмаш». В ноябре ***новое правительство приняло принципиальное решение о выходе Украины из рублевой зоны. В стране была введена собственная национальная валюта — карбованец,*** который давал возможность оздоровить финансовую систему и на основе ее стабилизации остановить падение производства. Однако в своей политике Л. Кучма акцентировал внимание на восстановлении порядка и административной системы управления экономикой, а не на внедрении рыночных элементов. ***В начале 1993 г. премьер получил от Верховной Рады чрезвычайные полномочия на ближайшие шесть месяцев для осуществления своего плана экономических реформ: восстановление командно-административной системы управления государственными предприятиями, введение директивных цен, ограничение спекулятивных сверхприбылей.*** В первые месяцы года наметилось некоторое замедление спада производства, однако оно было достигнуто за счет усиления кредитной эмиссии, непрестанной работой печатного станка. Инфляция к осени достигла уровня 70 % в месяц. 21 сентября 1993 г. Верховная Рада удовлетворила просьбу Л. Кучмы, который так и не сумел найти общий язык с тогдашним Президентом Л. Кравчуком, и освободила его от обязанностей премьер-министра.

Правительство возглавил сам Президент Л. Кравчук, а исполняющим обязанности премьер-министра стал бывший директор одной из крупнейших на Донбассе шахты им. Засядька и председатель Донецкого горсовета — ***Ефим Звягильский,*** который был одним из инициаторов массовых акций протеста шахтеров против политики правительства Л. Кучмы.

Политика нового Кабинета Министров состояла в усилении регулирования всех сторон хозяйственной деятельности и возрастании налогового пресса. Она сделала почти невозможной нормальную экономическую активность, поскольку налоги составляли от 40 до 90 % прибылей населения. Такая ситуация вела к гипертрофированному возрастанию «теневой экономики», дальнейшему ограничению производственной и коммерческой деятельности. В то же время ***правящая государственная, хозяйственная и банковская элита могла сказочно наживаться в условиях гиперинфляции за счет дешевых государственных кредитов*** (в 1993 г. уровень инфляции в Украине составлял 10200 % и, по оценке Мирового банка, был высочайшим в мире).

В 1994 г. экономика страны оказалась на границе краха. ВВП даже сравнительно с предыдущим годом упал на 23 %, производство промышленной продукции — на 27,8 %, сельскохозяйственной — на 16,5 %. Капитальные вложения за 1992—1994 гг. снизились на 57 %. ***Финансовая система государства оказалось практически разрушенной.*** В октябре 1994 г. дефицит бюджета достиг 18,5 % ВВП. Цены сравнительно с 1991 г. возросли в 102 раза. Уровень заработной платы населения был одним из наиболее низких в мире (по состоянию на ***1993 г. средняя заработная плата в Украине составляла около 8 долл. США в месяц***). В условиях резкого падения доверия к властным структурам было решено провести досрочные парламентские и президентские выборы весной — летом 1994 г.

В 1994 г. Национальный банк Украины начал жесткую политику борьбы с инфляцией и в июле того же года добился наиболее низкого (2,1 %) уровня инфляции за предыдущие годы. Но ***кратковременное укрощение инфляции достигалось за счет искусственной задержки выплаты заработной платы, пенсий и других социальных выплат, а также ростом неплатежей за товары и услуги в народном хозяйстве.***

Провозглашенная новым Президентом Л. Кучмой в октябре 1994 г. стратегия экономических реформ предусматривала либерализацию цен и валютного курса, ограничение дефицита государственного бюджета, внедрение свободной внутренней и внешней торговли, введение строгой монетарной политики, массовую приватизацию больших предприятий и проведение земельной реформы, восстановление экономических связей с Россией (прерванных в значительной степени по идеологическим мотивам).

В результате приватизации к концу 90-х гг. XX в. удельный вес государственной собственности в Украине сократился с 96 % почти до 40 %. Вторым важным итогом ускорения экономических реформ было достижения в 1996 г. финансовой стабилизации. В результате темпы роста цен уменьшились с 400 % в 1992 г. до 40 % в 1996 г. Это было достигнуто не за счет восстановления производства, а за счет распродажи государственной собственности (в основном, за бесценок).

Снижение инфляции благоприятно повлияло на стабилизацию курса национальной валюты по отношению к доллару. В сентябре 1996 г. была проведена денежная реформа. Ее суть состояла в фактической деноминации в 100 тыс. раз находившегося тогда в обращении карбованца и замене его гривной. Вместе с тем ***была осуществлена либерализация цен, валютного курса, механизмов внешней торговли, разгосударствление***

земель, начал развиваться рынок ценных бумаг. Перестал существовать тотальный товарный дефицит. Были заключены новые соглашения о помощи Украине в осуществлении экономических реформ со стороны США, ФРГ и международных финансовых организаций.

Упомянутые меры дали некоторые положительные результаты. Прежде всего это отразилось в ***уменьшении темпов падения ВВП***. Если до 1994 г. ВВП постоянно сокращался, то в 1995 г. впервые его сокращение не превысило уровня предыдущего года. Та же тенденция имела место и в 1996 г. В 1997 г. темпы падения ВВП еще больше замедлились — 3,2 % против 10,1 % в 1996 г. ***Заработная плата с октября 1994 г. по апрель 1997 г. возросла в валютном эквиваленте больше, чем в 4 раза — с 22 до 90 долларов США. Среднемесячная инфляция в 1997 г. не превышала 1 %.***

Однако, несмотря на некоторую стабилизацию, которая наметилась к 1997 г. в ряде отраслей, в целом ***экономический кризис преодолеть не удалось.*** И без того непростое финансовое положение Украины значительно ухудшилось вследствие финансовых кризисов в Юго-Восточной Азии (1997 г.) и России (1998 г.). Ориентация на получение Украиной внешних кредитов, которые помогали, в частности, расплатиться с Россией и Туркменистаном за энергоносители, привела к огромной внешней задолженности государства и росту его экономической зависимости не только от международных финансовых организаций (таких как МВФ — Международный валютный фонд, МБРР — Международный банк реконструкции и развития) и США, но и от той же России. Уже ***на 1999 г. внешний долг Украины превысил 12 млрд долл. США при ликвидных валютных резервах в 768 млн долл.*** (ко времени обретения независимости Украина не имела внешнего долга, поскольку все международные обязательства СССР после его распада взяла на себя Российская федерация взамен на признание себя правопреемницей Советского Союза на международной арене). К этому прибавлялось ***возрастание внутренней задолженности по выплатам заработной платы, стипендий, пенсий и других социальных выплат, общая сумма которых увеличилась с 36 млн. грн в 1994 г. до 12 млрд грн в 1999 г.*** По оценке Счетной палаты, лишь за 9 месяцев 1998 г. на обслуживание и погашение государственного внутреннего и внешнего долга было затрачено почти 10 млрд грн, то есть 95 % всех доходов госбюджета.

Несмотря на продолжительный системный кризис и его крайне отрицательные последствия, экономическая политика государства на протяжении всех 90-х гг. XX в. не имела стратегической основы. Правительства в разных составах оказались неспособными обеспечить необходимое управление экономическими процессами, проявляли недостаточно инициативы, в значительной мере оказывали содействие «тенизации» украинской экономики, нередко отпугивали внешних инвесторов своей непредсказуемостью и коррумпированностью. Как следствие, ***почти каждый год ознаменовывался изменением правительства (в июне 1995 г. вместо В. Масола главой правительства был назначен Евгений Марчук, в мае 1996 г. его сменил Павел Лазаренко, в июне 1997 г. Кабинет Министров возглавил Валерий Пустовойтенко)***. Все это обернулось для государства катастрофическими экономическими убытками, создало неблагоприятный экономический режим в стране. Если в 1990 г. ВВП Украины составлял 157,9 млрд долл. США, то в 1998 г.— лишь 40,8 млрд долл. ***Уровень падения ВВП УССР составил 74,2 %, причем на 1994—1998 гг. припало 51,4 %.***

После победы Л. Кучмы на президентских выборах 1999 г. реализация курса реформ была возложена на новый Кабинет министров, который с 22 декабря 1999 г. возглавил бывший Председатель Правления Национального банка Украины ***Виктор Ющенко. Правительственная программа выхода из экономического кризиса получила название «Реформы ради благосостояния».***

Правительству В. Ющенко ***удалось избежать дефолта, реструктурировать и сократить на 17 % (т. е. на 2,8 млрд долл. США) объем внешнего государственного долга, который на протяжении 1993—1999 гг. ежегодно увеличивался в среднем на 64 % и к началу 2000 г. составлял 12,4 млрд долл. США; сохранить жизнеспособность энергетической системы*** и остановить нарастающий процесс «веерных» отключений электроэнергии; ***перейти к политике сбалансированного государственного бюджета; осуществить комплекс мер по укреплению финансовой дисциплины в стране; заменить расчеты денежными суррогатами на расчеты реальными деньгами; удержать стабильность денежной единицы и улучшить сбор налогов*** (по данным ГНАУ (Государственной налоговой администрации Украины), по итогам 2000 г., поступления в бюджет возросли против предыдущего года более чем на 5 млрд грн), что дало возможность ***почти на треть сократить задолженность по заработной плате*** (в бюджетной сфере на 52 %: с 540,6 млн грн до 262,7 млн грн), а пенсии даже повысить на 10 %.

Если на протяжении 1992—1999 гг. размер валового продукта страны сократился на 60 %, то на протяжении 2000 г. он впервые за десятилетие возрос на 6 %. ***По итогам 2000 г. темп прироста промышленного производства составлял 12,9 %.*** Улучшились финансовые результаты деятельности областей промышленности. Сравнительно с соответствующим периодом 1999 г. сумма убытков уменьшилась с 575,1 до 51,6 млн грн. В конце

деятельности правительства В. Ющенко, в январе — апреле 2001 г. за 4 месяца прирост реального ВВП составлял 8,5 % (в апреле возрастание достигло почти 11 %), продукции сельского хозяйства — 6 %, промышленного производства — 18,4 %. Этот показатель был одним из наилучших не только среди стран СНГ, но и в континентальной Европе. Уровень инфляции за это время составлял 4,3 % (в т.ч. в апреле 1,5 %), вместо прогнозируемых 7,8 %, индекс потребительских цен составлял всего 2,6 %, т. е. втрое меньше, чем соответствующий показатель 2000 г.

Однако, несмотря на оживление украинской экономики на протяжении 2000 г., решение большинства социальных задач развития, изложенных в правительственной программе «Реформы ради благосостояния», происходило медленно. По наиболее важным параметрам, прежде всего ***возрастанию реальных доходов населения, учитывая инфляционные процессы в стране, перемен к лучшему, в сущности, не произошло.*** Поскольку львиную часть прибылей граждан, как и раньше, поглощали затраты на питание, жилье, услуги жилищно-коммунального хозяйства, то для накопления средств на одежду, товары культурно-бытового назначения и медицинское обслуживание основной массе населения приходилось экономить преимущественно за счет уменьшения количества и качества потребляемого продовольствия, отдыха и т.п. Среди недостатков деятельности правительства В. Ющенко в 2000 г. можно назвать и то, что ему ***не удалось создать безопасные и стабильные условия для развития национального капитала, добиться значительного снижения налогов, навести порядок в государственном секторе экономики*** и т.п. Кроме того, деятельность вице-премьера правительства по вопросам топливно-энергетического комплекса Ю. Тимошенко, направленная на жесткий контроль над законностью приватизации областных энергогенерирующих компаний (облэнерго) и над расчетами в топливно-энергетической сфере натолкнулась на ***активное противодействие со стороны ряда влиятельных представителей финансово-промышленных кругов*** (в частности, Г. Суркиса, который контролировал в Верховной Раде фракцию СДПУ(о)).

26 апреля 2001 г. на сессии Верховной Рады было принято решение о недоверии правительству В. Ющенко.

Новый Кабинет Министров, который ***с 29 мая 2001 г. возглавил*** один из наиболее близких к тогдашнему Президенту государственных чиновников, руководитель Украинского союза промышленников и предпринимателей ***Анатолий Кинах,*** поставил своей задачей продолжение курса на укрепление отечественной экономики. В частности, в 2001 г. возрастание ВВП в Украине составляло 9 %, объем промышленного производства — 14,2 %, уровень инфляции сократился до 6,1 %. В 2001 г. в Украине собрали 39,7 млн т зерновых — в полтора раза больше, чем 2000 г.; в 2002 г. — свыше 36 млн т.

Тем не менее, по мнению экспертов, ***правительство А. Кинаха не сумело эффективно использовать и сохранить динамику положительных экономических изменений.*** Как следствие, уже в конце 2001 г. замедлились темпы возрастания реальных доходов населения (почти на 15 %), практически ***остановился рост производства товаров народного потребления, промышленной продукции и продукции АПК (Аграрно-промышленного комплекса).*** За первые шесть месяцев 2002 г. сравнительно с аналогичным периодом минувшего года уменьшилось производство 66 из 150 важнейших видов промышленной продукции, ***снизились темпы возрастания ВВП*** (за шесть месяцев 2002 г. реальный ВВП возрос на 4,3 %, тогда как за такой же период минувшего года — на 9,4 %) и сократились объемы экспортно-импортных операций. ***Значительно сократилась выплата долгов перед населением.*** Если в 2000 г. был достигнут профицит бюджета, когда прибыли превысили затраты, то следующий 2001 г. правительство завершило с дефицитом. ***Наполнение госбюджета за семь месяцев 2002 г. составляло лишь 44,4 % запланированного.*** По данным Центра антикризисных явлений, наблюдалась ***тенденция к резкому оттоку иностранных инвестиций*** (за первый квартал 2002 г. они сократились вдвое). ***16 ноября 2002 г. правительство А. Кинаха было отправлено в отставку.***

Новым, десятым за годы независимости, ***премьер-министром 21 ноября 2002 г. стал*** бывший председатель Донецкой облгосадминистрации ***Виктор Янукович.*** Его кабинет по формальным признакам стал коалиционным правительством, сформированным из представителей парламентского большинства. Значительную роль в деятельности правительства играл ***первый вице-премьер, бывший председатель ГНАУ Н. Азаров*** (на протяжении кампании по выборам Президента Украины 2004—2005 гг. он фактически возглавил правительство). В период деятельности правительства В. Януковича ***темпы роста экономики Украины, по официальным данным, были высочайшими в Европе (за первые 7 месяцев 2004 г. — 13,5 %). Номинальный ВВП за 2004 г. вырос в сравнении с минувшим годом на 25 %, реальный — на 12 %. Прибыли населения в 2004 г. возросли на 19,7 %, средняя заработная плата с конца 2002 г. по конец 2004 г. увеличилась на 42 %, минимальные пенсии — на 55,5 %. С 1 января 2002 г. прогрессивное налогообложение прибылей было заменено единым налогом в 13 %.***

Развернулась новая волна приватизации государственного имущества. В январе — августе 2004 г. Фонд госимущества передал в бюджет 8,24 млрд грн, полученных от продажи объектов государственной собственности при плане на год 5,2 млрд грн (летом Кабмин поручил Фонду госимущества дополнительно перечислить в бюджет 300 млн грн до конца года для повышения пенсий). В то же время ***инфляция достигла 9%. Задолженность по зарплате перед бюджетными учреждениями на 1 июля 2004 г. составила 1,2 млрд грн*** (включая долги предыдущих правительств). ***Летом 2004 г. в Украине разразился спровоцированный монополиями «бензиновый кризис», который вызвал резкое повышение цен во всех сферах.*** Цены на горючее возросли почти на 50% , на мясо, птицу и колбасные изделия — на 26 % . На 20 % подорожало новое жилье. Осенью начался ажиотажный рост спроса на иностранную валюту. Старания правительства сдержать рост цен административным путем не имели успеха. Искусственное ***сдерживание инфляции и дотация неприбыльных отраслей — сельского хозяйства, сферы коммунальных услуг и общественного транспорта за счет внешних займов увеличили внешний долг Украины на 9,3 %. Отмена правительством ряда льгот по уплате НДС и жесткий контроль за уплатой налогов, установление фиксированной верхней границы цен на некоторые продукты широкого потребления (в частности, хлеб) вызвали недовольство политикой правительства Азарова — Януковича со стороны подавляющего большинства предпринимателей.*** Кроме того, правительство использовало рост национальной прибыли для накопления средств на предвыборную кампанию — основное повышение пенсий произошло уже в второй половине 2004 г. Однако, ***в целом в 2003—2004 гг. темпы роста прибылей основной массы населения Украины впервые превысили темпы инфляции.***

После победы на президентских выборах 2004—2005 гг. В. Ющенко первое в новейшей истории Украины действительно коалиционное правительство, в состав которого вошли представители наиболее крупных политических сил, активно поддержавших нового Президента, возглавила Юлия Тимошенко.

Проблема реформирования аграрного сектора экономики. В принятом в 1990 г. Земельном кодексе УССР уже закладывались, хотя и в декларативной форме, основные положения реформы аграрных отношений, в частности, — признания права частной собственности на землю.

В 1992 г. Верховная Рада одобрила план реформирования сельского хозяйства, в соответствии с которым на протяжении 1992 г. колхозы должны были быть преобразованы

в ассоциации или хозяйственные общества. При этом обеспечивалось право каждого колхозника на выход из колхоза и создание собственного частного хозяйства. Однако из объектов распаевания и акционирования исключалась земля — основное средство производства.

На протяжении 1992—1994 гг. изменился статус 8,8 тыс. колхозов (94% общего количества): из них распаевание имущества осуществили 8,3 тыс. хозяйств. На их базе возникло 6,5 тыс. коллективных предприятий с правом собственности их членов на часть имущества (пай), а также 1,2 тыс. крестьянских союзов и кооперативов, 175 акционерных обществ.

Фермерское ведение хозяйства развивалось медленно. Выделение фермерам земельных участков тормозилось, для организации частного хозяйства были необходимы значительные финансовые средства и соответствующая машинная техника, которая еще не производилась промышленностью. Через это к началу 1993 г. в Украине насчитывалось только 14,6 тыс., а к началу 1997 г. — 35 тыс. фермерских хозяйств.

В ноябре 1994 г. вышел президентский указ «О неотложных мерах относительно ускорения земельной реформы в сфере сельскохозяйственного производства». В нем предполагалось решение трех основных проблем земельной реформы: ***приватизации (разгосударствления), оценки и создания рынка земли.*** После разгосударствления земли становилось возможным ее распаевание. Обеспечивался приоритет права отдельного собственника на продажу своего земельного пая над правом коллектива.

Разгосударствление и распаевание земли возлагались на руководителей колхозов и совхозов. Тем самым проблема их противостояния земельной реформе снималась. Получив возможность сосредоточить под своим управлением значительную часть имущественных паев, эта категория наиболее влиятельных в сельской местности работников становилась экономически заинтересованной в осуществлении реформ. ***К началу 1997 г. документы на право земельной собственности получили почти все коллективные хозяйства.***

Дальнейшее проведение аграрной реформы было инициировано ***Указом Президента Украины «О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики» от 3 декабря 1999 г. Состоялось масштабное распаевание земли, правда, без права ее купли-продажи*** (6,4 млн крестьян получили в собственность 26,5 млн га), которое создало предпосылки для включения земли в экономическое обращение. ***11,4 тыс. коллективных сельскохозяйственных предприятий было реформировано в 14,7 тыс. хозяйств «рыночного типа».*** Именно они вместе с 37 тыс. фермерских и 11,5 млн личных

крестьянских хозяйств, по мнению правительства, «заложили институционную основу частного хозяйствования».

25 октября 2001 г. Верховная Рада приняла Земельный кодекс Украины, который закрепил частную собственность на землю в полном объеме, то есть с правом купли и продажи. Колхозно-совхозная система целиком прекратила свое существование, уступив место частным, арендным и акционерным предприятиям в сельском хозяйстве. Начался второй этап аграрной реформы — ***формирования рынка земли в Украине.***

Вместе с тем аграрная реформа в Украине не привела к повышению экономической эффективности аграрного производства. Показатели производительности работы украинских аграриев сравнительно с развитыми странами остаются низкими. Так, на одного работника АПК Украины приходится годовая валовая добавленная стоимость в 2500 долл. США, что в 8—16 раз меньше, чем в развитых странах.

Проблема утверждения частной собственности. «Теневая» экономика. ***За годы независимости удельный вес государственного сектора в экономике Украины сократился почти до 30%.*** При этом значительная часть собственности, перестав быть государственной, осталась в руках государственных и хозяйственных управленцев, но уже на правах частной. ***Основная масса населения и сейчас остается наемными работниками, причем условия найма для большинства существенным образом ухудшились*** (возросла продолжительность рабочего дня, сократилась заработная плата, отсутствуют реальные социальные гарантии и право на объединение в независимые от администрации профсоюзы на большинстве частных и акционерных предприятий и т.д.). Большинство населения не включено в активную экономическую деятельность, в первую очередь из-за отсутствия средств, необходимых законодательных актов, жесткого налогового пресса.

Жесткие налоговые требования и вытекающие из них финансовые ограничения при высоких ценах на кредитные ресурсы парализовали производственно-потребительское обращение. Если в 1995 г. недоимка по налогам составляла 2,4 %, то в 1998 г. — 39 %, то есть в бюджет было уплачено только 61 % всех начисленных налогов.

В значительной степени существующая налоговая система оказывала содействие формированию ***«теневой» экономики, которая на 1999 г. по официальным данным обеспечивала доходы по меньшей мере для 75 % населения Украины.*** За последние годы «теневой» сектор экономики Украины увеличивался катастрофическими темпами, его объемы к 1999 г. достигли

не меньше 60 % ВВП. По словам тогдашнего председателя государственной налоговой администрации Украины Н. Азарова, в «теневой» экономике оборачивалось 10—12 млрд долл. США и более 6 млрд грн (для сравнения: в легальном обращении находилось близко 10 млрд грн).

Сконцентрированный в «теневой» экономике капитал не направлялся на инвестирование национального производства, не мог быть использованной для поддержки социальной инфраструктуры, объективно оказывал содействие возрастанию налогового пресса, который в свою очередь загонял в «тень» еще больший объем экономики. Находясь под постоянной угрозой разоблачения и страхом применения репрессивных санкций со стороны власти, «теневой» сектор экономики блокирует образование крупного легального национального капитала, поскольку свободные финансовые ресурсы направляются за границу для обеспечения их сохранения. По мнению зарубежных специалистов, ***за первые 10 лет независимости из Украины было нелегально вывезено приблизительно 40 млрд долл. США,*** которые осели в иностранных банках. Это создало определенный ***инвестиционный вакуум, который заполняется иностранным капиталом, ставя национальную экономику под сильное влияние извне.***

«Теневая» экономика стала экономической и финансовой базой для образования параллельной государству инфраструктуры власти. ***Особенностью украинской экономической жизни стало постепенное слияние власти и бизнеса.*** С одной стороны, многочисленные запреты, ограничения, необходимость лицензирований и т.п., а также чрезвычайно высокий уровень налогов крайне затруднили предпринимательскую деятельность. С другой — отдельные предпринимательские структуры подкупают чиновников, проталкивают своих лоббистов в органы исполнительной, законодательной или представительной власти общегосударственного и регионального уровней, добиваясь предоставления льгот по всем этим ограничениям. Так, по данным Государственной налоговой администрации, на 2000 г. 364 народных депутата Украины имели официальный доход от коммерческих структур. В 1999 г. доля этих структур в импорте сырья и товаров народного потребления на территорию Украины составляла 25,3 %, а в общем экспорте Украины — 10,1 %. Вместе с тем в 1999 г. упомянутые предприятия недоплатили в бюджет налогов на сумму 4,1 млрд грн.

В декабре 1999 г. тогдашний Президент Л.Кучма вынужден был признать, что «криминализованы буквально все сферы экономики» и «приходится говорить о фактической потере управляемости» экономическими процессами. По результатам

экспертных исследований, организованная преступность в начале XXI в. контролировала в Украине до 85 % банков и не менее 40—50 % частных предприятий, имела существенное влияние на распределение ликвидной продукции украинского рынка. В стране образовались сильные преступные группировки, сросшиеся с органами власти. В результате Украина превратилась в одно из наиболее коррумпированных государств мира. ***В 2000 г. в мировом рейтинге коррумпированности стран Украина заняло третье место в мире по уровню коррумпированности после Нигерии и Югославии.***

Положение в социальной сфере. Обострение экономической ситуации прежде всего отразилось на положении населения. Если в 1997 г. ВВП на душу населения в Украине составлял 1040 долл. США, то в 1998 г. — 816, а в 1999 г. — около 600 (в развитых странах этот показатель составляет от 25 до 42 тыс. дол. США). ***На протяжении 1997—1999 гг. среднемесячная заработная плата, которая выплачивалась крайне нерегулярно, снизилась в валютном эквиваленте почти вдвое и составила менее 50 долл. США. Наблюдался постоянный рост цен на основные продукты и потребительские товары. Увеличилась численность официально зарегистрированных безработных, составившая на 1999 г. около 1,5 млн чел. За чертой бедности оказалось около половины украинских граждан.***

Возросла реальная продолжительность рабочего дня, поскольку значительная часть работников вынуждена прибегать к дополнительному заработку. Население резко ограничило покупку товаров длительного пользования и расходовало средства преимущественно на продовольственные товары. Затраты на пищу в семейных бюджетах в середине 90-х гг. превысили 70 %. На грани обнищания оказалась преобладающая часть общества.

Практически исчезла общедоступная сеть учреждений общественного питания, резко сузились масштабы бытового обслуживания населения.

Размер выплачиваемых из государственного бюджета зарплат и пенсий в большинстве случаев не обеспечивает удовлетворения реального прожиточного минимума.

Согласно данным ООН, Украина по индексу человеческого развития, который учитывает состояние здоровья, уровень образования и реальную покупательную способность населения, с 1994 по 1999 гг. переместилась с 45 на 102 место в мире. К 2001 г. Украина несколько повысила свой рейтинг, заняв 74 место среди 220 стран мира. Однако по таким основным показателям как производство валового внутреннего продукта на душу населения и паритет покупательной способности наша страна заняла лишь

96 место в мире. В то же время по уровню грамотности (99,6%) наша страна продолжала находиться среди мировых лидеров.

В 2002 г. по уровню среднегодовых доходов на душу населения — 379 евро — Украина, согласно данным ООН, опустилась на предпоследнее место в Европе, опережая только Молдову. Критическую ситуацию в социальной сфере вынужден был признать даже ***тогдашний Президент Л.Кучма, который в послании к Верховной Раде за 2002 г. констатировал, что уровень жизни 83,2 % населения Украины ниже прожиточного минимума.*** Как следствие, состоянием на 1 июля 2002 г. свыше 7 млн трудоспособных граждан постоянно работали за границами Украины. Положение наших соотечественников за границей усложняется тем, что большинство их находится там в статусе нелегальных мигрантов, которые являются наиболее дискриминированной и незащищенной категорией иностранцев.

За 2004 г. среднегодовая зарплата в Украине увеличилась до 984 евро, однако она катастрофически отстает даже от минимальных зарплат в такой небогатой и промышленно малоразвитой стране как Словакия (1776 евро в год). С лета 2004 г. размер минимальных пенсий в Украине впервые за годы независимости приблизился к официально установленной границе прожиточного минимума, однако уже в начале 2005 г. резкое уменьшение покупательной способности гривни снова значительно снизило реальный жизненный уровень основной массы пенсионеров. В то же время быстрыми темпами ***возрастает разрыв между уровнем прибылей основной массы граждан и 0,4 % населения страны, составляющих «зажиточный слой».***

Многолетний экономический кризис отрицательно влияет на демографическую ситуацию в стране. Хотя средняя продолжительность человеческой жизни в Украине составляет 68,1 года, превышая среднемировой показатель (66,7 года), однако, в стране идет процесс быстрого «старения» и сокращения количества населения. В 1992 г. население Украины составляло больше 52 млн чел., а по переписи 2002 г. — 47 млн (при том, что к тому времени украинское гражданство получили почти 1,4 млн. беженцев из Средней Азии, Армении, Чечни и возвратившихся в Крым татар), тогда как согласно прогнозу Института экономики АН УССР от 1974 г. количество населения Украины должно было достичь к началу 2000 г. 54 млн чел.

Партийная жизнь. После провозглашения независимости обострилась борьба вокруг вопроса о месте каждой партии в политической системе и об их отношении к властным структурам. В результате в начале 1993 г. произошел раскол Руха. Его лидер Вячеслав Чорновил пошел по пути преобразования этого движения

на партию с яркой ориентацией на одного лидера, что послужило причиной выхода из Руха УРП (Украинская республиканская партия, которая, в свою очередь, тоже пережила несколько расколов), УКРП (Украинская консервативно-республиканская партия) и организаций украинских бизнесменов. Кроме того, часть руководства Руха, не согласившись с фактической реорганизацией его в партию, попробовала сохранить за ним характер межпартийного политического движения, создав ***Всенародный Рух Украины*** во главе с Ларисой Скорик.

Произошло также возрождение на парламентской основе левой части политического спектра партийной системы. На месте запрещенной КПУ (Коммунистическая партия Украины) сформировалась ***Социалистическая партия Украины*** во главе с Александром Морозом, а в 1993 г. образовалась новая ***Коммунистическая партия Украины***, чьим лидером стал Петр Симоненко. На момент своего создания левые партии, в отличие от других политических партий и движений в Украине, которые насчитывали не больше нескольких тысяч формальных членов, сразу же стали партиями массовыми с членством в несколько сотен тысяч человек и разветвленной сетью реально существующих партийных организаций на местах. Объяснялось это существующим в Украине экономическим положением, при котором свыше 80 % населения на протяжении ряда лет находились на уровне черты бедности и ниже. Объективно это оказывало содействие развитию у большинства населения склонности к восприятию именно левой идеологии и лишь аллергическая реакция на все, что было связано с бюрократическим диктатом партийных чиновников в годы советской власти, удерживала избирателей от единодушной поддержки левых сил.

Этим воспользовались многочисленные финансово-промышленные группировки, которые создали в преддверие парламентских выборов 1994 г. свои партии для получения депутатских мест. Возникшие таким образом ***Трудовой и Гражданский конгрессы, Партия труда*** и т.д., действовавшие в русле либеральных и неолиберальных концепций и будучи довольно далекими от удовлетворения потребностей социально незащищенных слоев население, взяли на вооружение именно «левую» атрибутику для привлечения к себе массового избирателя. Однако, подавляющее большинство партий оставались чрезвычайно немногочисленными, их местные организации практически бездействовали, немного оживляясь лишь на короткий период перед очередной избирательной кампанией. Социальная база большинства партий не определилась вследствие нечеткости и размытости их идеологии, а это, в свою очередь, было обусловлено желанием партийных лидеров привлечь как можно большее количество голосов избирателей на выборах. Не способствовало расширению партийных рядов и отсутствие постоянной эффективной работы партий и организаций относительно защиты социальных интересов населения. Указанная тенденция затронула и левые партии, следствием чего стал раскол СПУ и возникновение ультралевой Прогрессивно-социалистической партии во главе с одним из бывших лидеров соцпартии Натальей Витренко. С другой стороны, отсутствие в Украине партии власти, на которую мог бы в парламенте опереться действующий Президент государства, также затрудняло функционирования политической системы общества. Первым шагом в этом направлении стало создание в 1992 г. тогдашним Президентом Украины Л. Кравчуком ***Конгресса национально-демократических сил*** на основе части входивших в РУХ организаций. Однако, КНДС за время своего существования так и не смог оформиться в настоящую партию.

В 1995—1996 гг. вокруг нового Президента Л. Кучмы сформировалась новая партия власти — ***Народно-демократическая партия Украины,*** которая объединила Трудовой конгресс, объединение «Новая Украина» и Партию демократического возрождения Украины. В новую партию вошли, прежде всего, функционеры структур исполнительной власти, значительная часть директоров госпредприятий и созданных на их основе акционерных обществ, а также значительная часть руководителей предприятий агропромышленного комплекса. В результате национал-демократический лагерь, на который опирался первый Президент Л. Кравчук и который в начале формирования многопартийности в Украине играл исключительно важную роль в партийной системе, утратил свое первоначальное значение и влияние на государственную власть.

«Закон о выборах народных депутатов Украины» 1997 г., который вводил четырехпроцентный избирательный ценз для партий, стимулировал объединение мелких партий в избирательные блоки. Именно на этом этапе формирования многопартийной системы в Украине состоялось отсечения от парламентской деятельности ряда мелких партий.

На парламентских выборах 1998 г. из ***40 из лишним*** зарегистрированных в стране политических партий всего ***9*** (при том, что СПУ блокировалась с Селянской партией Украины) смогли пройти в парламент. Со временем национально-демократические и либеральные партии впервые смогли объединиться в парламентское большинство, которое приняло на себя ответственность за формирование правительства В. Ющенко. Однако, в 2001 г. такое большинство в парламенте смогли составить уже центристские партии, которые отстранили предыдущее правительство и оказали поддержку новому премьер-министру А. Кинаху.

После парламентских выборов 2002 г. в Верховной Раде сформировалось относительное равновесие между блоком центристских партий ***«За единую Украину»*** и ***СДПУ(о)***, которая снова вступила в провластную коалицию с одного стороны и национал-демократическим блоком В. Ющенко ***«Наша Украина»***, который получил поддержку радикально-оппозиционного ***Блока Юлии Тимошенко*** (БЮТ) и левых фракций КПУ и СПУ — с другой. Таким образом, размежевание партийно-политических сил в Украине впервые произошло не по идеологическим, а по политическим и экономическим вопросам.

В ходе президентских выборов 2004—2005 гг. крупные партии окончательно превратились в избирательные штабы, чья работа оплачивается, направляется и контролируется крупными бизнес-группами. Избирательный закон 2006 г., установивший пропорциональную систему выборов в Верховную Раду и большинство местных советов окончательно отсек от самостоятельного участия в выборах партии, не обладающие средствами для ведения избирательных кампаний. Часть из них влилась в новые мегапартийные объединения—«Народный Союз «Наша Украина», Партию регионов и БЮТ, созданные под «раскрученных» политических лидеров. Остальные, создав мелкие блоки, участвовали в выборах 2006 и 2007 гг. формально, с санкции ведущих политических сил и бизнес-групп.

Выборы 1994 г. в Верховную Раду Украины. ***18 ноября 1993 г. Верховная Рада приняла Закон «О выборах народных депутатов Украины», который базировался на мажоритарном принципе. Был установлен 50% порог явки избирателей*** на избирательные участки — в случае, если к урнам приходило меньше половины зарегистрированных избирателей, выборы признавались не состоявшимися, и должны были проводиться новые — с новыми кандидатами, избирательной кампанией и т.д. ***Для победы кандидат должен был набрать абсолютное большинство голосов избирателей(50% + 1 голос)***. Одним из главных нововведений закона было положение о допущении к избирательному процессу политических партий и о работе нового парламента на постоянной основе с запретом совмещения депутатского мандата с другой работой.

В образованных 450 избирательных округах было зарегистрировано 5839 кандидатов в депутаты, выдвинутых избирателями, 28 партиями, трудовыми коллективами. Со временем часть претендентов сняла свои кандидатуры, и на выборах баллотировалось 5609 кандидатов (в средних 13 кандидатов на один избирательный округ). В избирательном марафоне принимали участие представители политических партий.

Первые в условиях независимости ***выборы в Верховную Раду состоялись 27 марта 1994 г.*** В голосовании приняли участие близко 28,8 млн граждан, или 75,6% внесенных в списки избирателей. ***В первом туре выборов было избрано 49, а во время второго тура (состоявшегося в апреле) — 289 народных депутатов.*** Многие избирателей вообще проигнорировали выборы, что, учитывая положение избирательного закона об обязательном голосовании не менее половины общего количества избирателей, привело к многочисленным проблемам. Всего весной было заполнено лишь 338 из 450 предусмотренных законом депутатских мест. Еще 56 депутатов были доизбраны после новых туров голосования летом и осенью. К тому времени были избраны 394 депутата, а более десятой части депутатских вакансий остались незаполненными. На довыборах в декабре 1995 г. народными депутатами были избраны еще 14 лиц. ***После последних довыборов 7 апреля 1996 г. состав ВР насчитывал 423 депутата.***

Среди политических партий ***наибольшей поддержкой избирателей пользовались коммунисты (их фракция составила четверть парламента). Народный Рух Украины получил 5,9% депутатских мест, Селянская партия Украины (СелПУ) — 5,34%, Социалистическая партия — 4,15%.*** Впоследствии в парламенте консолидировались центристские силы, представленные группами ***«Центр» (38 депутатов), «Реформы» (27), «Единство» (25), «Державность» (25), Межрегиональная депутатская группа (25).***

На должность Председателя Верховной Рады было выдвинуто 9 кандидатов. Поскольку в парламенте количественно преобладали левые группы и фракции, легкую победу получил лидер СПУ А. Мороз.

Выборы Президента Украины 1994 г. Досрочные президентские выборы 1994 г. засвидетельствовали резкое падение доверия избирателей к национал-демократическим силам, лидеры которых — В. Чорновил и Л. Лукьяненко — даже не выставляли свои кандидатуры. ***Были выдвинуты 11 претендентов на пост Президента*** — Л. Кучма, Л. Кравчук, И. Плющ, П. Таланчук, Л. Скорик, В. Ланової, В. Пинзеник, А. Мороз, В. Бабич, И. Валеня, М. Рудь. Двое последних не смогли собрать по 100 тыс. подписей в свою поддержку, что было необходимо для регистрации их как кандидатов в Президенты Украины. Л. Скорик и В. Пинзеник также еще до регистрации заявили о снятии своих кандидатур. Таким образом, в качестве кандидатов были зарегистрированы 7 лиц. ***В первом туре выборов, который прошел 26 июня 1994 г., никто из кандидатов не набрал больше половины***

голосов избирателей, как того требовало избирательное законодательство. Более всего голосов набрали Л. Кравчук (37,68%) и Л. Кучма (31,25%). С значительным отрывом за ними шли А. Мороз (13,09%) и В. Лановой (9,38%). Другие кандидаты все вместе набрали менее 6% голосов. На 10 июля был назначен второй тур, в котором соревновались действующий в то время Президент Л. Кравчук и Л. Кучма. Предвыборная кампания Л. Кучмы строилась на резкой критике «коррумпированного режима» предыдущего Президента. Л. Кучма обещал ввести «честную и порядочную власть», прекратить разворовывание государственного имущества и незаконную приватизацию, разорения предприятий банковскими и коммерческими структурами, приведшее к резкому обнищанию основной массы населения. Л. Кравчук в ходе выборов старался использовать административный ресурс, однако руководители регионов не предоставили ему необходимой помощи.

В втором туре выборов в результате протестного голосования большинства населения, неудовлетворенного политикой Л. Кравчука, победил Л. Кучма, который набрал почти 14 млн 660 тыс. голосов (52%), в то время как Л. Кравчук — 12 млн 100 тыс. голосов (45%). Сразу после выборов Л. Кучма заявил о прекращении всяких расследований деятельности предыдущего Президента и возглавляемой им команды для того, «чтобы не создавать политического прецедента».

Результаты выборов в Верховную Раду Украины в 1998 г. 24 сентября 1997 г. Верховная Рада Украины приняла Закон ***«О выборах народных депутатов Украины»,*** который ввел в Украине смешанную мажоритарно-пропорциональную избирательную систему. Всего избиралось 450 депутатов, из них 225 — в одномандатных избирательных округах на основе относительного большинства, а 225 — по спискам от политических партий и избирательных блоков партий в многомандатном общегосударственном избирательном округе на основе пропорционального представительства. Закон вводил 4 % избирательный порог для партий. Новый закон признавал выборы состоявшимися независимо от того, какой процент граждан принял участие в голосовании.

На выборах в Верховную Раду в марте 1998 г обострение социально-экономической и политической ситуации в стране способствовало успеху левых сил. Избиратели имели возможность выбирать не только между отдельными кандидатами в депутаты, а и между тридцатью политическими партиями и блоками. Необходимый четырехпроцентный барьер преодолели лишь восемь партий и блоков:

Коммунистическая партия (лидер — П. Симоненко) — 24,7 %;
Народный Рух Украины (В. Черновил) — 9,4 %;
Избирательный блок Социалистической и Селянской партий «За правду, за народ, за Украину» (А. Мороз, С. Довгань) — 8,6 %;
Партия зеленых (В. Кононов) — 5,4 %;
Народно-демократическая партия (А. Матвиенко) — 5 %;
«Громада» (П. Лазаренко) — 4,7 %;
Прогрессивная социалистическая партия (Н. Витренко) — 4,05 %;
Социал-демократическая партия (объединенная) (В. Онопенко) — 4,01 %.

Согласно полученным голосам КПУ получила в парламенте 124 депутатских места, Рух — 45, СПУ-СелПУ — 35, НДП — 23, «Громада» — 20, ПЗУ — 19, ПСПУ — 16, СДПУ(о) — 16. Остальные места досталась беспартийным депутатам. Председателем парламента после затяжных дебатов, которые длились с 15 мая до 7 июля и вошли в историю под названием «спикериада», был избран лидер Селянской партии Александр Ткаченко. Однако после президентских 1999 г. выборов расстановка политических сил в законодательной ветви власти, где до сих пор доминировали представители левых сил, испытала кардинальные изменения. Депутаты-мажоритарщики были привлечены как в существующие провластные и национал-демократические фракции, так и к созданию новых. 13 января 2000 г. одиннадцать парламентских фракций (часть из которых возникла уже после выборов благодаря привлечению в них депутатов-мажоритарщиков) заявили о создании правоцентристского большинства в Верховной Раде и стремлении к конструктивному сотрудничеству с Президентом и правительством, направленному прежде всего на реформирование украинской экономики. Новым председателем парламента избрали Ивана Плюща. Этот процесс получил название «бархатной революции» в Верховной Раде Украины. До конца созыва в составе парламента перестали существовать оппозиционные фракции СПУ-СелПУ, ПСПУ и «Громада», основная часть депутатов которых была перекуплена другими фракциями.

Результаты выборов Президента Украины в 1999 г. ***31 октября 1999 г.*** в Украине состоялись очередные президентские выборы, в которых приняли участие 32 претендента, но лишь 15 из них были зарегистрированы как кандидаты в Президенты.

Наиболее влиятельными кандидатами в президенты были действующий президент Л. Кучма, бывший председатель Верховной Рады лидер соцпартии А. Мороз, бывший премьер-министр

Е. Марчук, лидеры КПУ П. Симоненко, Прогрессивной социалистической партии Н. Витренко, Крестьянской партии А. Ткаченко, главы Народного Руха Украины (НРУ) Г. Удовенко и Всеукраинского Собрания Руха Ю. Костенко. Значительно меньшие электоральные ресурсы имели лидер Партии зеленых Украины (ПЗУ) Ю. Кононов, кандидат от Украинской социал-демократической партии (УСДП) В. Онопенко, кандидаты В. Олейник, А. Базилюк, М. Габер, Ю. Кармазин, А. Ржавский.

Еще накануне выборов было понятно, что в условиях резкого падения доверия избирателей к действующему президенту его шансы на победу минимальны. Практически каждый кандидат нерадикального направления, выходивший во второй тур вместе с Л. Кучмой, автоматически одерживал победу на выборах. Наибольшие шансы на победу имел А. Мороз, придерживавшийся в своей программе социал-демократической ориентации европейского типа, что предоставляло ему возможность поддержки как левого, так и центристски ориентированного электората. Поэтому избирательная команда Л. Кучмы взяла курс на проведение во второй тур выборов наряду со своим кандидатом сравнительно легко управляемого властью коммуниста П. Симоненко, чрезвычайно непопулярного среди массы мелких и средних предпринимателей.

В ходе избирательной кампании Е. Марчук, А. Мороз, А. Ткаченко и городской голова Черкасс В. Олейник подписали соглашение «О честных выборах» (т.н. «Каневская четверка»), заявив о возможности выдвижения единого кандидата от своей группировки. Однако, накануне выборов Е. Марчук по предварительной договоренности с Л. Кучмой не согласился с выдвинутой от «Каневской четверки» кандидатурой А. Мороза, существенным образом ослабив позиции этого на тот момент одного из наиболее реальных кандидатов в президенты.

31 октября 1999 г. состоялся I тур выборов Президента Украины. Его победителями стали Л. Кучма (36,49 % голосов) и П. Симоненко (22,26 % голосов). Итоги I тура выборов показали, что левые силы имели сильные позиции в Полтавской, Винницкой, Сумской, Кировоградской областях. Но 17 регионов Украины отдали предпочтение Л. Кучме. Максимальное число голосов за Л. Кучму было отдано в Ивано-Франковской, Тернопольской и Львовской областях.

Поскольку ни Л. Кучма, ни П. Симоненко не набрали 50 % + 1 голос, на ***14 ноября 1999 г. был назначен II тур выборов Президента Украины***. Во II туре победу получил Л. Кучма, набрав больше 56,25 % голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Действующего Президента поддержали в 15 областях Украины, городах Киеве и Севастополе, на избирательных участках за границей. За П.Симоненко проголосовали 37,60 % избирателей (большей частью — в 9 центральных, восточных и южных областях и Автономной Республике Крым).

Таким образом, Л. Кучма, согласно официальным подсчетам, получил поддержку более 15 млн граждан — на 1 млн голосов больше, чем на предыдущих президентских выборах летом 1994 г., когда за него проголосовало чуть больше 14 млн чел. Значительную роль в этом сыграли умелое использование административного ресурса (в мае — июне 1999 г. прошла кампания по всенародному выдвижению Л. Кучмы практически каждым большим трудовым коллективом бюджетной организации как претендента в кандидаты в президенты. В дальнейшем, по словам председателя миссии международных наблюдателей на выборах С. Осборна, должностные лица активно проводили агитацию за Л. Кучму и против его конкурентов, сотрудники милиции отчитывались перед МВД о ходе голосования и количестве избирателей, поддержавших действующего Президента, значительная часть военнослужащих и студентов голосовали в обязательном порядке по открепительным талонам, в присутствии своих руководителей), нагнетание в предпринимательских массах страха перед перспективой «реставрации коммунизма» подконтрольными власти средствами массовой информации (по данным Европейского института СМИ, который проводил мониторинг избирательной кампании, на телеканале УТ-1 Л. Кучме в начале ноября было посвящено 6 часов телеэфира, а П. Симоненко — 1 час. Каналы «1+1» и «Интер» посвятили Л. Кучме соответственно в 2,4 и 2,1 раза больше времени, чем П. Симоненку. Причем, сообщения о Президенте были положительными или нейтральными, а о его оппоненте — только отрицательными), а также поддержка Л. Кучмы влиятельными представителями финансово-промышленных кругов Украины и России (в частности Б. Березовским).

Политический кризис 2000—2001 гг. Политический кризис, охвативший Украину в конце 2000 г. — в первой половине 2001 г. начался с обнародования 28 ноября 2000 г. в Верховной Раде сенсационных аудиозаписей офицера службы охраны Президента Н. Мельниченко о якобы причастности руководства государства к исчезновению, а возможно, и убийству, малоизвестного к тому времени украинского оппозиционного журналиста Георгия Гонгадзе, который исчез 16 сентября 2000 г. в Киеве. Вскоре в лесу вблизи г. Тараща на Киевщине было найдено обезглавленное тело, которое независимые эксперты идентифицировали как труп Г. Гонгадзе.

На т.н. «пленках Мельниченко» говорилось о повальной коррупции в высших эшелонах власти, манипулировании результа-

тами выборов, нарушении избирательного законодательства, прав человека, запугивании судей, ограничении свободы слова, попытках внедрить в Украине политическую цензуру и т.п.

На волне «кассетного скандала» исчезнувший журналист посмертно был награжден премией ОБСЕ за 2001 г. за вклад в развитие журналистики и демократии.

В стране началось формирования некоммунистической, правоцентристской оппозиции. Оппозиционными к действующей власти силами был создан ряд структур: комитет «Украина без Кучмы», Форум национального спасения, Общественный комитет сопротивления «За правду», куда вошли такие известные политики, как Левко Лукьяненко, Юлия Тимошенко, Александр Мороз, Сергей Головатый, Тарас Чорновил и др. Их основным требованием была отставка Президента Украины Л. Кучмы и его ближайшего окружения. В стране прошли многочисленные волны протестов, которые вылились крупные демонстрации и митинги, студенческие голодовки, создание палаточных городков. Президент вынужден был отправить в отставку наиболее одиозных для оппозиции деятелей: министра внутренних дел Ю. Кравченко и председателя Службы безопасности Украины Л. Деркача. Своего апогея противостояние в государстве достигло 9 марта 2001 г., когда во время празднования годовщины рождения Т. Шевченко в стычке демонстрантов с милицией пострадали десятки людей с обеих сторон.

Весной напряженность в обществе начала спадать. Оппозиция перенесла основной вес на подготовку к парламентским выборам 2002 г.

Выборы в Верховную Раду Украины 2002 г. 31 марта 2002 года состоялись выборы в Верховную Раду Украины. которые, как и предыдущие, проходили ***по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе***: половину состава парламентариев избирали по партийным спискам, а другую половину — в одномандатных округах. В процессе выборов ***5 партий — Народно-демократическая*** (создававшаяся в прошлом как партия власти) во главе с В. Пустовойтенко, ***Партия Регионов*** во главе с председателем ГНАУ Н. Азаровым (на период выборов формальным главой партии стал В. Семиноженко), ***Партия промышленников и предпринимателей*** во главе с премьер-министром А. Кинахом, ***Партия «Трудовая Украина»*** во главе с С. Тигипко и ***Аграрная партия*** во главе с М. Гладием и Е. Ващук — создали ***пропрезидентский избирательный блок «За единую Украину!»***. С ними на выборах взаимодействовали местные штабы КПУ, представители которой в избирательных комиссиях работали на партийные списки и кандидатов-мажоритарщиков от пропрезидентского блока взамен на гарантии относительно прохождения партийного списка коммунистов в многомандатном «партийном» округе. ***Правоцентристский блок В. Ющенко «Наша Украина» придерживался нейтралитета относительно действующего Президента***, сам В. Ющенко в ходе выборов и после них неоднократно публично заявлял о своей лояльности к Л. Кучме, назвав себя «верным сыном президента». ***В жесткую оппозицию власти стали блок Юлии Тимошенко и Социалистическая партия. После отставки своего лидера В. Медведчука с поста заместителя Председателя Верховной Рады Украины в оппозицию к власти перешла и провластная СДПУ(о)***. БЮТ, СПУ и СДПУ(о) на выборах 2002 г. практически не имели поддержки админресурса.

По результатам голосования по общеукраинскому многомандатному округу в Верховную Раду Украины прошли 6 партий и избирательных блоков: избирательный блок политических партий «Блок В. Ющенко «Наша Украина», который набрал 23,55 % голосов избирателей, КПУ — 20,01 %, избирательный блок политических партий «За единую Украину!» — 11,19 %, избирательный блок политических партий «Избирательный блок Ю.Тимошенко» (БЮТ) — 7,25 %, СПУ — 6,87 %, СДПУ(о) — 6,27 %.

Таким образом, в 2002 году в парламент были избраны лишь 2 левые партии — КПУ и СПУ. Центристские силы остались на том же уровне — 3 партии и блока — «Блок В. Ющенко «Наша Украина», блок «За единую Украину!», СДПУ (о). Не левая оппозиция была представлена также 1 силой — «Блоком Ю. Тимошенко». ***Председателем Верховной Рады*** при активной поддержке пропрезидентских сил ***был избран*** бывший глава Администрации Президента Украины — ***Владимир Литвин***.

Распределение политических сил в парламенте не было стабильным, оно постоянно изменялось, депутаты постоянно переходили из одних фракций в другие. Так, на основе блока «За единую Украину!» уже в июне 2002 г. был создан блок 8 парламентских фракций и депутатских групп. Значительно изменялись и другие фракции-победители.

Оппозиционное движение в 2002—2003 гг. Осенью 2002 г. снова начались ***акции протеста против действующей власти***. В частности, 16 сентября, в годовщину гибели Георгия Гонгадзе, оппозиционные политические силы разного идеологического направления — ***блок Юлии Тимошенко, «Наша Украина», Социалистическая и Коммунистическая партии — провели в Киеве Всеукраинское народное собрание «Восстань, Украина!»*** с участием десятков тысяч граждан. Оно стало самой многочисленной акцией протеста со времен распада СССР.

Многотысячные манифестации состоялись во всех областных центрах, многих городах и селах. Главным требованием их участников была немедленная отставка Президента Л. Кучмы. Весной 2003 г. выступления оппозиции в рамках Всеукраинской акции гражданского протеста «Восстань, Украина!» возобновились.

Выборы Президента Украины 2004—2005 гг. «Оранжевая революция». Первый тур выборов проводился по мажоритарной системе абсолютного большинства — для победы нужно было набрать 50% + 1 голос. В противном случае, через три недели предполагалось провести второй тур выборов по мажоритарной системе относительного большинства (из двух кандидатов, получивших наиболее голосов в первом туре, побеждает тот, кто набрал простое большинство голосов избирателей).

Из 26 зарегистрированных Центральной избирательной комиссией (ЦИК) кандидатов на пост Президента Украины на начало выборов осталось 24 чел. ***Наиболее возможными претендентами на должность Президента с самого начала рассматривались Виктор Ющенко и Виктор Янукович***. Кандидаты от левых сил — Александр Мороз, Петр Симоненко, Наталья Витренко — по данным независимых экспертов все еще были довольно популярными, однако могли рассчитывать на значительно меньшую поддержку избирателей. Это объяснялось тем, что и В. Ющенко, и В. Янукович ***в своей предвыборной агитации основное внимание уделяли социальной проблематике*** — традиционной программе левых, при этом, в отличие от левых кандидатов, имея реальные ресурсы для борьбы за власть.

В. Ющенко опирался на ресурс мало зависимых от правительства местных советов ряда регионов и некоторых государственных администраций Западной Украины, а также части крупного бизнеса (Евгений Червоненко, Давид Жвания, Третьяков и др.). Значительную роль для его дальнейшей победы сыграла активная поддержка со стороны Ю. Тимошенко (и спонсировавшей ее группы «Приват» Игоря Коломойского), которая завоевала довольно широкую популярность среди населения своей борьбой против Л. Кучмы в 2001—2003 гг.

Большинство глав облгосадминистраций, опасаясь жестких форм руководства донецкой властной группировки и в то же время сознавая неизбежность радикальных кадровых изменений в госаппарате после прихода к власти В. Ющенко, заняла в ходе предвыборной кампании выжидательную позицию. Показательным в этом плане стало заявление тогдашнего харьковского губернатора Евгения Кушнарева о том, что если бы было можно, он бы просил Л. Кучму остаться на третий президентский срок.

В предвыборной агитации своего блока В. Ющенко позиционировался как «народный Президент», харизматический общеукраинский лидер, который бескомпромиссно выступил против «бандитов при власти» (за неделю до первого тура выборов в расширенном варианте предвыборного телевизионного агитационного ролика появилось более жесткое определение — «бандитская власть»), ***обещая сразу же после своей неминуемой победы на выборах провести в стране широкие демократические преобразования***, установить «честную власть порядочных людей», вывести украинские войска из Ирака, подвергнуть наказанию виновных в «деле Гонгадзе», убийствах В. Чорновила и других политиков, искоренить коррупцию на всех уровнях, прекратить притеснения властью предпринимателей (в особенности мелкого и среднего бизнеса), приблизить зарплаты и пенсии к «европейскому уровню», одним из первых своих указов на должности Президента законодательно установить прожиточный минимум на 2005 г. на уровне 423 грн, чтобы компенсировать потери населения от роста цен во второй половине 2004 г. (в последнем обвинялось «бандитское правительство» В. Януковича, которое запрограммированное парламентом еще в 2003 г. повышение минимальной зарплаты до 237 грн осуществило лишь накануне выборов, выбросив на рынок избыточное количество денежной массы, не обеспеченной товарами).

Оппонент «народного Президента» В. Янукович при этом подавался как бандит (в юношеском возрасте он получил 2 судимости за умышленные преступления), ставленник преступного антинародного кучмовского режима и «донецких бандитов», которые осуществляют экспансию Донбасса на все регионы Украины, чтобы после победы на выборах превратить всю страну в «зону».

Предвыборная агитация В. Януковича через контролируемые властными структурами телевизионные каналы подавала его как главу правительства, который не раздает обещаний, а реально работает. Подчеркивалось, что «Кабинет Министров В. Януковича впервые за всю историю независимости добился высоких темпов подъема экономики и реальных прибылей основной массы населения». Накануне выборов правительство добилось утверждения парламентом «социального» бюджета на 2005 г., в котором минимальный прожиточный уровень устанавливался в границах 284—422 грн, повышение средней зарплаты предполагалось до 600 грн, планировалось резкое увеличение государственных инвестиций в сельское хозяйство, науку и образование и т.п. Вместе с тем В. Ющенко, как и Ю. Тимошенко, обвинялся в причастности к ряду финансовых

афер, подавался как националист и ставленник США (его жена на период выборов сохраняла американское гражданство). Утверждалось, что в команде В. Ющенко немало людей, в минувшем близких к Л. Кучме (в частности, 2 бывших Премьер-министра, 5 вице-премьеров, 17 министров, бывшие помощники и советники Президента), которые сами несут ответственность за действия «старой власти», тогда как правительство В. Януковича якобы состоит из новых кадров.

Еще в начале избирательной кампании представители властных структур заявили, что команда В. Ющенко рассчитывает на «грузинский вариант» прихода к власти (в Грузии в конце 2003 г. — в начале 2004 г. оппозиция, провозгласив результаты президентских выборов сфальсифицированными, путем организации массовых акций протеста добилась переизбрания президентом страны своего кандидата). Однако ***при подготовке к выборам не было сделано ничего во избежание обвинений власти в массовых фальсификациях***. Так, составление списков избирателей (которое в предыдущие годы традиционно осуществляла паспортная служба МВД) было поручено жилищно-эксплуатационным участкам, при этом категорически запрещалось использовать материалы старых списков. Это привело к многочисленным ошибкам в списках, что не дало возможности проголосовать в первом туре значительной части избирателей. Состав избирательных комиссий всех уровней был почти полностью обновлен, значительная часть их руководства не имела не только соответствующего опыта работы, но и необходимого образования. Обучение членов комиссий в ряде регионов было сорвано из-за отсутствия средств. В ходе выборов широкую огласку получили факты откровенного давления на избирателей, многочисленных ошибок в организации голосования и подсчетов бюллетеней на ряде избирательных участков, демонстративного забрасывания одним лицом в избирательные урны большого количества заранее заполненных бюллетеней и т.п. Это свидетельствовало не только о неумелом использовании админресурса штабами действующего Премьер-министра, но и о ***курсе действующего на тот момент Президента Л. Кучмы на дезорганизацию избирательного процесса с тем, чтобы после признания выборов недействительными продлить свои президентские полномочия***.

Чтобы предотвратить такой вариант развития событий, ***23 октября 2004 г. (за неделю до начала голосования) несколько десятков тысяч сторонников В. Ющенко провели в Киеве возле помещения ЦИК митинг под лозунгом «Сила народа против лжи и фальсификаций»***. После этого группа депутатов во главе с В. Ющенко прошла в помещение ЦИК, где добилась резкого сокращения количества заграничных избирательных участков, которые было запланировано открыть в России для проживающих и работающих там украинских граждан.

31 октября 2004 г. состоялся первый тур выборов, официальные результаты которого были оглашены ЦИК лишь 10 ноября. Явка избирателей была высокой: 74,5 % (на президентских выборах в 1999 г. проголосовало 69,8 %). ***Во второй тур, назначенный на 21 ноября, вышли Виктор Янукович, который набрал 39,26 % голосов избирателей (11 008 731 голос) и Виктор Ющенко — 39,90 % (11 188 675 голосов)***.

Сразу после первого тура выборов средства массовой информации начали говорить о многочисленных нарушениях в ходе голосования. Один из лидеров блока «Наша Украина», владелец телекомпании «5 канал» П. Порошенко заявил, что прежде чем электронная информация о результатах голосования от территориальных избирательных комиссий попадала к ЦИК, она передавалась на сервер Администрации Президента, где ее корректировали в пользу В. Януковича. ***Штаб В. Ющенко подал в ЦИК жалобу, в которой требовалось провести перерасчет голосов в базовых областях В. Януковича — Донецкой и Луганской***, где проживало около 10 % всех избирателей.

О поддержке В. Ющенко в втором туре выборов заявили лидеры СПУ А. Мороз, ПППУ А. Кинах, партии «Единство» мэр Киева А. Омельченко, Христианско-либеральной партии Л. Черновецкий, представители Демократической платформы в НДП, ряд депутатских групп. Вместе с тем лидеры ПСПУ Н. Витренко и партии «Возрождения» Г. Кирпа, а также ряд председателей областных государственных администраций включились в активную агитацию за В. Януковича. ***В период между первым и вторым туром голосования предвыборная агитация приобрела агрессивный характер. Все это происходило на фоне многочисленных митингов и забастовок в поддержку кандидата в Президенты В. Ющенко***, которые были организованы как в столице, так и в ряде регионов. 18 ноября В. Ющенко призвал своих приверженцев записываться в народные дружины, которые будут от его имени охранять участковые избирательные комиссии во время голосования, а в ночь с 21 на 22 ноября, то есть после второго тура выборов, прийти на киевскую площадь Независимости, чтобы защитить свой выбор.

Голосование 21 ноября проходило в целом спокойно. Но еще до закрытия избирательных участков в Киеве ***на площади Независимости состоялся массовый митинг приверженцев В. Ющенко. Митингующие требовали от ЦИК объявления победителем своего кандидата, звучали заявления о фальсификации выборов. Кандидат в Президенты В. Ющенко на митинге заявил о своей победе на выборах и объявил недоверие***

ЦИК, которая, по его словам, готовилась к широкомасштабным фальсификациям результатов голосования.

В понедельник ***22 ноября ЦИК объявила предварительные результаты второго тура. Согласно ним, на выборах победил Виктор Янукович с результатом 49,42% голосов. Виктор Ющенко получил 46,7%. Явка избирателей была очень высокой и составила 80,78%.***

22 ноября в Киеве на площади Независимости, а также в ряде областных центров начались массовые митинги в поддержку В. Ющенко. В тот же день городские советы Киева, Львова, Ивано-Франковска, Тернополя, Винницы высказали недоверие ЦИК, поддержав В. Ющенко. В Украине началась «Оранжевая революция» как массовое движение против фальсификаций на выборах и в поддержку В. Ющенко.

23 ноября В. Ющенко в сессионном зале Верховной Рады Украины, после закрытия ее заседания, ***принял присягу Президента Украины. В тот же день его признали Президентом Львовский, Черновицкий, Волынский, Ивано-Франковский областные советы, городские советы этих городов, а также Тернополя, Хмельницкого и ряда районных центров. В течение несколько дней к ним присоединились Ровенский и Хмельницкий областные советы. В Киеве приверженцы В. Ющенко взяли в осаду помещения Администрации Президента и Кабинета Министров, заблокировали помещения Верховной Рады, ЦИК, телецентра***. Киевская городская власть активно поддерживала действия «оранжевых революционеров».

24 ноября ЦИК приняла постановление «О результатах выборов Президента и избрания Президента Украины». Оппозиция не дала опубликовать это постановление и заявила о намерении обжаловать его в суде. ***Представители правительств Канады, Германии, Польши, США и Великобритании заявили о непризнании результатов второго тура выборов. Евросоюз призвал действующего Президента Л. Кучму провести переговоры с обоими кандидатами***. В. Янукович опубликовал заявление, в котором уверял, что ему не нужна фиктивная победа, могущая привести к человеческим жертвам и объявил о своей готовности к переговорам. Сам Л. Кучма пообещал, что власть при любых условиях не допустит силового решения конфликта и обратился к оппозиции с просьбой снять осаду с помещений правительства и своей администрации. Он заявил, что приверженцы оппозиции стараются осуществить государственный переворот, тем не менее отвергнув предложение некоторых глав облгосадминистраций ввести в стране военное положение. Ю. Тимошенко заявила, что оппозиция готовая к переговорам, однако единственным их предметом может быть лишь обсуждение условий передачи власти Кучмой новоизбранному народному Президенту В. Ющенко.

Итоги второго тура раскололи Украину, которая оказалась на гране наиболее серьезного политического кризиса в своей независимой истории. «Оранжевые» митинги в поддержку В. Ющенко проходили во всех регионах страны кроме Донбасса и Луганщины. Оппозицией был создан ***Комитет национального спасения, который взял на себя ответственность за защиту демократии в стране. 25 ноября Чрезвычайный всеукраинский съезд депутатов местных советов — приверженцев В. Ющенко создал Всеукраинский центральный исполком местных советов***. В принятой съездом резолюции указывалось, что в условиях фактической утраты легитимности органами и высшими должностными лицами государственной власти ответственность за обеспечение Конституции переходит к местным советам. На сторону В. Ющенко перешли руководство СБУ, журналистские коллективы почти всех центральных и большинства региональных телевизионных студий, командование ряда воинский частей и подразделений МВД и МЧС.

В восточных и южных регионах началось движение в поддержку кандидата В. Януковича под сине-белой символикой его избирательной кампании. Однако, в отличие от митингов оппозиции, кампания в поддержку В. Януковича была чрезвычайно плохо организована, не имела достаточного идеологического и материально-технического обеспечения, и как следствие, была значительно менее привлекательной для населения.

25-27 ноября Донецкий, Луганский, Харьковский, Днепропетровский и Одесский областные советы на своих заседаниях приняли решение о том, что в условиях фактического развала государственной власти они возвращают себе те полномочия, которые в 1996 году были переданы от них облгосадминистрациям и подчиняют себе все государственные учреждения на территории данных областей.

26 ноября и 1 декабря 2004 г. в Киеве состоялось заседание «круглого стола» по урегулированию ситуации в стране. В переговорном процессе приняли участие Президент Украины Л. Кучма, Председатель Верховной Рады В. Литвин, Премьер-министр В. Янукович, лидер украинской оппозиции В. Ющенко, президенты Польши и Литвы — Александер Квасневский и Валдус Адамкус, представитель ЕС по вопросам общей внешней политики и безопасности Хавьер Солана, генеральный секретарь ОБСЕ Ян Кубыш и спикер Госдумы России Борис Грызлов.

27 ноября 2004 г. парламент Украины принял постановление о выходе из политического кризиса. Выборы были признаны

не состоявшимися, было высказано недоверие ЦИК и принято решение об изменении его состава.

Однако ***28 ноября в г. Северодонецке состоялся съезд депутатов советов всех уровней Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Луганской, Николаевской, Одесской, Полтавской, Сумской областей и Крыма, на котором законно избранным президентом признавался В. Янукович.*** На съезде было принято решение в случае, если оппозиция осуществит «государственный переворот», провести 12 декабря ***референдум по вопросу замены централизованного унитарного территориального устройства Украины федерацией регионов,*** звучали призывы к созданию Юго-Восточной автономной республики. Приверженцами В. Ющенко это было воспринято как призыв к сепаратизму, они начали массовую кампанию протеста против попыток расчленения Украины. ***Комитет национального спасения выдвинул ультиматум Л. Кучме***, в котором требовалось в 24 часа освободить В. Януковича от должности Премьер-министра, и отправить в отставку руководителей Харьковской, Луганской и Донецкой областей, поручить Генпрокурору и председателю СБУ возбудить уголовное дело относительно инициаторов раздела Украины.

После этого ***ряд советов южных и восточных областей отменили свои предыдущие решения. На сторону В. Ющенко фактически стали Харьковский, Днепропетровский и Луганский городские советы.*** Решения северодонецкого съезда осудила и провластная парламентская фракция «Единая Украина». О своей отставке заявил руководитель избирательного штаба В. Януковича С. Тигипко.

Комитет национального спасения заявил о мобилизации и о выходе из переговоров с властью. Осада помещений правительства и президентской администрации дополнилась осадой Верховной Рады. Было заявлено, что единственно возможным входом в парламент для депутатов большинства будут «коридоры позора».

1 декабря 2004 г. Верховная Рада приняла постановление о недоверии правительству В. Януковича, аннулировав свое решение от 16 марта 2004 г. по одобрению программы его деятельности. При этом в зале реально присутствовали лишь около сотни депутатов, поскольку преобладающая часть членов провластных фракций побоялась прийти на заседание, а значительное количество оппозиционных парламентариев, передав свои голоса коллегам, осуществляли руководство революционными массами. Исключительную роль в принятии постановления об отставке правительства сыграл председатель Верховной Рады В. Литвин, поставив это решение на повторное голосование после того, как при первом голосовании оно не набрало необходимого количества голосов. После этого начался массовый выход депутатов из провластных фракций.

3 декабря Судебная палата по гражданским делам Верховного Суда Украины после пятидневного рассмотрения дела по жалобе доверенного лица В. Ющенко Николая Катеринчука на действия ЦИК решила удовлетворить ее «частично», отменив Постановление ЦИК «О результатах выборов Президента Украины 21 ноября 2004 года и избрании Президента Украины». ***Верховный суд вменил в обязанность Центральной избирательной комиссии организовать повторное голосование по выборам Президента Украины, которое было назначено на 26 декабря 2004 г.***

8 декабря Верховная Рада Украины утвердила новый состав ЦиК и одобрила новый закон «Об особенностях применения Закона «О выборах Президента» при повторном голосовании 26 декабря». В тот же день был принят закон «О внесении изменений в Конституцию Украины», который значительно расширил компетенцию парламента в системе государственной власти и создал законодательные условия для преобразования Украины из президентско-парламентской республики в парламентско-президентскую.

26 декабря состоялось повторное голосование — «третий тур» выборов.

10 января 2005 г. ЦИК официально сделала достоянием гласности результаты повторного голосования 26 декабря 2004 года по выборам президента Украины.

По информации ЦИК, в списки избирателей были внесены 37 657 704 избирателей, приняли участие в голосовании 29 068 971 чел., что составило 77,19 %, признаны недействительными 422 497 бюллетеней, то есть 1,45 %.

В. Ющенко получил 15 115 712 голосов избирателей, что составило 51,99 % от общего числа проголосовавших. В. Януковича поддержали 12 848 528 чел., то есть 44, 2%.

Таким образом, «Оранжевая революция» фактически победила.

Постановлением ЦИК В. Ющенко был объявлен Президентом Украины. Верховный Суд Украины после недолгого слушания отклонил рассмотрение жалобы кандидата В. Януковича на решение ЦИК, признав выборы Президента полностью легитимными.

23 января 2005 г. в Верховной Раде состоялась официальная инаугурация избранного Президента В. Ющенко, а на киевской Площади Независимости — ее публичная присяга народу.

4 февраля 2005 г. Верховная Рада Украины утвердила в должности Премьер-министра Украины Юлию Тимошенко. Было сформировано «правительство народного доверия», к которого вошли представители тех политических сил, которые сыграли активную роль в победе «оранжевой революции».

41. Украина на современном этапе

Законодательная, исполнительная и судебная власть в Украине в соответствии с Законом «О внесении изменений в Конституцию Украины» от 8 декабря 2004 г. Закон от 8 декабря 2004 г. полностью вступил в действие с 1 января 2006 г.

Согласно Конституции, государственная власть в Украине, будучи единой, осуществляется на основах разделения ее на три самостоятельные ветви — законодательную, исполнительную и судебную.

Главой государства является Президент, который избирается сроком на пять лет, являясь высшим должностным лицом в государстве и верховным главнокомандующим Вооруженными Силами Украины. Он имеет право назначать председателей областных государственных администраций, других должностных лиц. Вместе с тем, соответственно Закону «О Президенте Украины», ***Президент не является главой исполнительной власти и не несет ответственности за ее деятельность.*** Президентские указы скрепляются подписями премьер-министра Украины и министра, ответственного за их выполнение.

Президент имеет право вето в отношении принятых Верховной Радой Украины законов. Согласно новому закону Президент получил ***право досрочно прекратить полномочие Верховной Рады, если:***

— на протяжении одного месяца в Верховной Раде Украины не будет сформирована коалиция депутатских фракций;
— на протяжении 60 дней после отставки правительства не будет сформированный персональный состав нового Кабмина;
— ***пленарные заседания Совета не смогут начаться на протяжении 30 дней одной очередной сессии*** При этом полномочия Верховной Рады не могут быть досрочно прекращены Президентом в последние 6 месяцев работы данного ее состава.

Президент также имеет право вносить в Верховную Раду законопроекты об изменении Конституции Украины, представления об объявлении состояния войны и принимает решения об использовании Вооруженных Сил Украины в случае вооруженной агрессии против Украины, а также имеет ряд других полномочий.

Президент может быть смещен с должности Верховной Радой в порядке импичмента в случае осуществления ним государственной измены или другого преступления.

Единственным органом законодательной власти в Украине является парламент — Верховная Рада Украины, в конституционный состав которой входит четыреста пятьдесят народных депутатов Украины. Они избираются сроком на пять лет общим, равным и прямым голосованиям всех граждан на пропорциональной основе по ***спискам политических партий*** или их блоков. ***Невхождение депутата в состав парламентской фракции своей партии или блока, или выход из нее влечет лишение депутатского мандата.***

В Верховной раде по результатам выборов и на основе согласования политических позиций формируется коалиция депутатских фракций, в состав которой должно войти большинство народных депутатов Украины от конституционного состава парламента. ***Коалиция большинства в парламенте*** формируется на протяжении одного месяца со дня открытия первого заседания парламента. Эта коалиция ***вносит предложения Президенту Украины относительно кандидатуры Премьер-министра и состава Кабинета Министров Украины.*** Право законодательной инициативы в Верховной Раде Украины принадлежит Президенту, народным депутатам и Кабинету министров.

К полномочиям Верховной Рады Украины относятся принятие законов, ежегодное утверждение государственного бюджета Украины и внесение в него изменений, определение основ внешней и внутренней политики, назначение всеукраинского референдума, внесение изменений в Конституцию Украины и т.д.

Согласно новому закону к полномочиям Верховной Рады добавлен ряд новых. Так, депутаты будут назначать по представлению Президента Украины Премьер-министра, Министра обороны и Министра иностранных дел, а по представлению Премьер-министра Украины — других членов Кабинета Министров. ***Парламент получил право осуществления контроля над деятельностью Кабинета Министров Украины.*** Соответственно новому закону Кабинет Министров складывает полномочия не перед новоизбранным Президентом, как это было ранее, а перед новоизбранной Верховной Радой Украины.

Верховная Рада Украины по предложению Президента Украины или не менее чем одной трети народных депутатов Украины

от конституционного состава Верховной Рады ***может рассмотреть вопрос об ответственности Кабинета Министров Украины и принять резолюцию недоверия правительству*** большинством от конституционного состава Верховной Рады Украины.

Вопрос об ответственности правительства не может рассматриваться Верховной Радой больше одного раза в течение очередной сессии, а также на протяжении года после одобрения Программы деятельности Кабинета Министров Украины или на протяжении последней сессии Верховной Рады Украины.

Верховная Рада также имеет право назначать на должности и освобождать от должностей председателей Службы безопасности Украины (по представлению Президента), Антимонопольного комитета, Государственного комитета по телевидению и радиовещанию, Фонда госимущества, Национального банка Украины (НБУ), а также половину состава Совета НБУ, членов Центральной избирательной комиссии по представлению Президента Украины, половину состава Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещание, треть состава Конституционного суда; давать согласие на назначение на должность и увольнение с должности Президентом Генерального прокурора Украины, высказывать недоверие Генеральному прокурору Украины, что влечет его отставку.

Высшим органом исполнительной власти является Кабинет Министров Украины, ответственный перед Президентом и Верховной Радой Украины, подконтрольный и подотчетный Верховной Раде Украины. В состав Кабинета Министров входят Премьер-министр Украины, Первый вице-премьер-министр, вице-премьер-министры, министры.

Кабинет Министров Украины в границах своей компетенции издает постановления и распоряжения, являющиеся обязательными к выполнению.

Судебная власть в Украине осуществляется системой независимых судов. Высшим судебным органом в системе судов общей юрисдикции является Верховный Суд Украины, высшими судебными органами специализированных судов являются соответствующие высшие суды.

Судьи, кроме судей Конституционного Суда, избираются Верховной Радой бессрочно. Председатель Верховного Суда Украины избирается на должность и освобождается от должности путем тайного голосования Пленумом Верховного Суда Украины.

Конституционный Суд Украины решает вопрос о соответствии законов и других правовых актов Конституции Украины и дает официальное толкование Конституции Украины и законов Украины. Его решения окончательны и не могут быть обжалованы.

Конституционный Суд Украины состоит из восемнадцати судий, по шесть из которых назначают Президент, Верховная Рада и съезд судей Украины.

Положение в Украине в 2005 г. После победы «оранжевой революции» руководившие ее ходом политико-экономические группировки распределили между собой властные полномочия в государстве путем раздела важнейших органов государственной власти и управления. Однако начавшаяся сразу же после этого борьба за перераспределение собственности и ресурсов между ними привела к ряду громких политических скандалов. В сентябре 2005 г. коррупционные скандалы в высших эшелонах власти привели к отставке премьер-министра Ю. Тимошенко (новый премьер Юрий Еханулов не являлся политической фигурой). За 8 месяцев деятельности ее правительства темпы роста экономики, согласно официальным данным, упали в 2,5 р. в сравнении с периодом деятельности предыдущего правительства, задолженность по компенсации НДС достигла 2,6 млрд. грн., уровень инвестиций в украинскую экономику в сравнении с аналогичным периодом 2004 г. снизился на 14,4 %. Инфляция в Украине за 8 месяцев 2005 г., согласно данным Международного валютного фонда, составила свыше 15%.

В преддверии парламентских выборов 2006г., после которых законодательно был предусмотрен переход Украины к парламентско-президентской форме правления (при этом большая часть реальной власти в стране переходит к главе формируемого парламентским большинством правительства) Ю. Тимошенко как премьер-министр проводила ту же социальную политику, что и предыдущее правительство. За счет отмены свободных экономических зон и ликвидации налоговых льгот для предпринимателей, а также реприватизации части крупных предприятий ее правительство смогло дополнительно направить в бюджет около 25 млрд грн., которые были использованы для повышения пенсий на 21 % и увеличения фонда зарплат для бюджетников на 44%. Однако номинальное повышение доходов населения на 43%, в отличие от периода 2004 г., сильно отставало от темпов роста цен на основные продукты потребления и коммунальных услуг. Так, мясо подорожало на 30%, сахар — на 53%, бензин —на 28%. В большинстве отраслей промышленности из-за увеличения стоимости железнодорожных грузовых перевозок, электроэнергии, увеличения цен на сырье (прежде всего — украинский металл, газ и нефтепродукты) произошло снижение уровня производства. Ухудшился инвестиционный климат, увеличилась скрытая безработица.

Одним из основных направлений деятельности Ю.Тимошенко на посту премьер-министра была реприватизация крупнейшего

металлургического концерна «Криворожсталь», который получил в собственность гражданский муж дочери экс-президента Л. Кучмы В. Пинчук. Эту деятельность активно поддерживала группа «Приват», рассчитывавшая на получение таким образом концерна в свою собственность. Однако накануне новой продажи «Криворожстали» правительство Ю. Тимошенко было отправлено в отставку, и торгами фактически распорядилось бизнес-окружение Президента. Продажа «Криворожстали» за 25 млрд. грн. была разрекламирована как крупнейшее достижение «оранжевого лагеря» в сфере экономики, однако эти средства так и не поступили ни в госбюджет, ни в один из крупных государственных фондов. В то же время подорожание металла после новой продажи концерна транснациональной металлургической корпорации вызвало мгновенное двукратное подорожание на рынке жилья и существенный рост инфляции в стране.

Политический кризис в начале 2006 г. — конфликт между исполнительной (Президент Виктор Ющенко, премьер-министр Ю. Еханурова и Кабинет Министров), с одной стороны, и законодательной властью (большинство депутатов Верховной Рады). 1 января 2006 г. в полном объеме вступил в силу Закон о внесении изменений в Конституцию, принятый 8 декабря 2004г., согласно которому прерогатива формирования и роспуска правительства переходила от Президента к парламенту. Поводом для конфликта стал разрыв НАК «Нафтогаз Украины» (руководство которым после Оранжевой революции получил глава Конгресса Украинских националистов Алексей Ивченко) заключенных ранее на период до 2013 г. договоренностей с Россией по поставкам газа. 10 января Верховная Рада, заслушав отчет премьер министра Ю.Еханурова о новом заключённым с Россией 4 января 2006 г. соглашении по поставкам газа, предусматривавшем существенное повышение цены на российский газ для Украины и приход на украинский рынок посредника в торговле газом—зарегистрированной в Швейцарии компании RosUkrEnergo—отправила правительство в отставку, обвинив его в «неумении отстаивать национальные интересы». При этом, поскольку до очередных парламентских выборов осталось меньше четырех месяцев (а правительсто должно сложить полномочия перед вновь избранным парламентом) Верховная Рада поручила существующему составу Кабинета Министров исполнять обязанности до начала работы нового состава правительства.

В ответ Виктор Ющенко выступил с угрозой распустить парламент, а пропрезидентская партия «Народный Союз «Наша Украина» призвала ввести до намеченных на 26 марта 2006 г. парламентских выборов прямое президентское правление.

Возникла патовая ситуация — согласно принятому в разгар «Оранжевой революции» закону о политической реформе парламент уже вправе увольнять правительство, но до формирования парламентского большинства (по завершению следующих выборов в парламент) не мог назначать новый кабинет. В свою очередь, Президент Украины не мог ни распустить парламент, ни обжаловать его решение в Конституционном суде Украины, поскольку утверждение новых судей Конституционного суда блокировалось парламентом.

Президент В. Ющенко заявил, что отставку кабинета считает незаконной, так что правительство продолжает выполнять свои обязанности в полном объёме. 14 января в радиообращении к гражданам он объявил о намерении инициировать референдум для отмены политической реформы, утверждённой Верховной Радой 8 декабря 2005 года, которая по мнению Президента, привела к кризису власти.

Действия Верховной Рады фактически поддержали владельцы крупных металлургических, горнорудных, металлургических и машиностроительных предприятий Украины, направив на имя Президента обращение с крайне негативной оценкой нового газового соглашения с Россией, «поставившего экономику Украины под угрозу коллапса и потери её конкурентоспособности на рынках». В обращении были высказаны требования расторжения нового газового соглашения, немедленной отставки «всех без исключения чиновников, которые были причастны» к разрыву старых соглашений, а также отзыва у правительства полномочий на подписание межгосударственного соглашения и направления на переговоры группы квалифицированных депутатов Рады.

Блок Юлии Тимошенко внес в Верховную Раду постановления о денонсации соглашения «Нафтогаза Украины», «Газпрома» и RosUkrEnergo о поставках газа Украине.

19 января Верховная Рада приняла постановление «Об угрозе национальной безопасности Украины в связи с действиями органов исполнительной власти по обеспечению потребителей Украины природным газом», в котором соглашение, заключённое между «Нафтогазом» и «Газпромом» было признано «юридически никчемным и не создающим правовых последствий». Согласно постановлению, в дальнейшем все отношения с Россией, Туркменией, Узбекистаном и Казахстаном, касающиеся поставок газа на Украину, должны были регулироваться лишь межправительственными соглашениями с последующей их обязательной ратификацией Верховной Радой. Парламент также поручил Генеральной прокуратуре

и Счетной палате провести проверку финансовой деятельности НАК «Нафтогаз Украины».

Парламентские выборы 2006 г. 26 марта 2006 г. в Украине прошли парламентские выборы. В отличие от предыдущих, в этот раз выборы проходили исключительно по партийным спискам (пропорциональная система). На них впервые избирательный барьер был снижен до 3% , что теоретически давало возможность провести в парламент достаточно большое количество партий и блоков, с которыми впоследствии Президент мог бы заключать соглашения против своих основных политических конкурентов в борьбе за власть —Партии регионов и БЮТ. Однако позиция В. Ющенко, считавшего себя после победы на президентских выборах наиболее рейтинговым политическим лидером страны, который сможет без применения административного ресурса, а только за счет своего имени обеспечить победу поддерживающим его силам, привела к поражению этих сил (из которых барьер преодолела лишь «Наша Украина»). Впервые с 1994 г. административный ресурс на выборах не был монополизирован президентской командой, а применялся различными политическими силами (в основном БЮТ и Партией регионов). В результате выборов в Верховной Раде сложились следующие фракции:

1. Партия регионов — 186 мест (32,14% голосов пришедших на выборы избирателей),
2. Блок Юлии Тимошенко — 129 мест (22,29%),
3. Народный Союз «Наша Украина» — 81 мест (13,95%),
4. Социалистическая партия Украины — 33 мест (5,69%),
5. Коммунистическая партия Украины — 21 мест (3,66%).

После опубликования результатов голосования В.Ющенко публично признал поражение пропрезидентских сил. Проведя консультации с руководителями парламентских партий, Президент поддержал создание т. н. «оранжевой» правительственной коалиции (БЮТ, Наша Украина и СПУ), в которой ведущее место принадлежало бы БЮТ.

Парламентский кризис (апрель-август 2006 г.). Разногласия между партнёрами по коалиции даже через три месяца после парламентских выборов не дали ей сформировать правительство.

По истечении двух месяцев после парламентских выборов, 25 мая 2006 правительство Юрия Еханурова официально сложило полномочия, однако продолжало работать до августа, поскольку работоспособная парламентская коалиция так и не была создана. 6 июля в ходе выдвижения кандидатур на пост

председателя Верховной Рады лидер СПУ Александр Мороз выставил свою кандидатуру против кандидатуры поддерживаемого Президентом Петра Порошенко и одержал победу, получив поддержку фракции Партии регионов, КПУ и большинства членов фракции СПУ. Фракции «Нашей Украины» и Блока Юлии Тимошенко в выборах спикера участвовать отказались, обвинив Мороза в «предательстве» и развале коалиции. А. Мороз отозвал свою подпись под соглашением о создании «оранжевой» коалиции, которая, таким образом, прекратила своё существование, не просуществовав и двух недель. 7 июля 2006 г. было подписано соглашение о создании новой, «антикризисной» коалиции парламентского большинства, в которую вошли 238 депутатов: Партия регионов (183 депутата), Социалистическая партия Украины (29 депутатов) и Коммунистическая партия Украины (21 депутат), а также 2 депутата блока «Наша Украина», 4 депутата из блока БЮТ и 1 независимый депутат.

Первым же шагом новоq коалиции стало выдвижение на пост премьер-министра кандидатуры В/ Януковича. В ответ Ю. Тимошенко потребовала от Президента распустить Верховную Раду, однако В. Ющенко согласился на формирование т. н. широкой коалиции с участием «Нашей Украины» при условии, если парламент приведёт к присяге судей Конституционного суда (через который намеревался вернуть президентские полномочия по формированию и роспуску правительства а также других высших органов государства, урезанные Законом от 8 декабря 2004 г.).

11 июля 2006 г. В. Янукович был официально выдвинут Верховной Радой кандидатом в премьер-министры Украины. Однако В. Ющенко весь отпущенный ему по Конституции срок отказывался вносить в парламент эту кандидатуру. В этот период Президент неоднократно угрожал роспуском Верховной Рады, однако результаты социсследований показали, что в случае проведения новых выборов пропрезидентские силы даже с учетом применения админресурса не смогут набрать больше 10—12% голосов, а Партия регионов сможет набрать голосов больше, чем объединённый блок «Нашей Украины» и БЮТ.

25 июля 2006 г., предвидя потенциальную угрозу роспуска парламента, депутаты, входящие в партии «антикризисной коалиции», проголосовали за отмену практически своего же постановления об отставке правительства Еханурова от 10 января 2006 г., лишив Президента Ющенко формального повода разогнать Верховную раду, которая, согласно ст. 90 Конституции, в течение 60 дней после отставки правительства должна была сформировать новый состав Кабмина. В. Ющенко вынужден был пойти на компромисс. Он предложил всем парламентским партиям подписать т.н. «Универсал национального единства», которым были бы

закреплены принципы деятельности нового правительства. В. Ющенко до последней минуты пытался торговаться с обоими своими главными конкурентами— В. Януковичем и Ю. Тимошенко, стремясь оговорить для себя наиболее благоприятные условия возможного политического альянса. В конце концов он согласился на условия В.Януковича. 3 августа 2006, после подписания «Универсала» Президент внёс в парламент кандидатуру В. Януковича, который 4 августа 2006 г. был избран премьер-министром. Перед голосованием по кандидатуре Януковича Верховная рада полностью сформировала Конституционный суд, что было одним из условий В.Ющенко, однако на том же заседании Рада приняла специальный закон о запрете пересмотра политической реформы и Президент вынужден был его подписать. Исходя из этого документа, Конституционный суд не имеет права подвергать ревизии изменения, внесённые в Конституцию Законом от 8 декабря 2004 г.

Универсал национального единства. 3 августа 2006 г. в Секретариате Президента был торжественно подписан Универсал национального единства — документ, который, по мысли В. Ющенко, должен был стать основой программы деятельности правительства «антикризисной коалиции». В.Янукович фактически заставил В.Ющенко согласиться на все свои правки по принципиальным проблемам. Из документа было исключено требование об отказе от федерализации. В пункте о государственном статусе украинского языка исчезло слово «единственный» (ПР выступает за придание русскому языку статуса второго государственного). А в пункте, декларирующем стремление Украины к вступлению в НАТО, появились слова об обязательном референдуме, против чего Ющенко категорически возражал. В документ также был включён пункт об участии Украины в Едином экономическом пространстве (ЕЭП).

Универсал подписали лидеры всех парламентских фракций, кроме лидера БЮТ Ю.Тимошенко, которая обвинила В. Ющенко в «капитуляции оранжевого лагеря». Руководитель КПУ П. Симоненко подписал документ с оговорками — за исключением шести пунктов, расходившихся с программой КПУ.

Политический кризис 2007 г. был вызван борьбой за контроль над исполнительной ветвью власти между Президентом В. Ющенко и премьер-министром В. Януковичем. Как утверждает Президент, истоки конфликта кроются в политической реформе декабря 2004 года, усилившей полномочия парламента и правительства за счёт полномочий президента. В своё время именно принятие политической реформы стало условием проведения не предусмотренного Конституцией третьего тура выборов президента, по итогам которого Ющенко стал Президентом.

Политический конфликт явился выражением определённых экономических противоречий. Парламентские выборы 2006 года впервые проходили исключительно по партийным спискам. Уже вскоре после выборов стали возникать конфликты между руководством оппозиционных партий (фракций) — «Наша Украина» и БЮТ — и бизнесменами, включёнными в их списки взамен на финансирование избирательной кампании, но впоследствии практически лишившимися возможности получения экономической выгоды, на которую они рассчитывали, и более того — лишёнными права самостоятельно голосовать в парламенте (в частности, от членов фракции БЮТ потребовали передать карточки для голосования руководству фракции). Исполнительная власть оказалась у «антикризисной коалиции», а поэтому на содействие в бизнесе также трудно было рассчитывать. По мере обострения отношений между правящей коалицией и оппозиционными фракциями, депутаты-спонсоры начали склоняться к сотрудничеству с парламентским большинством. В марте 2007г., с началом бойкота оппозицией заседаний Верховной рады, правящая «антикризисная» коалиция начала активно расширяться за счёт депутатов оппозиционных фракций. При продолжении этого процесса парламентская коалиция могла бы получить конституционное большинство, что позволило бы ей преодолевать президентское вето и вносить изменения в Конституцию — а этого Виктор Ющенко не мог допустить. Этот процесс вызвал беспокойство и у финансово-промышленных групп, поддерживающих президента, — в первую очередь у группы Индустриальный Союз Донбасса, которая, направив во властные структуры своих представителей (Виталий Гайдук и др.), в ходе реализации своих интересов натолкнулась на противодействие правительства. С другой стороны, традиционно финансирующие Юлию Тимошенко бизнес-группы (в первую очередь, группа Игоря Коломойского «Приват» и ЕЭСУ) столкнулись с попытками правительства вернуть управление компанией «Укрнафта» (попавшей под контроль группы «Приват») и областными газораспределительными компаниями в руки государства. Правительство, премьер-министр и Партия регионов также пользовались поддержкой крупнейшей украинской бизнес-структуры — Систем Кэпитал Менеджмент, принадлежащей Ринату Ахметову.

В этой ситуации бизнес-окружение Ющенко и Тимошенко совместно выступило против группы Р. Ахметова. 2 апреля 2007 г. Президент подписал указ «О досрочном прекращении полномочий Верховной Рады» и назначил внеочередные выборы народных

депутатов на 27 мая. Кабинету Министров было поручено обеспечить финансирование выборов, а Центризбиркому — их проведение.

Верховная Рада отказалась признать законность этого указа, а правительство — выделять средства на проведение досрочных выборов. 3 апреля представители коалиции оспорили указ Президента в Конституционном суде. 5 апреля дело было принято к неотложному рассмотрению, однако слушания начались лишь 17 апреля.

На стороне президента выступила объединённая оппозиция, в которую вошли три основных политических силы — Блок Юлии Тимошенко, блок политических партий «Наша Украина» и общественное движение «Народная самооборона» Юрия Луценко. Депутаты БЮТ и «Нашей Украины» более двух месяцев бойкотировали заседания парламента.

25 апреля В. Ющенко подписал новый указ о роспуске Верховной Рады, перенеся досрочные выборы на конец июня. В тот же день он сместил руководителя Генеральной прокуратуры, а в конце апреля отправил в отставку двух судей Конституционного Суда (на что не имеет права по Конституции) за якобы имевшее место нарушение ими должностной присяги.

В ночь с 26 на 27 мая после 12-часовых переговоров была достигнута трёхсторонняя договоренность между Президентом, премьер министром и Ю.Тимошенко как «лидером оппозиции», на основании которой 5 июня 2007 г. был издан третий президентский указ о внеочередных выборах Верховной Рады Украины.

31 июля 2007 г. Президент издал еще один указ — о внесении изменений в предыдущий указ, в котором уточнил мотивацию и назначил конкретную дату начала избирательного процесса внеочередных выборов.

Внеочередные парламентские выборы 2007 г. 30 сентября 2007 г. в Украине прошли внеочередные парламентские выборы, в ходе которых президентская команда пыталась использовать админресурс, однако вновь проиграла Партии Регионов и БЮТ. В связи с разочарованием избирателей во всех политических силах Украины, реальная явка на избирательные участки была невысокой. В избирательные списки были включены 4 860 кандидатов в депутаты от 20 политических партий и блоков. В результате в Верховную раду вошли Партия регионов, набравшая 34,37% голосов, Блок Юлии Тимошенко (30,71%), Блок «Наша Украина — Народная Самооборона» (14,15%), Коммунистическая партия Украины (5,39 %) и Блок Литвина. БЮТ и НУНС 29 ноября создали коалицию парламентского большинства (228 мандатов из 450), и 18 декабря, со второй попытки, избрали премьер-министром Ю. Тимошенко.

Положение в сфере культуры. После провозглашения независимости одним из главных направлений деятельности государства было провозглашено возрождение национальной культуры. В начале 1992 г. Верховная Рада одобрила «Основы законодательства о культуре», где развитие культуры рассматривалось как один из важнейших факторов национального возрождения, преодоления социально-экономического и политического кризиса, сохранения национальной самобытности украинцев и национальных меньшинств, населяющих Украину.

Вместе с тем, характерной чертой культурной жизни в Украине была чрезмерная идеологизация культуры, обусловленная, прежде всего, противостоянием «русскоязычного» и «украиноязычного» анклавов населения. Особую остроту в этот период приобрел вопрос о национально-языковом статусе республики, поскольку органы самоуправления ряда регионов (в первую очередь Крыма, Донбасса, Одессы) приняли решение об использовании русского языка наряду с украинским в государственном управлении и образовании. В то же время государство в условиях острого экономического кризиса резко уменьшило инвестиции в сферу культуры, в результате чего рыночный спрос на рубеже XX-XXI вв. почти вытеснил украиноязычную художественную литературу и кино-видеопродукцию из сферы массового потребления.

Проблема межконфессиональных отношений. Еще в конце 80-х гг XX в. обострилась борьба между различными православными конфессиями (церковными организациями) в Украине а также Украинской греко-католической церковью (УГКЦ, униатами) за владение храмами и приходами. Во Львове победившие на выборах в областной и городской советы 1989 г., национал-демократы во главе с В. Чорноволом покровительствовали восстановлению организации УГКЦ, передавая в ее распоряжение храмы и имущество Русской православной церкви.

В июне 1990 г. была восстановлена ликвидированная на территории Украины после Гражданской войны Украинская автокефальная православная церковь (УАПЦ) во главе с патриархом Мстиславом (Скрипником), вернувшимся из эмиграции в США. Однако, количество ее прихожан было незначительным. В том же году церковный собор православных иерархов, проходивший в Москве, принял решение о создании в Украине поместной церкви (т.е. местной территориальной организации, сохранявшей

подчинение Московскому патриархату) — Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ-МП) во главе с многолетним митрополитом Киевским Филаретом (Денисенко). Однако, после провозглашения независимости Украины митрополит Филарет, который стремился создать единую украинскую автокефальную церковную организацию, инициировал объединение УПЦ и УАПЦ (объединительный собор обеих церквей прошел в июне 1992 г.) в Украинскую православную церковь Киевского патриархата (УПЦ-КП) . При этом большинство иерархов УПЦ и часть священников УАПЦ не признала объединение, сохранив свои старые церковные организации.

Таким образом, на территории Украины одновременно действовали три конкурирующие между собой православные конфессиональные структуры: УПЦ-МП (около 8,5 тыс. приходов), УПЦ-КП (около 2,5 тыс. приходов) и УАПЦ (несколько сотен приходов). Под прямым руководством Ватикана действуют УГКЦ (3,2 тыс. приходов) и католическая церковь, влияютельные преимущественно в западных регионах. Кроме этого, активную деятельность развернули общины протестантского направления (баптисты, Церковь свидетелей Иеговы, Церковь Иисуса Христа и проч.), различные направления ислама и иудаизма. Государство лояльно относится к этим организациям, в частности к исламской общине Крыма, которая постепенно приобретает все большее значение в жизни страны.

Согласно Конституции, Украина является светским государством (в 1991 г. был принят Закон Украины «О свободе совести и религиозных организаций»). Однако правительство и местные органы власти предоставляют религиозным организациям значительную помощь, в том числе и за счет бюджетных средств. Так, за период независимости в собственность церковных организаций было передано более 3,4 тыс. храмов (которые ранее перешли в собственность государства) и построено более 3 тыс. новых культовых сооружений. Не вмешиваясь официально в межконфессиональные отношения и конфликты, государство поддерживало идею создания единой автокефальной поместной церкви в Украине.

В начале 2005 г., почти сразу после победы на выборах, Президент Украины В. Ющенко провел личные переговоры с Константинопольским Вселенским патриархом, получив от него официальное признание того, что создание в XVI в. Московского патриархата не было санкционировано константинопольской патриархией. На основании этого решения константинопольского патриарха руководство УПЦ (КП) и УАПЦ сделало ряд заявлений о том, что деятельность УПЦ (МП) не может быть юридически признанной, а ее имущество подлежит возврату «настоящей украинской церкви». Их поддержали ряд представителей государственной власти. Новое: После президентских выборов 2010 г. новый глава государства В. Янукович сменил ориентацию на Московский патриархат, поддерживая идею единства православия в восточнославянских народов.

Выборы Президента Украины 2010 г. В 2010 г. состоялись очередные выборы Президента Украины. Сначала они были назначены Верховной Радой Украины на 25 октября 2009 г., но эта дата была оспорена в Конституционном Суде действующим Президентом Виктором Ющенко. После того, как Конституционный Суд признал такое решение противоправным, ***Верховная Рада назначила выборы на 17 января 2010г. Центральной избирательной комиссией Украины было зарегистрировано 18 кандидатов в Президенты***. Одному из кандидатов — лидеру ПСПУ Наталье Витренко было отказано в регистрации, поскольку она не смогла собрать необходимые по закону о выборах 2,5 млн. грн. денежного залога.

Выборы проходили в два тура: первый по мажоритарной системе абсолютного большинства (для победы необходимо было набрать 50% +1 голос избирателей, пришедших на голосование). ***В результате первого тура выборов, состоявшегося 17 января 2010 г., действующий Президент В. Ющенко набрал лишь 5.45% голосов пришедших на выборы. Его значительно опередили лидер оппозиции В. Янукович (35.32%), действующий премьер министр Ю. Тимошенко (25.05%), а также «новые лидеры» С. Тигипко (13.06%) и А. Яценюк (6,96%)***. Руководитель КПУ П. Симоненко набрал лишь 3,5%, что стало свидетельством резкой потери позиций левыми силами. Зато начала приобретать вес, особенно в молодежной среде, правонационалистических организация «Свобода», лидер которой Олег Тягнибок занял восьмую строчку в рейтинге кандидатов. Поскольку ни один из кандидатов в Президенты не смог победить в первом туре выборов, ***7 февраля 2010 г. был проведен второй тур по мажоритарной системе относительного большинства, в котором приняли участие два кандидата, набравшие наибольшее количество голосов. Его победителем стал В. Янукович, набравший 48.95% голосов пришедших на выборы. Ю Тимошенко, получившая 45.47% голосов, не признал результатов голосования***, заявила о массовых фальсификациях “в целом по Украине на более 1 млн. голосов по разным технологиям» и сказала, что обжалует результаты выборов в суде. ***Ю. Тимошенко выступила с заявлением о фальсификации на заседании суда в прямом***

эфире, однако затруднилась назвать конкретных фактов, а через некоторое время отозвала свое исковое заявление. Активность избирателей в первом туре составила 66,76%, а второй раз - 69,15%. Против обоих кандидатов проголосовали 4,36% граждан.Выборы-2010 стоили государственному бюджету Украины 1 млрд. 532 млн. грн

Проблемы внешней политики. Основными задачами внешнеполитического курса Украины являются:

— утверждение государства как субъекта международной политики;
— установление границ с соседними государствами и решение взаимных территориальных претензий путем переговоров;
— создание благоприятных условий для экономического сотрудничества с другими государствами и международными организациями;
— привлечение в Украину иностранных инвестиций;
— участие Украины в международных проектах по транспортированию энергоносителей (нефти и газа);
— обеспечение безопасности государства.

Одним из важных факторов формирования внешнеполитической ситуации вокруг Украины является уникальная энерготранспортная сеть, которая проходит через ее территорию и обеспечивает снабжения Европейских стран нефтью и газом из России (свыше 90%) и Средней Азии. Борьба транснациональных корпораций за обладание этой системой, которая потенциально обеспечивает стратегический контроль над экономикой одновременно и России (где свыше 80% капиталов создается именно в сфере добычи и экспорта нефти и газа), и держав Евросоюза (который в последние годы XX в. начал соперничество с США за мировое экономическое лидерство, однако почти не имеет собственных энергоресурсов), стала одним из определяющих факторов мировой политики на рубеже XX—XXI вв.

В 1996 г. руководством США Украине было предложено передать свою сеть газопроводов в обмен на компенсацию в сумме 5 млрд долл. (ежегодная прибыль от эксплуатации сети составляла к тому времени 2,5—3 млрд долл.). Отказ украинского руководства вызвал заметное охлаждение американо-украинских отношений. В 1997 г. США, обвинив Украину в незаконной торговле металлами на международном рынке, добились отстранения от власти связанного с этим тогдашнего премьер-министра Украины П. Лазаренко. В 2001—2003 гг. правительством США в адрес высшего украинского политического руководства неоднократно выдвигались обвинения в торговле стратегическим сырьем, оружием и средствами связи, коррупции, нарушении авторских прав, отсутствии в стране демократических свобод и т.д.

В свою очередь, Россия, еще начиная с 1992г., активно использовала свою монополию на снабжение Украины газом и нефтью и многократно повышала цены на них, стараясь затянуть ее в долговую яму. Стратегической целью этого курса было, прежде всего, установления контроля над энерготранспортной системой Украины.

Осенью 1998 г. в Украине впервые на государственном уровне были принятые решения о поиске источников энергоресурсов, альтернативных российским — в основном за счет казахских, узбекских и азербайджанских поставщиков, и о строительстве соответствующих энерготранспортных коридоров. Кроме этого, как Украина, так и Россия старались использовать в своих интересах газовый потенциал отрезанной от европейских потребителей Туркмении. Для Украины в случае успеха это разрешало существенным образом снизить цену на российский газ, и даже при полном отказе от его закупок, требовать от России высокой денежной оплаты за транзит газа в Европу. Однако Россия, опередив Украину, договорилась с Туркменистаном о покупке его газа на много лет вперед.

В конце 2002 г. лидеры Украины и России заявили о создании совместного газотранспортного консорциума для осуществления добычи и транзита естественного газа из России через Украину в страны Западной Европы. Третьей стороной в этом консорциуме выступила Германия. Однако к тому времени этот проект не был реализован, поскольку против него решительно выступили США, увидевшие в этом нарушение своих стратегических интересов.

В марте 2005 г. с приходом к власти нового украинского руководства было вторично провозглашено о создании консорциума по совместному управлению украинской системой транзита нефти и газа с участием Украины, России и Германии, что должно оказывать содействие дальнейшему развитию сотрудничества как с Россией, так и с Евросоюзом. Президент В. Ющенко перед депутатами Европарламента прямо заявил о твердой ориентации Украины на вступление в европейские экономические, политические и военные структуры.

Одновременно существенно улучшились отношения Украины с США. В апреле 2005 г. Президент В. Ющенко в ходе своего визита в США, провозгласив о начале новой эры в украино-американских отношениях, пообещал президенту и конгрессу США активнейшую помощь Украины в «распространении демократии во всем мире», прежде всего — в Белоруссии, Киргизстане и Кубе. Был

упразднен визовый режим въезда в Украину для граждан США, американским бизнесменам предложены наивыгоднейшие условия сотрудничества, что должно способствовать быстрому притоку большого количества иностранных инвестиций в отечественную экономику.

Соединённые Штаты входят в первую пятёрку торговых партнёров Украины и находятся на втором месте по объемам прямых зарубежных инвестиций. По данным Госкомстата Украины, в 2005 году товарооборот между Украиной и США составил 2233 млн. долл. США, а прямые американские инвестиции — 1225 млн. На конец 2005 года на украинском рынке работало свыше 1300 компаний с американским капиталом.

США поддерживают вступление Украины в НАТО, но оставили без ответа ее просьбу поспособствовать вступлению в ЕС.

17 февраля 2006 после девяти лет напряжённых переговоров США присвоили Украине статус страны с рыночной экономикой, который Россия и Казахстан получили ещё в 2002 году. Евросоюз присвоил Украине рыночный статус 21 декабря 2005 года. В 2008 г. Украина стала членом Всемирной торговой организации

В отношениях с Россией Украина пытается решать в основном три проблемы: условия базирования в Крыму Черноморского флота Российской федерации, вопросы границ и развитие сотрудничества в энергетической сфере. При этом Россия является крупнейшим торгово-экономическим партнером и инвестором Украины, несколько миллионов граждан Украины постоянно работают на территории России.

Итого 20 лет независимости Украины. Сегодня Украина по большинству экономических показателей ничем не отличается от стран третьего мира, а по индексу человеческого развития уступает многим из них. По данным Национального совета по вопросам здравоохранения населения Украина по темпам вымирания населения занимает первое место в мире. ***По смертности трудоспособного населения Украина опережает Европу в три-четыре раза.*** По сравнению с цивилизованными странами, продолжительность здоровой жизни у нас меньше на 15 лет. По уровню доходов населения Украина занимает предпоследнее место в Европе, уступая лишь Молдавии, однако при этом владельцы крупнейших финансово-промышленных групп страны входят в сотню богатейших людей континента.

В стране существуют две параллельные экономические системы. Одна включает в себя т. н. «реальный сектор экономики», ориентированный на продажу государственной собственности, сырьевых ресурсов и металла, а также операции с капиталом (как частным, так и государственным). Другая поддерживает жизнеспособность общества—это непосредственное производство, коммунальные услуги, общественный транспорт, образование, здравоохранение и т.д. Отрасли, составляющие эту систему, в основном, малорентабельны. Заработная плата в них на несколько порядков ниже доходов, получаемых работниками, занятыми в «реальном секторе». ***Экономическая стратегия государства направлена на преодоление затяжного экономического кризиса путем получения средств от приватизации государственного сектора экономики и земли, а также вывоза сырья*** (в том числе реэкспорта российского и среднеазиатского газа и нефти). ***Иллюзия стабильности при неработающем производстве поддерживается путем усиленного импорта товаров народного потребления.*** Так, в период апрель 2007 г. — апрель 2008 г. инфляция составила почти 32%. Это самый высокий показатель не только в Европе, но и среди стран СНГ (в России, Беларуси и Молдове темпы инфляции были в два раза ниже). ***Тенденция к ускорению темпов инфляции носит системный характер и обусловлена тем, что темпы различного рода денежных выплат (не только социальных выплат и зарплаты, но и потребительских банковских кредитов, а также других банковских операций) существенно превышают темпы роста производительности экономики.*** При этом 21% оставшейся к 2008 г. под контролем государства собственности является критической цифрой в плане экономической безопасности государства, поскольку именно предприятия госсектора — «Укртелеком», «Турбоатом», Одесский припортовый завод и др. являлись основными «наполнителями» госбюджета. Уже сейчас возможности правительства по регулированию хозяйственной деятельности в стране чрезвычайно ограничены (так, в 2008 г. премьер-министр Ю. Тимошенко неоднократно заявляла, что в Украине всей собственностью «реально заправляют 3—4 человека»).

Согласно данным Государственной налоговой администрации, после перехода в частную собственность 96% предприятий мгновенно теряли рентабельность и становились недосягаемыми для органов, чьей задачей является наполнение госбюджета. Поэтому налоговая система Украины признана международными экономическими организациями одной из самых неэффективных в мире.

На 2010 г. индекс человеческого развития в Украине составил 0,796, то есть был самым низким не только в Европе (в экономически развитых странах он составил 0,932), но и среди стран СНГ (0,821). При этом уровень индекса поддерживался только за счет уровня образования (более высокого, нежели в Швейцарии, Великобритании и Японии).

В то же время за годы независимости Украины резко сократилась средняя продолжительность жизни населения. Если УССР еще с 1960 г. по этому показателю занимала 7-е место в мире, то сейчас Украина занимает предпоследнее место среди стран Центральной и Восточной Европы, а по уровню смертности среди работоспособного населения — первое место в мире. За период 1992-2011 гг население Украины ежегодно сокращается приблизительно на 500 тыс. Человек, с карты страны исчезло более 3 тыс. населенных пунктов.

Это стало отражением политики хищения экономического потенциала страны, которая проводится фактически с 1990 г. Для покрытия расходов, связанных с неэффективным управлением, используются внешние займы, что приводит к стремительному росту государственного долга. Так, по данным Министерства финансов в период деятельности правительства Ю. Тимошенко лишь с декабря 2007 по февраль 2010-го государственный и гарантированный государством долг Украины вырос более чем втрое и достиг 316 млрд грн (что склалостановить около 35% ВВП. За первые шесть месяцев деятельности кабинета Азарова он вырос еще на 46 млрд. грн. (в основном за счет необходимости выплаты кредитов и в результате получения первого транша нового кредита МВФ).

В бюджетной резолюции на 2011 г. правительство определило объем государственного долга уже на уровне 40% ВВП. Для получения кредита МВФ правительство Азарова взял от имени Украины обязательства перед МВФ ограничить рост зарплат, повысить пенсионный возраст женщин, повысить цены на газ для населения до среднеевропейского уровня, отменить запрет на взыскание пени за просрочку оплаты жилищно-коммунальных услуг, укреплять банковскую систему. Однако поскольку уровень оплаты труда в Украине в десятки раз ниже, чем в странах ЕС (при одинаковом уровне квалификации работников) такая политика спровоцировала резкое сокращение спроса на внутреннем рынке и как следствие-сворачивание экономической деятельности и новые проблемы с наполнением государственного бюджета.

Вследствие целенаправленного развала экономики критическая ситуация сложилась и с социальными выплатами: при общей численности работающих в 14 миллионов, число пенсионеров (большинство из которых, впрочем, работающие) достигло более 13,5 миллионов. Дефицит Пенсионного фонда в2009 г. составлял более 17 млрд гривен и продолжает расти стремительными темпами. Правительство Азарова наметило решение этой проблемы путем продления на 10 лет рабочего стажа, необходимого для получения пенсионных выплат в полном объеме.

Безработица и низкая зарплата продолжают заставлять украинцев массово выезжать на заработки за границу. Из около трех миллионов граждан Украины, постоянно работали за рубежом в 2010 г. лишь треть имела легальное трудоустройство. Как правило, украинские «гастарбайтеры», независимо от уровня образования, работают низкооплачиваемыми разнорабочими на строительстве и сезонными сельскохозяйственными рабочими, женщины-уборщицами, посудомойками и домработницами. Основная масса трудовых мигрантов работает в России.

Сегодня первоочередной проблемой не только экономики, но и национальной безопасности стал вопрос сохранения статуса Украины как высокотехнологической страны. Национальное хозяйство требует крупных и целенаправленных инвестиций для создания новых центров роста, формирования нового современного рынка высококвалифицированного труда, однако частный бизнес, ориентированный на ускоренное получение прибыли, не способен финансировать долгосрочные проекты.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите и охарактеризуйте основные периоды древнейшей истории Украины.
2. Назовите основные причины возникновения государственности у восточных славян.
3. Какую роль процессе становления древнерусской-праукраинской государственности сыграли реформы княгини Ольги и князя Владимира Великого?
4. Каковы причины феодальной раздробленности Руси?
5. Перечислите особенности государственного устройства Галицко-Волынского княжества.
6. Каким был характер Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтийского?
7. Какие последствия имела Кревская уния 1385 г. для украинских земель?
8. Какие последствия для украинских земель имела Брестская уния 1569 г.?
9. Чем было обусловлено возникновение греко-католической (униатской) церкви в Украине?
10. Какими были причины возникновения украинского казачества?
11. Охарактеризуйте различия в организации и социальном статусе сечевого и реестрового казачества.
12. Назовите причины казацко-крестьянских восстаний в Украине в XVI — первой половине XVII вв.
13. Какую роль сыграли братства в социально-политической жизни на украинских землях в XVI — первой половине XVII вв.?
14. Назовите причины, характер и движущие силы Национально-освободительной войны под руководством Б. Хмельницкого.
15. Чем было вызвано различное отношение разных социальных слоев, политических группировок и церкви в Украине к Переяславскому соглашению 1654 г.?
16. Чем была вызвана смена внешнеполитической ориентации Б. Хмельницкого в 1656 г.?

17. Какие причины вызвали гражданскую войну в Украине во второй половине XVII в.?
18. Чем была вызвана ликвидация самостоятельности Украинской православной церкви в XVII в.?
19. Каким был статус Запорожской сечи в составе Гетманщины?
20. Чем было вызвано восстание гетмана И. Мазепы против России?
21. Перечислите и охарактеризуйте основные положения «Пактов и Конституции прав и вольностей Войска Запорожского».
22. Охарактеризуйте причины ликвидации Гетманщины и Запорожской Сечи.
23. Чем был вызван новый виток народных восстаний в Украине во второй половине XVIII в.?
24. Каким было положение украинских земель в составе Российской и Австрийской империй в конце XVI—первой половине XVII вв.?
25. Чем был вызван упадок крепостничеких и зарождение капиталистических отношений в Украине в этот период?
26. Какую позицию занимали украинцы в первом парламенте Австро-Венгрии?
27. Охарактеризуйте особенности развития украинской культуры в первой половине XIX в.
28. Охарактеризуйте особенности реформ 60—70-х гг. XIX в. в Украине.
29. Какой была экономическая политика русского царизма в Надднепрянской Украине во второй половине XIX в.?
30. Какими были особенности экономической жизни западноукраинских земель в этот период?
31. Чем был обусловлен подъем национально-патриотического и освободительного движения во второй половине XIX в.?
32. Охарактеризуйте особенности развития украинской культуры во второй половине XIX в.
33. Назовите причины революции 1905—1907 гг. в Украине.
34. Какие последствия для украинских земель имели реформы П. Столыпина?
35. Какими были планы Антанты и Тройственного Союза в отношении Украины в Первой мировой войне?
36. Чем были вызваны революционные события 1917 г. в Украине?
37. Какой характер носила политика Центральной Рады?
38. Чем была вызвана война Центральной Рады с Советской Россией?
39. Какими причинами было вызвано падение Центральной Рады?

40. Охарактеризуйте достижения и неудачи УНР во внутренней и внешней политике.
41. Что лежало в основе политики Украинской державы гетмана И. Скоропадского?
42. Каким был политический курс Директории УНР ?
43. Охарактеризуйте политику ЗУНР и социально-экономические преобразования на ее территории.
44. Что лежало в основе польско-украинского конфликта в Галичине в1917 г.?
45. Какими были основные направления политики большевистских правительств Украины в период гражданской войны?
46. Какими были условия развития культуры в Украине в 1917—1920 гг.?
47. Охарактеризуйте внутреннее и международное положение Украинской Социалистической Советской республики в 20-е гг. XX в.
48. Чем был вызван политический кризис в УССР 1921 г.?
49. Каким был государственный статус УССР в20-х гг. XX в.?
50. Назовите особенности реализации НЭП в Украине.
51. В чем состояла сущность политики украинизации?
52. В чем состояли итоги политики индустриализации для Украины?
53. В чем состояли итоги политики коллективизации для Украины?
54. Охарактеризуйте причины и последствия голода 1932—1933 гг. в Украине.
55. Каковы причины массовых репрессий в Украине в 30-е гг. XX в.?
56. Каким было положение западноукраинских земель в 1921—1939 гг.?
57. Что вызвало усиление национально-патриотического движения на западноукраинских землях в межвоенный период?
58. Назовите и охарактеризуйте причины Второй мировой войны.
59. Какие последствия имели советско-германские договоры 1939 г.?
60. Назовите основные военные операции на территории Украины в ходе Великой Отечественной войны.
61. Каким был окуппационный режим на территории Украины?
62. Какой была роль ОУН-УПА в ходе Второй мировой войны? Какую оценку получила она в ходе Нюрнбергского процесса над военными преступниками?
63. Какими были особенности послевоенного восстановления в Украине?
64. Какие последствия имела советизация западных областей Украины в послевоенный период?

65. Что лежало в основе деятельности ОУН-УПА в послевоенный период?
66. Охарактеризуйте причины и последствия десталинизации во второй половине 50-х гг. XX в. в Украине.
67. Назовите основные направления внутренней политики Н. Хрущева. Какие последствия они имели для Украины?
68. В чем состояла «косыгинская» реформа 60-х гг. XX в. и каковы были ее результаты?
69. Каким было социально-экономическое положение украинского народа в 70—80-х гг. XX в.?
70. Назовите и охарактеризуйте основные направления украинского диссидентского движения в 50—80-е гг. XX в.
71. Какими были основные направления политики «перестройки»?
72. Назовите и охарактеризуйте основные этапы становления многопартийности в Украине.
73. Чем был вызван распад СССР?
74. Охарактеризуйте основные этапы становления властных структур в независимой Украине.
75. В чем состоят основные проблемы социально-экономического развития украинского общества на современном этапе?
76. Назовите причины политического кризиса 2000—2001 гг. в Украине.
77. Какими были результаты выборов в Верховную Раду Украины в 2002 г.?
78. Что стало причиной «оранжевой революции» 2004—2005 гг. и каковы ее последствия для Украины?
79. Что лежит в основе внешнеполитической деятельности Украины?

Содержание

Учебное пособие

Воронянский Александр Владимирович

ИСТОРИЯ УКРАИНЫ
Учебное пособие
для студентов высших учебных заведений

Редактор: *Стеценко С.Г.*
Оформление обложки: *Лоточук Н.Н.*

По вопросам оптовых поставок обращаться по телефонам:
тел./факс 8(057)758-24-39
тел. 8 096 598-35-54
e-mail: parus_kharkov@ukr.net
«Книга поштою», а/я 534, г. Тернополь, 46008
e-mail: book@office.te.net

Книги ТМ «Парус» Вы также можете приобрести в городах:
г. Белая Церковь, ул. Шквинское шоссе, ЧП Чебан О.И.,
к.т. 8 (044) 633-48-95
г. Донецк, кн. рынок «Маяк», маг. № 166
к.т. 8 (095) 699-30-49
г. Киев, кн. рынок «Петровка», ряд 51, места № 13—14,
к.т. 8 (067) 984-93-00
г. Мариуполь, торговая сеть «Натали»,
к.т. 8 (0629) 41-23-63
г. Херсон, фирма «Гувернер», к.т. 8(0552) 26-21-71
г. Черкассы, ЧП Отрох В.И., к.т. 8 (0472) 71-01-52

Подписано к печати 10.09.2008. Формат 84 × 108/32.
Гарнитура Schoolbook. Бумага газетная. Печать офсетная.
Тираж 1000 экз.

Свидетельство об издательской деятельности:
серия ХК № 82 от 22.04.2003 г.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии
ЧП Стеценко И.И.